

БІБЛІЯТЭЧНЫ свет

Навіны ББА

Сводный план работы
ББА на 2020 г.

с. 3–7

Бібліятэка XXI стагоддзя

Чтение в системе социальных
коммуникаций

с. 8–11

У публічных бібліятэках

«Тропа к духовным родникам»

с. 18–19

1 2020

Выдаецца з 1996 г.



БІБЛІЯТЭЧНЫ СВЕТ

НАВУКОВА-ПАПУЛЯРНЫ,
ДАВЕДАЧНЫ,
НАРМАТЫЎНЫ
ВЫТВОРЧА-ПРАКТЫЧНЫ
ЧАСОПІС

1/2020
студзень – люты

Заснавальнікі:

ДЗЯРЖАЎНАЯ ЎСТАНОВА
«НАЦЫЯНАЛЬНАЯ БІБЛІЯТЭКА
БЕЛАРУСІ»

ГРАМАДСКАЕ АБ'ЯДНАННЕ
«БЕЛАРУСКАЯ БІБЛІЯТЭЧНАЯ
АСАЦЫЯЦЫЯ»

Галоўны рэдактар

ЛЮДМІЛА КІРУХІНА

Рэдакцыйная калегія:

Р. МАТУЛЬСКІ,
старшыня рэдкалегіі
Н. БЯРОЗКІНА
Ю. ГАЛКОЎСКАЯ
Н. КАРЧЭЎСКАЯ
У. КУЛАЖАНКА
М. РАФЕЕВА
Р. СУХАРУКАВА
І. ЮРЫК

Вокладка:

В. Пшыбытка, Д. Макарэвіч

Дызайн, вёрстка:

М. Аляксандрава, Д. Макарэвіч

Рэдактар Н. Люцко

Адрас для пільмаў:

Пр. Незалежнасці, 116,
220114, г. Мінск

Тэлефоны:

(+375-17) 266-37-75,
293-27-68

Факс:

(+375-17) 266-37-23

E-mail:

kiryukhina@nlb.by
edit@nlb.by

[https://www.facebook.com/
bibliyatechnysvet/](https://www.facebook.com/bibliyatechnysvet/)

Выдавец:

Дзяржаўная ўстанова
«Нацыянальная
бібліятэка Беларусі»

У нумары:

- Навіны ББА**
3 **ИННА ЮРИК.** Сводный план работы общественного объединения «Белорусская библиотечная ассоциация» на 2020 г.
- Бібліятэка XXI стагоддзя**
8 **ЮРИЙ ЧЁРНЫЙ.** Чтение в системе социальных коммуникаций
- Да Года малой радзімы**
11 **МАРИНА РАФЕЕВА.** Библиотека Паскевичей: история и современность
15 **ЛЮДМІЛА ЗАРЭЦКАЯ.** Маёй зямлі куточак сэрцу дарагі
- У публічных бібліятэках**
16 **ОКСАНА КУЛАГИНА.** Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в условиях публичной библиотеки
18 **ВАЛЕНТИНА СПАСИБЁНОК.** «Тропа к духовным родникам» – деятельность библиотеки по православному краеведению
20 **НАТАЛЛЯ КАЗАРЭЗ.** І на нашай вуліцы свята
21 **НАТАЛЬЯ БУГРИНЕЦ.** Большое чтение для маленьких дошколят
- Школьныя бібліятэкі**
23 **ЗИНАИДА САВИЦКАЯ.** Душу исцелит добро
- За мяжой**
25 **СВЕТЛАНА КОВАЛЕНКО, НАТАЛИЯ ЗОРИНА.** Организация сводных баз данных на основе кооперации библиотек системы образования Украины
- Наш сцэнарый**
28 **АЛЁНА ВИКТОРОВА.** Новогодний квест «В поисках волшебного подарка»
- На літаратурнай хвалі**
31 **АЛЕКСАНДР ПАРШЕНКОВ.** Стихи
- Памяці калегі**
32 **Памяти Риммы Михайловны Чигирёвой**

Паважаныя падпісчыкі!

Падпісачца на часопіс
можна ў аддзяленнях
Белпошты і Белсаюздруку.

Падпісныя індэксы:
індывідуальны 74895
ведамасны 748952

ЧТЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ



Руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН, доцент кафедры медиаобразования Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования МПГУ, канд. филос. наук

Введение

Нередко приходится встречаться с утверждением, что главная задача библиотек состоит в продвижении книги и чтения. На наш взгляд, это положение не отвечает современным реалиям и нуждается в корректировке. Сегодня библиотеки работают со знанием во всех его формах. Сохраняя традиционные виды деятельности, они предоставляют доступ к электронным ресурсам, открывают разговорные клубы на иностранных языках, организуют курсы каллиграфии, обучают население работе с информационными технологиями, проводят культурно-массовые мероприятия. В своей практической деятельности библиотека давно вышла за рамки книги и чтения и, по сути, превратилась в центр развития социальных коммуникаций.

Чтение и знаки

Чтобы определить значение чтения в системе социальных коммуникаций, начнем с его определения. «Чтение, указывают в «Библиотечной энциклопедии» Е.В. Губина и Ю.П. Мелентьева, – одна из форм коммуникативной, познавательной и духовной активности личности; способ языкового общения людей посредством печатных, рукописных или имеющих другую (например, электронную) основу текстов» [4]. «Читать, – отмечали около 100 лет назад в книге «Руководство для общественных библиотек» П. Отле и Л. Вутерс, – значит знакомиться с содержанием книг, усваивать то, что в книгах залечтали авторы. Чтение – это акт усвоения мысли другого при посредстве графических знаков» [7].

Теперь разберемся с тем, что такое знак. Знаком называется материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя другого предмета, свойства или отношения. Согласно основателю семиотики Ч. Пирсу, по отношению к представляемому им объекту знаки подразделяются на знаки-индексы (знаки-признаки), знаки-иконны и знаки-символы. С первичным объектом знак-индекс связывает отношение причины и следствия (примеры: «Нет дыма без огня», «На воре шапка горит»),

знак-икону – отношение сходства (рисунок, фотография и видео непосредственно указывают на оригинал), а знак-символ – отношение конвенциональности (общей договоренности относительно их толкования). Графические знаки относят к последнему типу. Их примерами являются системы письменности или знаки дорожного движения. Традиционно понятие «чтение» относится только к третьему типу знаков – знакам-символам в их графической разновидности.

В 1832 г. русский поэт Е. Баратынский написал стихотворение «На смерть Гёте». В этом произведении русский поэт в образной форме показал, что И.В. фон Гёте в равной степени владел всеми перечисленными выше видами знаков:

«Всё дух в нем питало: труды мудрецов,
Искусств вдохновенных создання,
Преданья, заветы минувших веков,
Цветущих времен упования;
Мечтою по воле проникнуть он мог
И в нищую хату, и в царский чертог.

С природой одною он жизнью дышал:
Ручья разумел лепетанье,
И говор древесных листов понимал,
И чувствовал трав прозябанье;
Была ему звездная книга ясна,
И с ним говорила морская волна» [1].

Мы используем знаки в процессе коммуникации в связи с невозможностью непосредственной передачи мысли, относящейся к сфере идеального. «Далеко не все понимают, что непосредственной коммуникации между людьми, если под ней понимать обмен сколь угодно сложными мыслями, не бывает? – отмечает один из классиков российской информатики Р.С. Гилларевский. – Как бы интенсивно мы ни смотрели в глаза друг другу, непосредственно мысль не передашь. Для этого нужно сформулировать ее в словах или в образах, материализовать их и передать для последующего восприятия, понимания и усвоения человеком. Возможность непосредственной передачи мысли на расстояние пока наукой не доказана» [2].

Коммуникация при помощи знаковых систем подразумевает единство и симметричность двух процессов – кодирования и декодирования. Кодирование (или репрезентация) – это процесс представления содержания сознания в знаковой форме. Раскодирование – процесс восстановления содержания сознания по «следам», выраженным в знаковой форме. Чтение относится к вариантам раскодирования. В сущности, написание текстов такие же симметричные процессы в условиях письменной коммуникации, что говорение и слушание в условиях коммуникации устной.

Можно ли распространить понятие «чтение» на процесс раскодирования всех видов знаков? Можно. Но в этом случае понятие «чтение» превратится в метафору и утратит свой традиционный смысл. Если же под чтением понимать деятельность по раскодированию исключительно графических знаков, то мы будем вынуждены признать существование целого множества видов когнитивной деятельности, которые к чтению не относятся. Нам представляется более перспективной вторая точка зрения. Хотя, надо признать, что и у первой тоже есть свои сторонники.

Не подлежит сомнению, что книга – это одно из основных орудий распространения мысли. «Книги сделались органами хранения, сосредоточения и распространения мысли, и надо смотреть на них, как на орудия исследования, культуры, обучения, осведомления и отдыха. Они являются одновременно средством сбора идей и средством их распространения» [6]. Вместе с тем мышление человека и человечества шире письменной культуры и не определяется ею целиком. Скорее, верно обратное – письменная культура с практиками написания текстов и чтения должна быть понята в более широком контексте социальных коммуникаций. Мышление может развиваться и без использования графических знаков (разновидности знаков-символов), что мы и наблюдаем сегодня.

Дописьменные, письменные и постписьменные коммуникации

Рассмотрим далее виды социальных коммуникаций прошлого, настоящего и будущего, которые мы предлагаем именовать дописьменными, письменными и постписьменными. Дописьменные (или бесписьменные) коммуникации, как следует из их названия, относятся к наиболее древним видам коммуникаций. К ним относятся сигнальные позы, мимика и жесты, речь, танец, музыка, ранние формы изобразительного искусства. Письменность дополнила эти виды коммуникаций, но не отменила их. К тому же из того, что в социолингвистике письменность понимается как записанная речь, следует, что для письменности речевая деятельность является базовой. С момента своего возникновения письменные коммуникации делятся на два этапа – рукописную коммуникацию и печатную коммуникацию. Их разделяет изобретение технологии книгопечатания И. Гутенбергом в середине XV в.

Также существуют социальные коммуникации, которые можно назвать постписьменными. В общем смысле можно сказать, что постписьменные коммуникации – это старые дописьменные коммуникации, возрожденные в техногенную эпоху на новой технологической основе. Фотография представляет собой мгновенное воспроизведение изображения. Радио,

кино, телевидение, мультимедийные технологии Интернета возрождают в электронной форме целостное восприятие мира, характерное для человека племенного сознания. В будущем нас ждет нейрокоммуникация посредством нейрокомпьютерных интерфейсов. Эти устройства будут считывать активность головного мозга и передавать информацию по Сети от одного мозга к другому или сразу ко многим. Со временем технология селективной управляемой телепатии будет реализована на массовом уровне.

Эволюция системы социальных коммуникаций человечества: теоретические концепции

На наш взгляд, эволюция системы социальных коммуникаций человечества имеет объективный характер, а значит ее законы доступны пониманию. Рассмотрим далее несколько концепций, описывающих этот процесс.

А.В. Соколов (1934 г. р.) выделяет 5 следующих этапов эволюции социальных коммуникаций:

- 1) археологическая словесность (40–5 тыс. лет назад; Длительность – 35 тыс. лет);
- 2) палеологическая книжность (III тыс. до н. э. – I половина XV в. н. э.; Длительность – 4500 лет);
- 3) мануфактурная книжность (II половина XV – XVIII в.). Длительность – 350 лет;
- 4) индустриальная книжность и массмедиа (XIX – I половина XX в. Длительность – 150 лет);
- 5) мультимедийная культура информационного общества (II половина XX в. Длительность – ?) [8].

Ю.Н. Столяров (1938 г. р.) предлагает концепцию пяти документских фаз (разветлений системы коммуникаций, основанных на документах):

- 1) изобретение способов создания знаков-предметов, наделенных смыслом, и способов их передачи себе подобным (развитие первобытных знаковых систем);
- 2) изобретение письменности и появление письменной (алфавитной) фазы (примерно 700 лет до н. э.);
- 3) изобретение книгопечатания (середина XV в.);
- 4) возникновение техно-документской фазы (XIX–XX вв.);
- 5) появление электронно-документской фазы (с середины XX в.) [9].

Мультимедийная культура информационного общества и электроннодокументская фаза признаются А.В. Соколовым и Ю.Н. Столяровым как несомненный факт. В то же время в центре их внимания находятся письменность и книжность.

Представитель Торонтской школы коммуникаций (Канада) М. Маклюэн (1911–1980), напротив, делает акцент на дописьменный и постписьменный этапы развития социальных коммуникаций и выделяет четыре следующих эпохи в истории человечества:

- 1) эпоха дописьменного варварства (племенное общество – речевая коммуникация. Магический мир слуха);
- 2) тысячелетие фонетического письма (получение Глаза в дополнение к Уху);
- 3) «Гутенбергова галактика» – пять сотен лет печатной техники (гипертрофия Глаза);
- 4) «Галактика Маркони» – современная электронная цивилизация (возвращение на новом уровне к родоплеменному единству в масштабе всей планеты) [5].

Библиотека XXI стагоддзя

Российский информатик С.Н. Гринченко (1946 г. р.) построил информатико-кибернетическую модель метаэволюции Человечества (систем неживой, живой и социально-технологической природы). В отличие от эвристически-индуктивных концепций А.В. Соколова, Ю.Н. Столярова и М. Маклюэна, теория С.Н. Гринченко имеет дедуктивный характер и основывается на математических расчетах. В ней большое внимание уделяется формам коммуникации, связывающих человека с животным миром:

- 1) невербальные (позы, жесты, мимика);
- 2) вербальные (неинтонированные и интонированные звуки).

Согласно С.Н. Гринченко, а также его коллеги археолога Ю.Л. Щаловой, автора математической модели археологической эпохи, в истории человечества имели место следующие информационные революции [3]:

№ п/п	Информационная технология	Возникновение
1	Сигнальные позы человекообразных обезьян (<i>Hominoidae</i>) и неинтонированные звуки	28,2 млн лет назад
2	Мимика и жесты человека прямоходящего (<i>Homo erectus</i>), интонированные звуки	1,86 млн лет назад
3	Речь и язык человека разумного (<i>Homo sapiens</i>)	123 тыс. лет назад
4	Письменность	8,1 тыс. лет назад
5	Тиражирование текстов типографским способом (книгопечатание)	1446 г.
6	Компьютеры	1946 г.
7	Сети	1979 г.
8	Наноуровень	1981 г.
9	Субнаноуровень	1981 г.
10	Пикоуровень	1981 г.

Если допустить, что биогенетический закон единства процессов онтогенеза и филогенеза (закон Геккеля – Мюллера – Бэра) справедлив для информационной сферы, то мы получим следующий результат:

№ п/п	Информационная технология	Уровень образованности человека
1	Сигнальные позы человекообразных обезьян (<i>Hominoidae</i>) и неинтонированные звуки	Выработка младенцами сигнальных звуков и поз
2	Мимика и жесты человека прямоходящего (<i>Homo erectus</i>), интонированные звуки	Овладение мимикой/жестами. Начальное понимание речи
3	Речь и язык человека разумного (<i>Homo sapiens</i>)	Овладение речью/языком

4	Письменность	Овладение чтением/письмом
5	Тиражирование текстов типографским способом (книгопечатание)	Начальное образование
6	Компьютеры	Среднее образование
7	Сети	Высшее и последипломное образование
8	Наноуровень	Докторантура
9	Субнаноуровень	«Сверхдокторантура»
10	Пикоуровень	«Сверхсверхдокторантура»

Из этой таблицы следует как минимум два вывода. Во-первых, вызывает сомнение целесообразность знакомства младенцев с электронными устройствами до овладения базовыми информационными технологиями, связанными с человеческим телом, а также устной и письменной речью. И, во-вторых, для полноценного развития в определенном возрасте каждый ребенок должен пройти через овладением письмом и чтением в рукописной и печатной формах.

Исторические ограничения письменной коммуникации

Письменная коммуникация в целом и печатная в частности имела ряд ограничений, которые преодолеваются благодаря электронной коммуникации. К таким ограничениям следует отнести:

- 1) тираж (не более определенного количества экземпляров);
- 2) невозможность создания единой среды, в которую были бы включены все системы письменности мира;
- 3) невозможность реализации мультимедиа-среды;
- 4) невозможность организации интерактивного взаимодействия пользователя с контентом, в том числе работы с письменным текстом;
- 5) преимущественно линейная организация текста по типу записи устного рассказа. При этом система организации памяти устроена иначе, чем человеческий мозг. Отсюда и возникла необходимость в развитии гипертекстовой технологии.

В то же время, было бы неправильным понимать электронную коммуникацию в качестве орудия борьбы с печатной коммуникацией как якобы устаревшей.

Заключение

В заключение темы о месте чтения в системе социальных коммуникаций человечества есть смысл ввести понятие «коммуникационной палитры» человечества, которая представляет собой самостоятельную ценность.

1. Такая «коммуникационная палитра» человечества включает в себя дописьменные, письменные и

Да Года малой радзімы

постписьменные коммуникации прошлого, настоящего и будущего.

2. Задача культуры – сохранять и развивать все исторически возникшие виды социальной коммуникации (позы – жесты – речь/язык – письменность – тиражирование текстов типографским способом – электронную коммуникацию – нейрокоммуникацию и т. д.).

3. Важно не допускать ликвидации или насильственного вытеснения новыми видами социальной коммуникации ее предшествующих видов. Следует обеспечивать их сосуществование друг с другом и гармоничное развитие.

4. Чтению письменных текстов (рукописных, традиционных печатных или гибридных человеко-машинных электронных) в этой системе должно быть отведено достойное место.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баратынский, Е. На смерть Гёте [Электронный ресурс] : стихотворение / Е. Баратынский. – Режим доступа: <https://rustih.ru/evgenij-baratynskij-na-smert-gete/>. – Дата доступа: 26.01.2020.
2. Гиляревский, Р. С. Понятие информации в информатике / Р. С. Гиляревский // Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический и организационный аспекты. – Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2006. – С. 23–24.
3. Гринченко, С. Н. Информационные технологии в истории Человечества : приложение к журналу «Информационные технологии» / С. Н. Гринченко, Ю. Л. Щапова. – 2013. – № 8. – 32 с.
4. Губина, Е. В. Чтение / Е. В. Губина, Ю. П. Мелентьева // Библиотечная энциклопедия. – Москва, 2007. – С. 1158.
5. Культурология : энциклопедия : в 2 т. / глав. ред. и авт. проекта С. Я. Левит. – Москва : Рос. полит. энц. (РОСПЭН), 2007. – Т. 1. – С. 1216.
6. Отле, П. Руководство для общественных библиотек / П. Отле, Л. Вутерс // Библиотека, библиография, документация : избранные труды пионера информатики. – Москва : ФАИР-Пресс : Пашков дом, 2004. – С. 49.
7. Отле, П. Руководство для общественных библиотек / П. Отле, Л. Вутерс // Библиотека, библиография, документация : избранные труды пионера информатики. – Москва : ФАИР-Пресс : Пашков дом, 2004. – С. 60.
8. Соколов, А. В. Глава 4. Эволюция социальных коммуникаций / А. В. Соколов // Социальные коммуникации : учеб. для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900.62 «Библиотечно-информационная деятельность» / А. В. Соколов ; науч. ред. Г. В. Михеева. – Санкт-Петербург : Профессия, 2014. – С. 183–268.
9. Столяров, Ю. Н. Лекция двадцатая, заключительная. Документские фуражки – движущая сила цивилизационного процесса / Ю. Н. Столяров // Документология : учеб. пособие / Ю. Н. Столяров ; Московский государственный университет культуры и искусств, Орловский государственный институт искусств и культуры. – Орел : Горизонт, 2013. – С. 287–296.

Summary

The article is devoted to determining the place and role of reading in the system of social communications.

Марина Рафеева



Директор
Гомельской областной
универсальной библиотеки
имени В.И. Ленина

Библиотека Паскевичей: история и современность

История библиотеки князей Паскевичей началась почти два столетия назад. До революции она насчитывала более 20 тыс. томов и являлась, вероятно, одним из крупнейших личных собраний.

На основании анализа документов из фондов Национального исторического архива Беларуси, Государственного архива Гомельской области, печатных источников и той информации, которая содержится в книгах из библиотеки Паскевичей, можно проследить процесс ее формирования и дальнейшую судьбу в XX в.

Создание библиотеки Паскевичей происходило в течение нескольких десятилетий и связано с жизнью двух поколений княжеского рода. Первое поколение представлено российским фельдмаршалом князем И. Паскевичем (1782–1856) и его супругой Елизаветой Алексеевной (1795–1856), урожденной Грибоедовой, которые соединились браком в 1817 г. [8, с. 78]. Их личные книги стали основой будущей библиотеки. Источники ее дальнейшего пополнения были самыми разными: приобретение книжных новинок, покупка книг у других лиц, получение изданий в качестве даров. Многие из них содержат печатные или рукописные посвящения. Среди авторов посвящений – известные литераторы, ученые, общественные и государственные деятели. Особую ценность представляют дошедшие