

Министерство культуры Российской Федерации
Российская библиотечная ассоциация
Министерство культуры Челябинской области
Челябинская областная универсальная научная библиотека
Челябинский государственный институт культуры

МОРГЕНШТЕРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2020

**ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК: ТЕНДЕНЦИИ, СОВРЕМЕННЫЕ
ПРОЕКТЫ И ИНИЦИАТИВЫ**

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции с международным участием

(Челябинск, 27–28 октября 2020 г.)

Челябинск
ЧГИК
2020

УДК 01(082)
ББК 78.5я431
М791

Моргенштерновские чтения – 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Челябинск, 27–28 окт. 2020 г.) / Министерство культуры Российской Федерации ; Российская библиотечная ассоциация ; Министерство культуры Челябинской области ; Челябинская областная универсальная научная библиотека ; Челябинский государственный институт культуры ; составитель Н. П. Ситникова, ученый секретарь ЧОУНБ ; редколлегия: Н. К. Леликова, Ю. В. Гушул, М. В. Сулягина, Е. Э. Политевич, В. А. Касап. – Челябинск : ЧГИК, 2020. – 238 с.

ISBN 978-5-94839-752-8

Рассматриваются специфика информационно-библиографической деятельности библиотек, современные проекты и инициативы, а также опыт работы виртуальных справочных служб различных библиотек, компетенции библиографа и система формирования медийно-информационной грамотности пользователей.

Составитель
Н. П. Ситникова

Редакционная коллегия:
Н. К. Леликова
Ю. В. Гушул
М. В. Сулягина
Е. Э. Политевич
В. А. Касап

© Челябинская областная
универсальная научная
библиотека, 2020
© Челябинский государственный
институт культуры, 2020
© Авторы статей, 2020

ISBN 978-5-94839-752-8

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	5
ИНФОРМАЦИОННАЯ ВСЕЛЕННАЯ: ИСТОРИЯ, РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	7
«Большой взрыв» в информационной вселенной XXI века: вызовы, последствия и перспективы. <i>Л. Б. Зубанова</i>	7
Планетарная модель самопорождения международной универсальной библиографии в XXI веке (в зеркале электронной библиотеки <i>UNIVERSALICA</i>). <i>А. В. Куманова</i>	15
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЕКТЫ И ИНИЦИАТИВЫ	23
Тенденции развития информационно-библиографической практики в современных реалиях. <i>Т. Н. Моковая</i>	23
Формирование инфраструктуры библиографии на порталах областных библиотек: постановка вопроса. <i>Н. П. Ситникова</i>	30
Проблемы создания информационных ресурсов областной библиотеки: опыт работы информационно-библиографического отдела ЧОУНБ. <i>М. В. Сулягина</i>	39
Публичные библиотеки в условиях трансграничья: из опыта работы сети городских библиотек г. Бреста. <i>С. И. Городецкая</i>	45
Интерактивные плакаты как форма популяризации краеведческой информации и фонда библиотеки. <i>А. С. Валялина, Л. О. Миронова</i>	53
Инициатива не наказуема, или Игровая практика в библиографической работе ЦБС г. Челябинска. <i>И. Г. Тиньгаева</i>	58
Корпоративное взаимодействие специальных библиотек как направление, повышающее разнообразие и качество информационно-библиографических услуг. <i>В. П. Кучин</i>	64
Вам, дети: ключи, корабли, сети... <i>Е. Е. Смотрова</i>	69
Анализ использования электронных библиотек, построенных на системе DSpace (на примере «Электронной библиотеки белинки»). <i>Е. А. Негуляев</i>	78
БИБЛИОГРАФ: КУЛЬТУРНЫЙ КОД ПРОФЕССИИ	81
И. Г. Моргенштерн о библиографическом поиске. <i>М. Ю. Неццет</i>	81
Библиограф – это особая сфера компетентности. <i>Э. Р. Сукиасян</i>	86
Современный библиограф в меняющемся мире: компетентностная составляющая. <i>О. И. Ткаченко, Е. А. Штумпф</i>	93
Библиограф как цифровой куратор. <i>М. Ф. Кряжева</i>	102
Библиографические интерпретации региональной книжности. <i>А. В. Штолер</i>	105
Новые факты об истории библиографической службы. К 80-летию информационно-библиографического отдела Челябинской областной универсальной научной библиотеки. <i>Н. П. Ситникова</i>	113
«Челябинский указатель» и библиотека В. К. Покровского в Челябинске. <i>Б. Т. Уткин</i>	114
Незаслуженно забытые имена: П. М. Богданов. К 150-летию со дня рождения. <i>О. О. Борисова</i>	127

ОБ Учителе с любовью и почтением. Зинаида Ивановна Свириева (1932–1994), заслуженный работник культуры РСФСР. <i>Н. Д. Сычева</i>	132
ВИРТУАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ: ОПЫТ РАБОТЫ	139
Потенциал рекомендательных библиографических сервисов в пространстве соцсетей. <i>Ю. В. Гушул</i>	139
Дистанционное информационное обслуживание как повседневная норма работы библиографа. <i>И. Е. Прозоров</i>	148
Виртуальное информационно-библиографическое обслуживание пользователей: опыт работы МИБС г. Новокузнецка. <i>Г. В. Федотова</i>	157
Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание пользователей: тренды и проблемы развития в муниципальных библиотеках Белгородской области. <i>Н. В. Сердечная</i>	162
Виртуальная справочная служба в период пандемии: новые возможности для развития. <i>Т. Н. Миногина</i>	167
Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание пользователей: опыт, проблемы, перспективы. <i>О. А. Тельтевская</i>	174
Информационно-библиографическое обслуживание на «удаленке»: дистанционная работа вузовской библиотеки. <i>Е. Ю. Черных</i>	177
Виртуальные выставки в практике информационно-библиографического обслуживания. <i>Е. В. Сафронеева</i>	182
БИБЛИОТЕЧНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИЙНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	186
Медиаобразование в системе подготовки библиотечных специалистов. <i>В. Я. Аскарова</i>	186
Использование современных образовательных технологий в преподавании курса «Информационная культура личности». <i>Г. А. Стародубова, Е. В. Косолапова</i>	192
Формирование информационной культуры пользователей Пермской краевой библиотеки имени А. М. Горького: история и современность. <i>О. С. Нецветаева</i>	200
Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля посредством образовательных мероприятий в библиотеке. <i>Е. Э. Политевич</i>	206
Опыт формирования информационной культуры молодежи как важной составляющей «мягких» компетенций (soft skills). <i>Н. Э. Ежова</i>	218
Поколение Z: новый вызов в организации информационного обслуживания в школьной библиотеке. <i>Е. В. Гракова, Т. Г. Долганова</i>	222
Информационная культура пользователей (на примере пользователей юношеского возраста Заиграевского района Бурятии). <i>Т. В. Григорьева, Г. А. Шаньгинова</i>	229
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	235

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Сборник «Моргенштерновские чтения – 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы», посвященный памяти выдающегося челябинского учёного Исаака Григорьевича Моргенштерна, приурочен к началу проведения одноименной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.

Как и прежде, организаторами конференции стали Российская библиотечная ассоциация (Секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания), Министерство культуры Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека и Челябинский государственный институт культуры.

Моргенштерновские чтения – 2020 проходят в сложный период, когда эпидемия коронавируса привела к высокому проценту заболевших, стала одной из главных угроз мировой экономики и культуры. Многие предприятия и учреждения закрылись, отменены крупнейшие конференции и фестивали, учащиеся переведены на удаленное обучение. Одновременно с негативными социально-общественными явлениями стали бурно развиваться цифровые технологии во всех сферах человеческой деятельности, в том числе информационно-библиографическом обслуживании пользователей библиотек. Именно это направление работы обратило на себя внимание многих библиотечных специалистов, ученых и педагогов.

География участников конференции широка: Болгария, Белоруссия, Бурятия, Карелия, Удмуртия, Москва, Санкт-Петербург, Кемеровская, Свердловская, Орловская, Тюменская, Челябинская области и Пермский край.

В структуре сборника – пять разделов: Информационная вселенная: история, реалии и перспективы; Информационно-библиографическая деятельность: современные проекты и инициативы; Библиограф: культурный код профессии; Виртуальное информационно-библиографическое обслуживание пользователей: опыт работы; Библиотечный специалист в системе формирования медийно-информационной грамотности пользователей.

В раздел «Информационная вселенная: история, реалии и перспективы» включены концептуальные публикации ведущих ученых в области культурологии и библиографоведения.

В статье доктора культурологии Л. Б. Зубановой дана характеристика новой реальности – «галактики Цукерблата», в которой формируются персонализированные коммуникации, нацеленные на индивидуалистическое мышление, свехобобщения и личную ответственность за принятое решение.

Публикация доктора педагогических наук А. Кумановой раскрывает суть историографии международной универсальной библиографии, дана попытка комплексного представления о ресурсах мировой универсальной библиографии в историографическом ключе для российского библиотечно-информационного сообщества.

Статьи раздела «Информационно-библиографическая деятельность: современные проекты и инициативы» посвящены современным реалиям (использованию цифровых технологий, открытого доступа к информационным ресурсам, сервисориентированности, проектной деятельности) в библиотеках разных типов и видов: универсальной научной, вузовской, муниципальной, детской, библиотеке для слабовидящих и слепых.

Раздел «Библиограф: культурный код профессии» по своему содержанию достаточно широк. Он включает публикации ученых и специалистов, занимающихся проблемами информационного поиска, рассуждающих об актуальных профессиональных компетенциях, судьбах библиографов и отдельных эпизодах истории библиографических служб областных библиотек. Отдельным блоком выделяются статьи, посвященные деятельности отечественных библиографов П. М. Богданова (1871–1919) и З. И. Свириевой (1932–1994). Ранее неопубликованная статья Б. Т. Уткина (1923–1996) выдвигает новую версию издания уникального «Челябинского указателя» (1883), признанного Н. В. Здобновым одним из лучших рекомендательных библиографических пособий марксистского направления конца XIX века.

Опыт работы областных и муниципальных библиотек по дистанционному информационному обслуживанию удаленных пользователей представлен в разделе «Виртуальное информационно-библиографическое обслуживание пользователей: опыт работы».

Раздел «Библиотечный специалист в системе формирования медийно-информационной грамотности пользователей» открывает аналитическая статья доктора филологических наук, профессора В. Я. Аскарковой, которая затрагивает насущные вопросы медиаобразования в системе подготовки библиотечных специалистов. В последующих статьях представлен опыт работы кафедр высших учебных заведений и библиотек по использованию современных образовательных технологий при формировании медийно-информационной грамотности пользователей.

Сборник предназначен для преподавателей и библиотечных специалистов, студентов и аспирантов.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВСЕЛЕННАЯ: ИСТОРИЯ, РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

«Большой взрыв» в информационной вселенной XXI века: вызовы, последствия и перспективы

Л. Б. Зубанова,

*профессор кафедры культурологии и социологии
Челябинского государственного института культуры,
доктор культурологии*

Любой исследовательский взгляд, нацеленный на постижение актуальных (и уж, тем более, перспективных) процессов и явлений, неизбежно оказывается встроенным в информационную оптику. Исследователи говорят уже не о цифровизации и медиатизации бытия, но о стадиях панмедиатизации – инкорпорированности медиа не только в социальную жизнь, но и в человеческое тело [6, с. 33]. Ленты новостей сообщают о том, что Илон Маск успешно презентует первые разработки своего (запущенного в 2016 г.) биотехнологического стартапа Neuralink, ориентированного на вживление микрочипов, отвечающих за связь мозга и компьютеров (на экспериментальном этапе речь идет пока о мозге свиньи). Каждодневно публикуемые технологические отчеты и прогнозы подтверждают мысль о том, что человечество вступило в новую реальность. Космологическая модель «Большого взрыва», традиционно используемая при описании рождения и раннего развития (непрерывного расширения и охлаждения) Вселенной, – может рассматриваться как почти буквальная аналогия жизни современной культуры, отныне функционирующей лишь в информационно-технологической парадигме. Метафорические параллели при описании мира информации как «информационной Вселенной» встречаются в работах М. Маклюэна, использующего концепт «галактика» [12], а также его идейных последователей, диагностирующих актуальный цивилизационный переход: «от галактики Гуттенберга – к галактике Цукерберга» [14].

Облик современных социальных систем (того сегмента, который может быть отнесен к продвинутым типам развития) формируется последовательным усложнением информационно-технологических ресурсов как приоритетного вектора движения. Д. В. Иванов выделяет три парадигмальные модели (две традиционно доминирующие и одну перспективную), на основе которых осуществляется оценка развития общества в XXI в.:

– *уровень жизни*, достигаемый через максимизацию производства и потребления и вычисляемый в таких индексах, как ВВП на душу населения;

– *качество жизни*, достигаемое в соединении объема потребления доступности социальных сервисов (здравоохранения, образования, комфортности среды) и вычисляемое в таких индексах, как индекс человеческого развития ООН или индекс лучшей жизни (созданный под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития);

– *наполненность жизни*, достигаемая соединением качества жизни и включенности, мобильности, креативности в сетевых потоках современного общества (индикаторы – сетевая активность пользователей в интернет-пространстве). И именно ***информационная наполненность жизни отныне*** становится необходимым и значимым компонентом «дополненной современности» [8, с. 53–54].

«Информационный взрыв» эпохи XX – начала XXI вв. определяется как новый статус индустрии информации [20]: увеличение ее масштабов и объема, интенсивность распространения и потребления, тотальный характер проникновения во все сферы жизнедеятельности социума, символическая ценность и востребованность современным человеком при одновременно проявленном (почти мгновенном) устаревании и обесценивании в каждодневно обновляющемся интернет-пространстве.

По состоянию на 2019 г. аудитория интернет-носителей составляла 4,39 миллиарда (на 366 миллионов больше, чем в 2018 г.); в социальных сетях зарегистрированы 3,48 миллиарда пользователей (в сравнении с 2018 г. этот показатель вырос на 288 миллионов); Интернет предоставляет доступ к 81 триллиону изображений и 7 триллионам видеоклипов; к 2025 г. прогнозируемый объем информации, создаваемой в Интернете, составит 175 зеттабайт [13]. Наглядна и «оцифровка» повседневной жизни россиян: в 2019 г. Интернетом в России пользовались 95,8 миллионов человек в возрасте от 12 лет – 78 % населения страны [11, с. 81].

Несмотря на оформившийся дизайн цифровой культуры, ее развитие весьма противоречиво и находится в режиме трансформации (неслучайны используемые термины, отражающие динамичность и постоянство движения: «цифровые волны», «информационные каскады», «веб-серфинг» и другие). В результате этой трансформации формируются новые ценности и смыслы, культурные практики и формы человеческой деятельности, возникают новые виды идентификации интернет-пользователей. Информационно-цифровая культура функционирует как единство противоположных (и даже – оппозиционных) процессов и тенденций, как пространство постоянных информационных вызовов самоопределяющегося пользователя. Обозначим лишь некоторые дихотомичные конструкции, рождающие парадоксальные сочетания внутри информационной Вселенной XXI в.

«Приватность – публичность»: парадокс прозрачности как расхождение между представлениями пользователей о ценности приватной сферы и их реальными действиями в интернет-пространстве. Современный пользователь становится в полном смысле слова «человеком прозрачным», чьи «цифровые следы» (информационные запросы, интересы, предпочтения, действия) мгновенно оказываются в зоне фиксации и последующего распознавания. Являясь, по мысли Ю. Хабермаса [23], «пространством публичности», медийная среда провоцирует человека на добровольную стратегию интенсивной самопрезентации: «если тебя нет в цифровом пространстве – тебя нет и в активном режиме существования». Исследователи И. В. Сапон и Д. Е. Леднева, осуществив анализ 76 эмпирических исследований, объясняют стратегии самораскрытия пользователей в социальных сетях [16] потребностью в социальном обмене, одобрении, увеличении запроса на доверие и симпатию со стороны окружения. Во всем мире регулярно выходят рейтинги открытости статистики правительств разных стран (например, Open Data Inventory – ODIN – рейтинг открытости, подготавливаемый Международной организацией Open Data Watch).

«Создание – потребление»: парадокс креативности. Несмотря на то, что при характеристике аудитории зачастую воспроизводится термин «потребление», нынешний этап развития интернет-коммуникаций свидетельствует о том, что аудитория становится полноценным поставщиком оригинального контента. Мы наблюдаем, как в сети происходит творческая трансформация исходных информационных сообщений (новости, медиа-продукты, культурные артефакты), выступающих стимулом креативной реакции аудитории – информационного обогащения и усложнения коммуникации. Все большую состоятельность демонстрирует концепция «культуры участия» [22] жителя информационной Вселенной.

«Активизм – слактивизм»: парадокс воздействия. Созвучной пониманию креативности оказывается и дихотомия осмысления побудительной активности пользователей, способных оказывать реальное влияние на общественные процессы. Активизм аудитории проявляется в целенаправленных действиях по решению социальных проблем (голосовании, подписании петиций, сборе средств), во внутренней мотивации к соучастию и коллективной поддержке общественно-значимых инициатив. С другой стороны, ряд авторов говорят о феномене «разыгрываемой сопричастности», «клик-активности», осуществляемой в режиме «не вставая с кресла» – практиках слактивизма или «новой чувственности», превращающей человека в отчужденного наблюдателя, лишь имитирующего активность [17, с. 93]. По мысли П. П. Догаева [5], слактивизм отвечает идеологии пост-правды, смещая фокус внимания с содержания – на форму;

с объективных фактов – на демонстрацию эмоций; с реальной активности – на ее обозначение.

«Укорененность – кочевничество»: *парадокс идентичности.* Долгое время данная проблема рассматривалась с точки зрения вхождения и свободы поведения различных возрастных поколений пользователей в сетевом пространстве (разделение пользователей на «сетевых иммигрантов» старшего поколения и «цифровых аборигенов» нового сетевого сегмента). На сегодняшний день парадокс идентичности предстает уже как одновременное существование цифрового кочевничества [1] (отсутствие этнической связи, принадлежность лишь к цифровому пространству как месту рождения пользователя сети – «человек Вселенной») и сформированной кибер-этничности – активности диаспор в интернет-пространстве, формировании виртуальных онлайн-сообществ национальных и этнических меньшинств и, шире – веб-этнографии [3] как актуального направления современной цифровой культуры. Кроме того, именно цифровое пространство предстает органичной средой конструируемой визуальной идентичности: достаточно указать на популярность приложения FaceApp, позволяющего пользователю добавить на свое лицо улыбку, скрывать недостатки кожи или «наносить» макияж, добавлять седину и морщины. Позже появился фильтр, позволяющий изменять расу (его удалили из-за обвинений в расизме). Приложение Gradient определяет, насколько лицо приближено к идеалу и показывает результат в процентах по разным параметрам: нос, губы, лоб и так далее. Можно упомянуть и о манипулятивных технологиях «искажающего конструирования» идентичности (deepfake) [14], размывающих саму идею укорененности и стабильности самоидентификации в интернет-пространстве.

«Разобщенность – солидарность»: *парадокс единства.* В современных социологических исследованиях говорится о тенденциях сужения аудитории, когда, по мнению З. Баумана, аудитория: «живет фрагментацией и порождает фрагментацию, будучи одновременно и ее продуктом, и ее главной причиной» [2, с. 251]. Но параллельно с процессами фрагментации формируется особый тип *транзитной солидарности* интернет-аудитории [7], отличающейся от традиционных типов солидарности спонтанным (незапрограммированным) характером возникновения и стихийным (вирусным) механизмом распространения; подвижной основой идентификации с группой (отсутствием прочных социальных связей); приоритетом процессов формирования солидарности над результатом (сформированными и устойчивыми основаниями единства). Характерными примерами транзитной солидарности можно назвать практики сетевых флешмобов, организации онлайн-сообществ по интересам и многое другое.

«Забвение – бессмертие»: парадокс цифровой памяти заключается, с одной стороны, – в постоянном обновлении информации (где ценностью предстает именно новое, а вчерашнее – предается забвению), и, одновременно, небывалых возможностях сохранения минувшего в системе цифрового архива, особом формате «баз данных» [13] или облачном хранении, при котором «спящий режим» потенциально настроен на «оживающее» действие. Прошлое, таким образом, в интернет-пространстве является не вполне прошлым, поскольку вектор временного разделения предстает как условное разграничение в контексте идей «цифрового бессмертия» (digital after life). Это цифровое бессмертие активно подкрепляется возможностями меморизации профайлов умерших пользователей; практиками посмертного завещания собственных аккаунтов доверенным лицам; возвращенными воспоминаниями в виде контента из прошлого (уведомления «On This Day»); работой приложений, позволяющих имитировать коммуникацию с умершим человеком, на основе использования накопленного массива данных (сюжет, воплощенный в сериале Ч. Брукера «Черное зеркало»). Британское креативное агентство Lean Mean Fighting Machine в 2013 г. представило концепцию «твитов с того света» (анализ построения предложений, часто фигурирующих слов, фраз и тем, которые человек использует в интернет-коммуникациях, и комбинация на их основе новых сообщений); румынский стартап eterni.me предлагает собирать и анализировать информацию из твитов, переписок, комментариев и создавать на их основе «аватара» как посмертную копию самих себя, поддерживающих коммуникацию с родственниками умершего человека. По подсчетам экспертов, уже в 2012 г. в Facebook было около 400 тысяч «мертвых душ» (аккаунты умерших людей), а к 2050 г. их число достигнет 500 миллионов и рано или поздно превысит количество живых людей [19].

Таким образом, информационно-коммуникационные сети превратились, по выражению М. Кастельса, в «становой хребет нашей жизни» [10, с. 10], как в ее активном, так и в пост-активном режимах. Современному человеку практически не остается шансов для автономного от информационной Вселенной существования, и власть информации все чаще обозначается в терминах узурпации: «С антропологической точки зрения, в нее вовлечены участники (агенты), сознательно конструирующие ее событийность и значимость, идейные противники и те, кто вынужден приспособливаться к ее результатам (реципиенты). Обобщенным же итогом явилась невозможность противостоять информации и digital-технологиям, ибо человек XXI в. ими узурпирован» [21, с. 74].

Перспективной проблемой современной культуры становится поиск стратегий самоопределения в ситуации информационного сверхизобилия

или, по выражению В. И. Игнатьева, «инфицирования» избыточными потоками информации [9, с. 13].

В обобщенном виде можно выделить две стратегии контроля информационной избыточности¹:

– *стратегию добровольного информационного ограничения*: от полной изоляции (своеобразные «digital-луддиты» или медиа-аскеты) до умеренного использования и сознательного дозирования поступающей информации (набирающие популярность практики «цифрового шабата», «информационного детокса» и другие). Например, в режиме тотального онлайн, вызванного пандемией, особенно остро переживалась востребованность физического контакта и необходимости не-виртуального взаимодействия (музицирование на балконах многоквартирных домов в Италии, флешмобы аплодисментов во Франции). Можно согласиться с Д. В. Ивановым в том, что «перепроизводство образов и коммуникаций приводит к их обесцениванию, а ценностью становится физическое присутствие, тактильность, «аналоговый» опыт в противовес «цифровой трансформации». Этот ценностный сдвиг порождает тенденции поствиртуализации» [8, с. 50].

– *стратегию целенаправленного делегирования полномочий*: когда поиск и фильтрация необходимой информации осуществляется при помощи различных типов посредников. Такое информационное посредничество может базироваться на использовании информационных технологий, замещающих человеческий интеллект – искусственным. Причем, речь идет не только об отборе нужной информации (с этой функцией уже сегодня успешно справляются чат-боты и сервисы таргетирования информации для пользователей), но о создании и экспертном редактировании персонального контента (или подготовки и трансляции контента от имени пользователя). Еще в 2014 г. исследователь Кристер Клерволл провел эксперимент со студентами факультета журналистики на определение авторства текста (робот или журналист?): 45 % студентов не смогли отличить сгенерированную публикацию от человеческой и определили авторство неправильно. В 2018 г. нейросеть побила рекорд человека в тесте на понимание прочитанного: программа ответила более чем на сотню тысяч вопросов опросника Стэнфордского университета Stanford Question Answering Dataset, прочитав более пя-

¹В данном случае мы не рассматриваем навязанные (осуществляемые за счет внешнего контроля) стратегии цензурирования информации или погружения общества в ситуацию информационного дефицита. Речь идет именно о свободе личностного выбора в информационном сверх-разнообразии.

тисот статей Википедии, и обошла человека на 0,136 балла [18]. Резонансную реакцию вызвало сообщение дизайнера Артемия Лебедева о том, что одни из самых обсуждаемых дизайн-проектов его студии создала нейросеть (Николай Иронов: обыгрывается созвучие Н. Иронов – Нейронов). Созданные логотипы вызывали у заказчиков смешанные чувства, но, все же, оценивались как креативные и авангардные.

Функции медиа-арбитра могут быть делегированы отдельным субъектам (лидерам мнений, инфлюенсерам, наиболее авторитетным, с точки зрения потребителя информации, экспертам) или распространяться на коллективный тип виртуальной общественности, трактуемой С. Б. Синецким с позиций современной теории элит – как корпоративный или шире – общественный интеллект, материализованный в виртуальном пространстве: «Эта постмодернистская общественность, как ни странно, сильна своей аморфностью, диффузностью, децентрализованностью. Ее нельзя запретить – что запрещать-то, разве что сам Интернет. Ее нельзя обанкротить и разорить, измотать проверками (как традиционные зарегистрированные организации) или подкупить. Она везде и нигде, она постепенно заполняет все социальное пространство, как вода – сообщающиеся сосуды» [18, с. 102].

Также в качестве посредников могут рассматриваться те структуры и институты, которые, по мнению Н. И. Дискон, реализуют функцию модерации информационного разнообразия, в частности – библиотеки [4]. Ключевыми качествами библиотеки как субъекта-модератора автор определяет культурную компетентность (дающую право на экспертизу) и выраженность социальных притязаний (готовность взять на себя соответствующую роль и нести ответственность за осуществление возложенных функций).

Подчеркнем еще раз, что тенденции развития «больших данных» и всех их производных в некотором роде затмевают сегодня потенциал индивидуальности, позиционированный в точке пересечения пространства (места) и времени. Речь должна идти о *формирующих персонализированных коммуникациях*, нацеленных на индивидуалистичное мышление, самостоятельность, личную ответственность за принятое решение, способность к сверхобобщениям. В современной сверх-информационной культуре библиотека, как информационно-интеллектуальный центр, способна взять на себя культурно-идеологическую функцию формирования этой новой элитарности среди продвинутых членов комьюнити.

Список источников

1. Арпентьева, М. Р. Медиатизация жизни и цифровое кочевничество: типы цифрового кочевничества и их идентичность / М. Р. Арпентьева. – Медиатисследования. – 2017. – № 4. – С. 5–16.

2. Бауман, З. Индивидуализированное общество / З. Бауман. – Москва : Изд-во Логос, 2002. – 390 с.
3. Головнев, А. В. Веб-этнография и киберэтничность / А. В. Головнев, С. Ю. Белоусова, Т. С. Киссер // Уральский исторический вестник. – 2018. – № 1. – С. 100–108.
4. Диская, Н. И. Посетители библиотек в ситуации культурного разнообразия: проблемы и вызовы социокультурных реалий / Н. И. Диская // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 4 (52). – С. 127–136.
5. Догаев, П. П. Слактивизм как форма общественно-политического участия в эпоху пост-правды / П. П. Догаев // Политика и общество. – 2017. – № 8. – С. 1–9.
6. Загидуллина, М. В. Панмедиатизация: закат вербальной коммуникации: монография / М. В. Загидуллина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2019. – 225 с.
7. Зубанова, Л. Б. Транзитная солидарность в современной сетевой культуре: между карнавалом и травмой / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская // Социологические исследования. – 2019. – № 5. – С. 119–128.
8. Иванов, Д. В. Дополненная современность: эффекты постглобализации и поствиртуализации / Д. В. Иванов // Социологические исследования. – 2020. – № 5. – С. 44–55.
9. Игнатъев, В. И. Концепция информационного резонанса в социальных структурах как перспектива понимания «ускользающей» современности / В. И. Игнатъев // Идеи и идеалы. – 2018. – Т. 1, № 3 (37). – С. 9–27.
10. Кастельс, М. Власть информации / М. Кастельс. – Москва : Изд-во Высш. шк. экономики, 2017. – 591 с.
11. Левашов, В. К. Цифровая культура российского общества и государства / В. К. Левашов, О. В. Гребняк // Социологические исследования. – 2020. – № 5. – С. 79–89.
12. Маклюэн, М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего / пер. И. О. Тюриной. – Москва : Академ. проект, 2018. – 444 с.
13. Манович, Л. Язык новых медиа / Л. Манович. – Москва : Ад Маргинем Пресс, 2018. – 518 с.
14. Мун, Д. В. «Fromfaketodeerfake»: угрозы и риски распространения технологий искажения реальности в глобальном информационном пространстве / Д. В. Мун, В. В. Попета // Культура: теория и практика. – 2020. – № 1 (34). – С. 4–8.
15. Переходим от эры Гутенберга – в эру Цукерберга: Греф назвал главную задачу мировых лидеров. – URL: <https://www.forbes.ru/newsroom /obshchestvo> (дата обращения: 19.08.2020). – Текст: электронный.
16. Сапон, И. В. Самораскрытие пользователей в социальных сетях: теоретический обзор / И. В. Сапон, Д. Е. Леднева // Вестник НГУЭУ. – 2018. – № 3. – С. 267–288.
17. Сафина, А. М. Сетевая культура как продукт и условие развития сетевых сообществ / А. М. Сафина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2017. – № 5. – С. 87–95.
18. Синецкий, С. Б. Культурная политика XXI века: от прецедента Истории к проекту Будущего : монография / С. Б. Синецкий. – Челябинск : Энциклопедия, 2011. – 288 с.

19. Системный блок: @sysblok : Новостной веб-сайт. – URL: <https://www.facebook.com/sysblok> (дата обращения: 23.08.2020). – Текст: электронный.
20. Славин, Б. Б. Эпоха коллективного разума: о роли информации в обществе и о коммуникационной природе человека / Б. Б. Славин. – Москва : УРСС, 2014. – 320 с.
21. Федорова, Ж. В. Информационная революция как событие и событие / Ж. В. Федорова // Мировая литература на пересечении культур и цивилизаций. – 2018. – № 4. – С. 71–78.
22. Jenkins, H. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. – Cambridge, MA : MIT Press, 2003. – 232 p.
23. Habermas, J. Further Reflections on the Public Sphere. In: Habermas and the Public Sphere / ed. By Craig Calhoun. Cambridge, MA : MIT Press, 1992. – P. 421–461.

Планетарная модель самопорождения международной универсальной библиографии в XXI веке

В зеркале электронной библиотеки *UNIVERSALICA*

А. В. Куманова,
*профессор государственного университета
библиотковедения и информационных технологий,
доктор педагогических наук (г. София, Болгария)*

I. Вступление: Суть международной универсальной библиографии

Настоящий доклад – попытка дать российскому библиотечно-информационному сообществу комплексное представление о ресурсах мировой универсальной библиографии в историографическом ключе, отраженных в электронной библиотеке Государственного университета библиотковедения и информационных технологий (ГУБИТ) *UNIVERSALICA*.

Данная электронная библиотека доступна на сайте ГУБИТ (www.sno.unibit) и увидела свет в виде монографической публикации университета *GENERATIO SPONTANEA* (лат.: «самопорождение») (Куманова, 2018) [1], удостоенной в том же, 2018, году новыми изданиями – и Национальной библиотекой им. Святых Кирилла и Мефодия, и Центральной городской библиотекой города Софии (Болгария). В создании данного метаинформационного ресурса для справочно-поисковых целей приняли участие крупнейшие библиографы и деятели информатизации Болгарии, России, Соединенных Штатов Америки, Грузии.

Существенно то, что международная (мировая) универсальная библиография обладает принципиально системообразующими свойствами по

отношению к библиосфере (А. В. Соколов, А. В. Куманова), инфосфере (Ю. М. Арский, Р. С. Гиляревский, И. С. Туров, А. И. Черный, А. В. Куманова), семиосфере (Ю. М. Лотман, Т. А. Себеок, У. Эко, А. В. Куманова), ноосфере (В. И. Вернадский, А. И. Субетто, А. В. Куманова) – планетарной целостности (документальной) информации. Указанные понятия (библиосфера – инфосфера – семиосфера – ноосфера) синонимичны, но с оттенками и порождены для интерпретации идеального ментального информационного пространства установления связей между вещами. Оно отличается от физической информационной среды. И ряд данных понятий довольно велик, в зависимости от ракурсов наблюдения ментальных архитектурных сооружений: антропосфера, психосфера, гносеосфера, техносфера... – лапидарно: библио-инфо-ноосфера.

Тип международной универсальной библиографической информации зародился одновременно в нескольких странах и появился в лоне различных культурных традиций, обладая единым предметным (содержательным) контуром знания – универсальным, ибо охватывает письменность всех веков и народов. И даже в том случае, когда данный контур ограничен временем (произведения письменности определенной эпохи, периода, лет), или местом (национальные, региональные, краеведческие), или содержанием (произведения письменности, относящиеся к той или иной области знания), этот контур является своего рода горизонтом, на котором сливаются воедино проекции библиографических произведений, задуманных как универсальные (частые формулировки в истории и в настоящем: гуманитарные).

Таким образом, библиотечно-информационная деятельность – как функционирование и состояние библио-инфо-ноосферы – энциклопедична в принципе, и интерпретация ее, как таковой, является существенной для представления многообразного человеческого знания (которое философски нагружено) и распространяется посредством записанной информации.

Сами вторично-документальные источники мировой универсальной библиографии даны здесь в ризоматической структуре (гр., лат., фр.: rhizome – «корень, ствол, ветвление»; перен.: «род, поколение, рождение, происхождение»).

II. Корневище:

Ветвление международной универсальной библиографии

Осознание библиографии как системного планетарного целого уходит корнями в античность – в библиотечную библиографию Каллимаха Александрийского (310 г. до н. э. или неск. позже – 240 г. до н. э.), а устои библиографической информации выкристаллизовались в XVI в. – в труде «Пандекты» швейцарского ученого-энциклопедиста К. Геснера (1516–1565) (Gesner, 1545, 1949, 1555) (все источники здесь и далее приведены по изд.:

GENERATIO SPONTANEA [1], где они получили детальные описания, сделанные de visu на базе сорокалетней работы автора настоящего изложения в крупнейших библиотеках Европы, Азии и Америки в 1980–2020 гг.).

Как известно из истории, классик библиографии и архитектор библиосферы Ф. А. Эберт (1791–1834) разграничил два подхода библиографии к книге: библиография является продуктом духовной культуры (как гуманитарная ценность – литературная, научная, философская) и материальной, по причине чего обладает материальной ценностью. Ученый разделил библиографию на два вида – «чистую» и «прикладную». «Чистая» библиография относится к совокупности произведений письменности. Ее задача – установить наличие соответствующих произведений, «показать вообще то, что есть». Она существует в виде библиографии универсальной (охватывающей письменность всех веков и народов) и ограниченной: временем (произведения письменности определенной эпохи, периода, лет), пространством (национальные, региональные, краеведческие) или содержанием (произведения письменности, относящиеся к той или иной области знания). Будучи предназначенным для «услуг науке» (выражение Ф. А. Эберта) как продукт духовной культуры, этот контур библиографии является универсальным и, следовательно, гуманитарным (Ebert, 1821, 1823).

Многообразие библиографической информации нашло отражение в библиографических указателях разных типов. Старейший в мире «British humanities index» (ВНИ, с 1915 г.) и сегодня остается актуальным универсальным вторично-документальным источником распространяемой международной библиографии. К изданиям текущей библиографии библиографий, заложившим основы описываемого процесса, мы можем отнести «Библиографический указатель» фирмы Вильсона в США (с 1938 г.), учитывавший универсальные и отраслевые пособия на европейских языках (преимущественно на английском); имеется годовая и многолетняя кумуляция.

Идея дихотомии знания (естественные науки и технологии; общественные науки, образование, гуманитарные исследования) впервые в истории библиографических форм четко сформулирована к 1920–1930-м гг. в общей ретроспективной международной библиографии второй степени «Index bibliographicus» (3-е изд.: Index bibliographicus, 1951–1952) – архитектором вторично-документальном деле английского библиографа, биографа и переводчика Т. Бестермена (1904–1976), преподававшего в 1930-х гг. в лондонской школе библиотекарей, инициатора организации Британского совета сводного каталога (1942) и первого редактора журнала «Journal of Documentation» (Лондон, выходит с 1945 г.). В ЮНЕСКО он занимался

именно вопросами международной библиографии. Среди источников современной библиографоведческой картины библиографической информации по анализируемому в статье предмету следует упомянуть и четыре издания «Мировой библиографии библиографий» Т. Бестермена (Besterman, 1939–1940; 1947–1949; 1955–1956; 1965–1966). Эти труды составляют основу архитектуры современной международной универсальной библиографической информации.

Особенно полно этот процесс проявился в научном сознании после написания историй: библиографии – немцем Г. Шнейдером в 1923–1936 гг. (Schneider, 1923, 1926, 1929, 1930, 1934, 1936, 1969), русским К. Р. Симоном в 1940–1968 гг. (Симон, 1940, 1963, 2010) и французской Л.-Н. Мальклес в 1950–1976 гг. (Malclès, 1950, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1961, 1962, 1963, 1965, 1967, 1969, 1973, 1969 1970, 1976) и библиографии второй степени – американцем А. Тейлором (1890–1973) в 1955 г. (Taylor, 1955) и русской И. В. Гудовщиковой (1918–2000) в 1977 г. (Гудовщикова, 1977), то есть с последней четверти XX в. и ныне, в начале XXI в., как проявление постнеклассической парадигмы знания.

Предметная (содержательная) дифференциация знания, с одной стороны редуцированного до естественно-научного (и технологического), а с другой – до общественных и гуманитарных наук, находит отражение в существующем в наши дни электронном информационном моделировании международной библиографии второй степени, среди источников которой находятся структурирующие текущий поток библиографические публикации 1960-х гг. международного значения (Abstracting services, 1965, 1969).

Форма универсальной библиографии, отображенная в международных универсальных библиографических указателях, есть и проекция «разветвлений» библиографии: отраслевых, тематических, проблемных; национальных, региональных и т. д. «Разветвления» сориентированы на универсальную библиографию (как элементы библиографической сферы на целое).

III. Архитектоника: Зарождение новых форм международной универсальной библиографии

Информационную картину для справочно-поисковых целей атласа по общему библиографоведению удалось выстроить в виде синоптической таблицы, в которой зафиксировано появление новых в истории форм международной универсальной библиографии [1].

Таким образом выделен начальный момент генезиса следующих разновидностей в библио-инфо-ноосфере – ретроспективной (часть I) и текущей (часть II) международной универсальной библиографии.

III. I. Кадастр форм ретроспективной международной универсальной библиографии

Структурообразующие формы для части I таблицы следующие:

– библиотечная библиография, с III в. до н. э. (Каллимах Александрийский) (Kallimachos);

– хронологическая биобиблиография, IV–XV вв. Иеронима Стридонского (Hieronymus); Геннадия Марсельского, вторая половина V в. (Gennadius); Исидора Севильского, начало VII в. (Isidorus); Ильдефонса Толедского, сер. VII в. (Ildefonsus Toletanus); Сигиберта из Жамблу, XI в. (Sigebertus); «Анонима из Мелька», XI в. (Anonymus Mellicensis); Петра Диакона, XI в. (Petrus Diaconus Monachi ac Bibliothecarii); Гонория Отенского /Августодунского/, XII в. (Honorii Augustodunensis); Генриха Гентского, XIII в. (Henricus Gandavensis); Иоанна Триттенгемского, 1494 г. (Iohannes de Trittenham, abbas Sponhemesis);

– библиографические энциклопедии – «примерный» каталог Кассиодора Сенатора, VI в. (Cassiodorus Senator) и универсальная систематическая библиография Ришара де Фурниваля, середина XIII в. (Fournival R. de);

– сводный каталог книжных фондов английских монастырских библиотек Джона Бостона из Бери, начало XV в. (John Boston of Bury);

– примерный каталог библиотек Италии Раннего Возрождения Томмазо Парентучелли, 1430-е гг. (Parentucelli);

– универсальная международная библиография «чистого» вида – энциклопедическая универсальная библиография, 1545–1555 гг. К. Геснера (Gesner);

– систематические ярмарочные книготорговые каталоги Г. Виллера (Willer, 1564), Н. Бассе (Basse, 1592); И. Клесса (Cless, 1602); Г. Драуда (Draudius, 1610–1611; 1625);

– ретроспективные универсальные библиографические указатели 2-й степени с международным охватом Ф. Лаббе (Labbé, 1664); А. Тейссье (Teissier, 1686);

– историографическая библиофильская библиография Г. Ф. Дебюра Младшего (De Bure le Jeune, 1763–1768); Ж. Ф. Нэ де ла Рошеля (Née de la Rochelle, 1782); А. Грегора (Gregoire, 1794); А. Г. Камю (Camus, 1796); Э. Г. Пеньо (Peignot, 1802–1804); К. Ф. Ашара (Achard, 1806–1807); Т. Х. Хорна (Horne, 1814); Т. Ф. Дибдина (Dibdin, 1817);

– национальные библиографические репертуары 2-й степени с международным охватом Э. Г. Пеньо (Peignot, 1812); Ж. П. Намюра (Namur, 1838); Ю. Петцхольдта (Petzholdt, 1866); Дж. Сэбин (Sabin, 1877); Л. Валле (Vallée, 1883; 1887); А. Стейна (Stein, 1897);

– международная универсальная библиография 3-й степени А. Г. С. Джозефсона (Josephson, 1901; 1913), В. Грундтвига (Grundtvig, 1903);

– международные универсальные библиографические путеводители всех степеней свертывания информации Э. Б. Крегер (Kroegeer, 1902); И. Г. Мадж (Mudge, 1917); К. М. Уинчелл (Winchell, 1951; 1952); Ю. П. Шихи (Sheehy, 1976); А. Грезеля (Graesel, 1905); В. Кирфеля (Kirfel, 1928); В. Краббе (Krabbe, 1930); К. Флейшхака (Fleischhack, 1944); У. П. Кортни (Courtney, 1905–1912); У. Бэгли (Bagley, 1937); Л. Я. Живни (Živný, 1919); Ю. Грыча (Grycz, 1925); А. Сорбелли (Sorbelli, 1930); К. Танака, М. Мори (Tanaka et al., 1930); К. Хатано, М. Яоши (Hatano et al., 1934); Ф. Кало, Ж. Томас (Calot et al., 1936); К. Р. Симона (Симон, 1940); Т. Боров (Боров, 1942) и т. д.

– мировая универсальная ретроспективная и текущая библиография 2-й степени Т. Бестермена (Besterman, 1939–1940, 1947–1949, 1955–1956, 1965–1966; Index bibliographicus, 1951–1952).

В таблицу включены в качестве самостоятельных единиц и такие библиографические формы, как дополнения к «Таблицам» Каллимаха, сделанные Аристофаном Византийским в III–II в. до н. э. (Aristophanēs Byzantios) (благодаря которым, в частности, мы можем судить о самих «Таблицах» Каллимаха, которые не сохранились). Представленные в ней национальные библиографические формы в совокупности выявляют магистральную линию развития международной универсальной ретроспективной библиографии. Формирование библиографических форм в отдельных странах мира в Новое время рассмотрено как самостоятельное явление в общем процессе планетарного библиографического генезиса.

Отражены и указатели, которые международными универсальными не являются, но без которых нельзя понять генезис международной универсальной библиографии – труд Геренния Филона об отборе книг (Herennius Philón, 64–141 г.), первый рекомендательный список учебной литературы Гуго из Тримберга, конец XIII в. (Huemer, 1889), положивший начало педагогической отраслевой библиографии. Здесь помещены авторские работы – среди них имеются и анонимные формы (Anonymus Mellicensis, XI в.; Index novus librorum, 1614; Göttinger Handkatalog, 1929).

Приведено описание цитированной выше классификации библиографии Ф. А. Эберта (Ebert, 1821–1830, 1823), так как она весьма значима. Внесены и сведения об историях библиографии Г. Шнейдера, К. Р. Симона, Л.-Н. Мальклес, а также об историях библиографии библиографии А. Тейлора и И. В. Гудовщиковой. Они выведены в конце интерпретированного массива в укорененном в нем виде. Помимо вышеназванных трудов историография международной универсальной библиографии дана в обобщающих работах по общему библиографоведению А. Кумановой (Куманова,

1995, 2005, 2007, 2012, 2016, 2017, 2018), продолжающей линию библиографического путеводителя по международной вторично-документальной информации Т. Борова (Боров, 1942).

III. II. Кадастр форм текущей международной универсальной библиографии

Во второй части таблицы представлены международные универсальные библиографические указатели и базы данных, выпускаемые информационной индустрией: «Social sciences & Humanities index» (SSHJ, 1907–1974); «British humanities index» (BHI, с 1915 г.); «Новая иностранная литература по общественным наукам» (1934–1992); «Новая отечественная литература по общественным наукам» (1934–1992); «Dissertation abstracts international» (с 1938 г.); «Japanese periodicals index (JPI): Humanity & Social science» (с 1948 г.); «International bibliography of the social sciences» (с 1951 г.); «Bulletin scientifique: Sect. B: Sciences Humaines» (1965–1991); «Index Asia: Ser. in Humanities» (с 1965 г.); «Bibliographie internationale de l'Humanisme et de la Renaissance» (с 1966 г.); «Humanities index» (HI, с 1974 г.); «Social sciences» (SS, с 1974 г.); «Social sciences citation index» (SSCI, с 1974 г.); «Social sciences index» (SSI, с 1974 г.); «American humanities index» (AHI, с 1975 г.); «Arts & Humanities citation index» (AHCI, с 1976 г.); «Index to social science & Humanities proceedings» (ISS HP, с 1976 г.); «Indice Español de Humanidades» (с 1976 г.); «Humanities international index» (HII, с 2006); «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам» (с 1993 г.).

IV. Заключение:

Информационное пространство электронных библиотек

Существующие в электронном виде библиографические базы данных – ценный информационный ресурс, но его следует связать с имеющимся доэлектронным сводом вторично-документального уровня библио-инфо-ноосферы.

В приводимой электронной библиотеке *UNIVERSALICA* даны ссылки на включенные библиографические источники на разных языках библиотек мира. Это сделано потому, что только тогда человек в информационном пространстве будет пребывать в акте культуры, когда он владеет словно картой пройденными путями свертывания информации, вынесенными библиографоведением в широкую информационную практику.

Информационное пространство – это область функционирования (бытия) информационных реалий (в том числе и библиографических), их замысел, концептуальность, протяженность, структурность, сосуществование и

взаимодействие. Оно – не готовая, законченная, статическая среда, а идеальное, ментальное, семантическое, интеллигибельное порождение библио-инфо-ноосферы, постоянно трансформирующееся; в нем через человека продолжается и развивается творческий и информационно-коммуникативный процесс. Информационное пространство не имеет не только географических, но и институциональных границ и регламента (принципы выборности и представительства). Оно сохраняется в парадоксальной ноосферической форме культурного выражения как пространство публичности.

Список источников

1. Kumanova, A. GENERATIO SPONTANEA: Synoptic table of the World universal bibliography from 3RD c. BC to 21st c.: An atlas – electronic library «Universalica» (Model of the secondary-documental framework of the biblio-info-noosphere): Textbook-compendium of Gen. Bibliogr. / comp., bibliogr., preface A. Kumanova; sci. ed. S. Denchev; gen. ed. N. Vasilev; expert and terminolog. ed. N. Kazanski; reference-inform. ed. A. Cannon, M. Sokolova; bibliogr. ed. K. Alexandrova, S. Filipova, M. Maximova; rev. A. Subetto et al. Sofia: About letters – O pismeneh, 2018. 232 p.: with ill. (Torchbearers; XXV)
Other rev.: L. Djakhaia, A. Sokolov, N. Yaramov, V. Klyuev, R. Gilyarevsky, V. Leonov, I. Peteva, I. Lynden, M. Kumanov. Index of titles, index of names.
Jubil. ed. Dedicated: to the bright memory of G. Schneider, L.-N. Malclès, K. R. Simon, A. Taylor, I.V. Gudovshchikova, A.V. Mamontov; to the bright memory of Bulgarian Bibliographic Institute, which incarnated under the guidance of T. Borov the genuine spirit of the bibliographic culture)

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЕКТЫ И ИНИЦИАТИВЫ

Тенденции развития информационно-библиографической практики в современных реалиях

Т. Н. Моковая,

*заместитель директора Научной библиотеки
Челябинского государственного института культуры*

Развитие научной библиотеки характеризуется изменениями, которые происходят в информационном пространстве, системе образования и научных коммуникациях. Библиотека в составе университета (учреждения высшего образования) является гарантом обеспечения образовательного и научного процесса учреждения высшего образования средствами предоставления и распространения информационных ресурсов в помощь учебной и научной деятельности, предоставления сервисов и услуг, направленных на развитие научных коммуникаций и поддержку исследований.

Исходя из этого, строится стратегия дальнейшего развития в условиях модернизации системы высшего образования, где научная библиотека – посредник между пользователем и информационным потоком, осуществляет доступ к электронным ресурсам, поддержку и продвижение библиотечного сайта, ведение электронных каталогов и т. д.

В данной статье термины «научная библиотека», «университетская библиотека», «библиотека учреждения высшего образования» являются синонимами в соответствии с международными образовательными стандартами. ГОСТом 7.0.104–2019 «Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления» закреплено, что «научная библиотека – это библиотека, обеспечивающая развитие науки, удовлетворяющая информационные потребности научных учреждений и отдельных лиц, связанные с исследовательской деятельностью на основе соответствующего фонда и информационно-поискового аппарата».

О. Л. Лаврик, Т. А. Калюжная, М. А. Плешакова, А. В. Михайлова, Е. Н. Опекунова, Н. Е. Каленов, П. П. Трескова в своих публикациях дают полное представление о сегодняшнем положении дел в информационно-библиографическом обеспечении в научных библиотеках. Внедрение процессов автоматизации дало библиотекам возможность создать комплексные

системы информационного обеспечения. Непрерывное развитие ИКТ позволяет достаточно легко и быстро добавлять в уже действующие автоматизированные системы необходимые опции для улучшения работы библиотек [8; 9; 10; 5; 14].

В настоящий момент в России насчитывается 532 библиотеки учреждений высшего образования, с общим фондом более 430 миллионов печатных и неопубликованных документов, более 5 миллионов читателей, около 20 тысяч человек персонала. Это одна из крупнейших групп библиотек России [15].

Как констатируют специалисты ЗМО вузовских библиотек различных регионов России (Уральский, Дальневосточный, Южный, Сибирский, Северного Кавказа и др.), значительное сокращение вузов связано с реформированием высшей школы – произошло объединение вузов путем присоединения или изменения их формы [4; 11; 2]. Основным направлением развития библиотеки является модернизация условий использования традиционных фондов и электронных ресурсов для обеспечения учебного и воспитательного процессов, научной деятельности высшего учебного заведения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к библиотеке, задачами вуза и с учетом актуальных тенденций функционирования библиотечно-информационной сферы.

Директор Научной библиотеки им. Н. И. Лобачевского КФУ Е. Н. Струков среди современных трендов развития вузовских библиотек выделяет:

- **возрастание роли электронных ресурсов** в информационном обеспечении (подписка на ресурсы, создание собственного контента, в том числе активный сбор и накопление внутривузовских документов, оцифровка фонда как одна из форм сохранения культурного наследия);
- **доступ к информации** (единый поисковый сервис, доступ к ресурсам из любого места, создание открытой среды, комфортное библиотечное пространство, сетевое взаимодействие, интеграция сервисов в электронную вузовскую среду (удобство + защита);
- **повышение уровня информационной компетентности** пользователей (индивидуальная работа с пользователем (консультирование) семинары и тренинги, внутривузовская система повышения квалификации);
- **наращивание потенциала в пространстве вуза** (поддержка публикационной активности научно-педагогических работников, мониторинг, применение библиометрии (наукометрии) при решении задач, стоящих перед вузом, взаимодействие с учебными департаментами (вопросы книгообеспеченности, проверка литературы в рабочих программах дисциплин, проверка работ на поиск заимствований и др.), посредничество между авторами (сотрудниками вуза) и информационными системами (РИНЦ, ЭБС, ЭБ), работа с авторами) [13]. Все вышеизложенные аспекты тесно связаны с библиографическими процессами в библиотеке.

- Можно выделить следующие приоритеты деятельности библиотеки вуза:
- поддержание роли библиотеки как основного поставщика информационных ресурсов для образовательного процесса и научных исследований института;
 - активизация использования информационных ресурсов и сервисов библиотеки;
 - предоставление адаптированных для пользователей сервисов и услуг, направленных на развитие научных коммуникаций, поддержку исследований и сопровождение образовательного процесса;
 - продвижение результатов научной деятельности научно-педагогических работников вуза в глобальное информационное пространство;
 - развитие системы партнерства с иными библиотечными учреждениями (в том числе, на основе интеграции информационно-библиотечных проектов);
 - обеспечение пользователей доступом ко всему информационному массиву с единого поискового интерфейса;
 - использование технологии «Библиотека-4» в работе с пользователями библиотеки (сайт, блоги, группы, подписки, рассылки, информирование и пр.);
 - повышение уровня информационной культуры студентов, аспирантов и преподавателей института;
 - повышение компетентностного уровня библиотечных специалистов.
- Остановимся на некоторых перечисленных аспектах.

Интеграция электронных ресурсов

Сокращение количества печатных изданий, в том числе и изданий университетов, не отражается на объеме электронных каталогов библиотек. Библиотеки, приобретая доступ к ЭБС, индексируют библиографические записи в ЭК для оперативного отображения в БД «Книгообеспеченность».

Библиотеки находят возможность формировать фонд в электронном виде. Это, в первую очередь, подписные ресурсы электронно-библиотечных систем «Лань», «Рукопт», «Университетская библиотека онлайн», «Ай Пи Эр Медиа» и др.; eLIBRARY.RU – крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций; Национальная электронная библиотека – держатель фонда диссертаций РГБ, международные базы данных WoS, Scopus, Springer Nature; ресурсы свободного доступа «КиберЛенинка».

БД «Труды преподавателей», «Статьи» пополняются за счет таких сервисов, как «Экспорт MARC-записей», «Интеграция записей» (ЭБС «Лань»), «Выгрузить коллекцию...» (ЭБС «РУКОПТ»), «Интерфейс программирования API» (Получение библиографической записи публикации в

РИНЦ) (eLIBRARY.RU) и др. Данные сервисы помогают сократить трудозатраты в библиотеках. Но остро стоит вопрос об унификации, стандартизации и единообразии предоставления записей. Так, электронно-библиотечные системы руководствуются ГОСТами и общепринятыми форматами: RUSMARC (ISO – UTF8), RUSMARC (ISO – WIN1251), ИРБИС (ТХТ – UTF8), MARC21 (ISO – UTF8). Сервис «Интерфейс программирования API» предусматривает выгрузку описаний публикаций в базовом, расширенном и полном формате. Базовая библиографическая запись включает в себя: тип публикации, язык публикации, количество цитирований публикации в РИНЦ, список авторов публикации, заглавие публикации, ISSN журнала (для журнальных публикаций), импакт-фактор РИНЦ (для журнальных публикаций), название журнала (для журнальных публикаций), год публикации, том и/или номер выпуска (для журнальных публикаций), диапазон страниц публикации (для журнальных публикаций), ключевые слова (при наличии), библиографическое описание публикации, ссылка на описание публикации на сайте eLibrary.ru. Расширенная библиографическая запись дополняется аннотацией, а полная запись также содержит и полнотекстовый индекс. Несмотря на то, что ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» введен в действие с 1 июля 2019 г., не все агрегаторы предоставляют библиографические записи в новом формате.

Обеспечение доступа к ресурсам

Согласимся с точкой зрения Т. Я. Кузнецовой, что новые целевые установки и инструментарий реализации базовых функций – информационной, мемориальной, образовательной, культурно-просветительской, социально-коммуникативной – лежат в основе формирования функциональной модели библиотеки цифровой эпохи (4). Информационная функция рассматривается Т. Я. Кузнецовой не только как гарант **обеспечения всеобщего доступа к ИР**, а связана с ресурсно-оценочными и ресурсно-ориентирующими аспектами процесса моделирования и экспертизы. Инструментарий реализации базовой функции необходимо направить на усиление эффективности профессиональной ориентации в информационных массивах и потоках, их целенаправленное выявление, анализ, оценку, фильтрацию, интерпретацию, целевое структурирование и трансляцию полученного продукта реальным и потенциальным пользователям. В перспективе у библиотек есть возможности стать не только авторитетными экспертами, но и агрегаторами, хранителями и републикаторами открытых научных данных, в том числе цифровых архивов отраслевого наполнения. Информационное пространство

библиотеки будущего может представлять собой модель универсума знаний, способствующую циркуляции и генерации новых идей, рождению новых концепций, стимулирующую творческий поиск и конструктивные решения [6; 7; 8].

Сервисоориентированность

В библиотеках вузов активно продолжает развиваться сервисное обслуживание пользователей. С 2010 г. значительно увеличилась доля представленности разных сервисов библиотек вузов региона в глобальной сети – сайта, электронного каталога, удаленного заказа и виртуальной справки, профиля в сервисе «Google Мой бизнес», с помощью которого размещается информация о библиотеке в Google+, поиске Google и на Картах Google. К разработкам отечественного научного сервиса, выполняющим различные роли и функции и предназначенным как для ученых, так и для студентов, относятся: «Конструктор ссылок» (<http://rwgost.gpntb.ru/>), Академия Google (<https://scholar.google.ru/>), Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки (<http://www.vlibrary.ru/>), Информационная система публичного доступа к единой цифровой коллекции первоисточников научных работ удостоверенного качества – Научный архив (<https://научныйархив.рф/>), Научная электронная библиотека (РИНЦ) (<http://elibrary.ru/>), Национальная электронная библиотека (<https://rusneb.ru/>), КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>) и т. д.

Перспективный сервис обслуживания – создание личного кабинета пользователя [3]. Он дает возможность осуществлять обслуживание без физического присутствия пользователя в библиотеке, получать информацию по тематике его исследований, предлагать дополнительные услуги и т. д. Личный кабинет пользователя при условии оптимального удобства для читателей может стать тем элементом, который создаст интегрированную информационно-образовательную среду в научных библиотеках академических институтов и вузов.

С 2010-х гг. особое место в работе с читателями стало занимать продвижение ресурсов ЭБС. На уровне вузов инициируются шаги по повышению использования ЭБС: обязательное включение ресурсов ЭБС в учебно-методические документы вуза, модульно-рейтинговая система, увеличение доли самостоятельной работы, контроль регистрации в ЭБС студентов первого курса со стороны факультетов (институтов). Библиотеками ведется изучение вопросов востребованности ЭБС и путей увеличения показателей обращаемости этих ресурсов. Особого внимания заслуживают проблемы, связанные с представлением статистических данных при использовании

электронных образовательных ресурсов: цели сбора, единообразие терминологии, сервисы сбора (зарубежные и отечественные), формулы расчета, достоверность данных сервисов статистических показателей. Все это активно обсуждается профессиональным сообществом [1].

Особую роль в современных условиях играет **уровень информационной культуры пользователя-специалиста**, изменились требования информационной компетентности пользователей библиотеки в условиях виртуализации обслуживания. Информационная культура как система исследуется и рассматривается в работах Н. Б. Зиновьевой, Э. П. Семенюка, М. Г. Вохрышевой, В. А. Минкиной, Н. В. Огурцовой, О. А. Калegiной, Г. В. Кондрашевского, Е. И. Бобровой, Н. И. Гендиной. Представления данных авторов о содержании информационной культуры личности не противостоят, а взаимодополняют друг друга.

Изменения в системе образования, введение нового ФГОС 3++, развитие информационно-коммуникационных технологий, увеличение объема информации – все это оказывает существенное влияние на развитие образовательной функции библиотеки. Учебные планы ФГОС 3++ в рамках факультативной дисциплины предполагают изучение курса «Основы информационной культуры».

Разделяем мнение Е. И. Ратниковой, которая в своей работе, акцентируя внимание на университетских библиотеках, отмечает, что образовательная функция изначально присуща библиотеке в соответствии с миссией передачи накопленного человечеством знания следующим поколениям. В настоящее время она наиболее востребована в библиотеках учреждений высшего образования [12].

Однако с 2010 г. наблюдается тенденция снижения совокупного объема часов проводимых библиотечно-библиографических занятий. В большинстве случаев эти занятия перестают быть обязательными, не включаются в учебные планы, поэтому многие вузовские библиотеки сокращают количество часов, а некоторые из них переходят от такого рода занятий к консультациям и семинарам, существует также практика проведения поточных занятий.

При современных условиях роста объема информации, усложнения информационных потребностей, интенсивного развития электронных технологий библиотеки традиционно выполняют функции по популяризации, информированию и обучению пользователей. Однако необходимо учесть, что для выполнения этой работы повышения информационной культуры читателей требуются и высококвалифицированные специалисты, владеющие необходимыми компетенциями: готовностью к постоянному совершенствованию профессиональных знаний и умений, приобретению новых навыков реализации библиотечно-информационных процессов, профессиональной переподготовке и повышению квалификации, готовностью к взаимодействию с

потребителями информации, готовностью выявлять и качественно удовлетворять запросы и потребности, повышать уровень их информационной культуры.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что в деятельности библиотек высших учебных заведений определяются следующие тенденции:

- трансформация библиотечно-информационного пространства от традиционной библиотеки к аналитико-информационному подразделению;
- развитие средств доступа пользователей к электронным каталогам отечественных и зарубежных библиотек, а также к другим российским и зарубежным информационным ресурсам;
- внедрение специализированных наукометрических инструментов и продвижение инструментов оценки результатов научной работы и идентификации автора;
- формирования академической культуры специалиста.

Список источников

1. 25 июня 2020 г. состоялся вебинар «Статистика ЭБС: что такое хорошо и что такое плохо» // Ассоциация производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов : [сайт]. – URL: <https://apoe.ru/?do=news&id=133> (дата обращения: 20.07.2020). – Текст: электронный.
2. VIII Региональная научно-практическая конференция «Вузовская библиотека XXI века: перспективы развития» (Ростов-на-Дону, 23–27 октября 2017 г. // Зональная научная библиотека имени Ю. А. Жданова Южного федерального университета : [сайт]. – URL: <http://library.sfedu.ru/exhibition/110/> (дата обращения: 20.07.2020). – Текст: электронный.
3. Барышев, Р. А. Статус пользователя электронной библиотеки университета: разработка понятия и критериев оценки / Р. А. Барышев // Библиосфера. – 2017. – № 3. – С. 15–21.
4. Дубленных, А. К. Тенденции и новации в библиотеках вузов Уральского региона в 2011–2016 гг. / А. К. Дубленных, И. Г. Воронская // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / ЗНБ УрФУ ; отв. ред. Г. Ю. Кудряшова ; науч. ред. Г. С. Щербинина. – Екатеринбург : УрФУ, 2017. – Вып. 15. – С. 132.
5. Каленов, Н. Е. Опыт БЕН РАН в информационном обеспечении научных исследований / Н. Е. Каленов // Библиотекосведение. – 2016. – Т. 65, № 3. – С. 277–286.
6. Кузнецова, Т. Я. Библиотека в современном мире: функциональное моделирование институциональной деятельности / Т. Я. Кузнецова // Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук : коллектив. моногр. / Моск. гос. ин-т культуры. – Москва : МГИК, 2017. – С. 99–109.
7. Кузнецова, Т. Я. Функциональная модель библиотеки цифровой эпохи / Т. Я. Кузнецова // Библиография. – 2019. – № 5 (424). – С. 3–13.
8. Лаврик, О. Л. Библиотека и вуз: опыт поддержки научных исследований / О. Л. Лаврик, Т. А. Калюжная, М. А. Плешакова // Библиотекосведение. – 2017. – Т. 66, № 6. – С. 643–650.

9. Михайлова, А. В. Интегративная функция вузовской библиотеки: формы реализации во внешнем информационно-образовательном пространстве / А. В. Михайлова // Библиосфера. – 2017. – № 1. – С. – 46–51.
10. Опекунова, Е. Н. Параметры оценки деятельности вузовской библиотеки в контексте изменений ее задач / Е. Н. Опекунова // Библиосфера. – 2017. – № 1. – С. 38–45.
11. Отчет о работе Методического объединения вузовских библиотек г. Красноярска за 2017 г. // Сибирский Федеральный университет. Библиотечно-издательский комплекс : [сайт]. – URL: <https://bik.sfu-kras.ru/nb/otchet-o-deyatelnosti-mo> (дата обращения: 20.07.2020). – Текст: электронный.
12. Ратникова, Е. И. Образовательная деятельность вузовских библиотек в условиях развития новых информационно-коммуникационных технологий / Е. И. Ратникова // Библиотечное дело – XXI век. – 2009. – № 2 (18). – С. 52–67.
13. Струков, Е. Н. Какая библиотека нужна современному университету: ожидания пользователей / Е. Н. Струков. – URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F_744419145/Strukov_Kakaya.biblioteka.nuzhna.sovremennomu.universitetu.pdf (дата обращения: 20.07.2020). – Текст: электронный.
14. Трескова, П. П. ЦНБ УРО РАН как центр информационного обеспечения науки на Урале / П. П. Трескова // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / Каленов Н. Е., Цветкова В. А. (ред.). – Москва : БЕН РАН, 2015. – С. 18–30.
15. Шепель, М. О. О возможностях развития вузовских библиотек России : промежуточные итоги работы над концепцией / М. О. Шепель. – URL: http://lib.tsu.ru/sites/default/files/prezentaciya_konceptsiya_rba.pdf (дата обращения: 20.07.2020). – Текст: электронный.

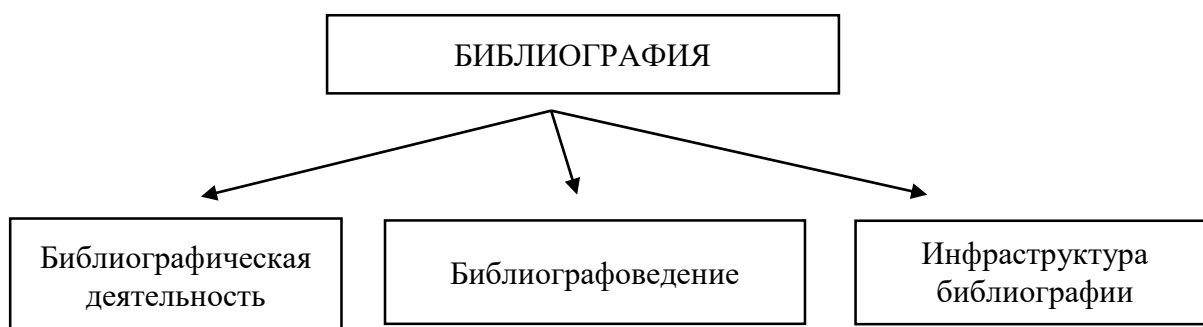
Формирование инфраструктуры библиографии на порталах областных библиотек: постановка вопроса

Н. П. Ситникова,

*ученый секретарь Челябинской областной
универсальной научной библиотеки,
кандидат педагогических наук*

Понятие «инфраструктура библиографии» появилось относительно недавно, в конце 90-х годов прошлого столетия. В терминологическом словаре «Библиография» И. Г. Моргенштерн впервые дает определение этому понятию: это – «вспомогательная область деятельности, обеспечивающая функционирование библиографии. В состав инфраструктуры входят библиографическое образование и просвещение, материально-техническая база библиографии, библиографоведческая литература, информационно-библиографическое обеспечение» (1; с. 6). При этом структура библиографии включает три главных составляющих: «библиографическая деятельность»

(практика), «библиографоведение» (теория) и «информационная инфраструктура» (2; с. 6).



Ученый считал, что библиографическая деятельность не способна полноценно развиваться без формирования инфраструктуры, которая создается на различных уровнях: от личностно-профессионального до государственного.

Динамично меняющийся мир с активными процессами глобализации и цифровой революцией внесли коррективы в представления об инфраструктуре библиографии. Считаем, что в настоящее время на профессиональное сознание активно влияет сетевая среда с широкими возможностями предоставления библиографической информации, использованием функциональных возможностей сервисов поиска, обменом опытом работы в социальных сетях и т. д. Поэтому одним из важнейших элементов инфраструктуры библиографии является, на наш взгляд, система предоставления библиографической информации, размещенная на страницах сайтов библиотек с соответствующими цифровыми возможностями и свободным доступом к полнотекстовым документам. Именно она позволяет судить об уровне развития библиографической деятельности в регионе, освоении цифровых технологий, использовании современных способов коммуникации между библиотекой и пользователями, библиотечными специалистами.

Таким образом, понятие «инфраструктура библиографии» требует корректировки в соответствии с требованиями времени, особенно в части двух его составляющих: «библиографоведческая литература» (библиографоведческие информационные ресурсы, включающие печатные и электронные издания, электронные библиотеки и полнотекстовые базы данных) и «информационно-библиографическое обеспечение» (библиографические указатели печатного и электронного форматов, специализированные страницы социальных сетей, отдельные страницы сайтов библиотек).

Наиболее оперативным и своевременным инструментарием библиографа является библиографическая информация, представленная на сайтах библиотек. Именно она является доминирующим элементом инфраструктуры библиографии отдельно взятого библиотечного учреждения.

С этой точки зрения проанализируем сайты областных библиотек для определения степени адаптации к новым условиям цифровизации, освоения цифрового контента, формирования собственных информационных ресурсов и проявления библиографической инициативы.

Объектом внимания стали 54 региональных библиотеки. Выделены основные критерии их мониторинга:

- наличие библиографического отдела в структуре библиотеки;
- документация, регламентирующая деятельность библиографов;
- формирование собственных информационных ресурсов библиографической направленности;
- проектная деятельность;
- услуги, осуществляемые библиографической службой библиотеки.

Самостоятельное структурное подразделение, основным направлением работы которого является библиографическая деятельность, имеют 45 (83,3%) областных библиотек. Вариативность названий отделов широка: от информационно-библиографических и справочно-библиографических отделов до управления информационно-библиографическими службами и центра информационно-библиографического обслуживания, библиографии и краеведения. Нередко встречаются подразделения, совмещающие библиографическое и краеведческое направления. Например, отдел краеведческой литературы и библиографии или центр краеведения, библиографии и информационно-библиографического обслуживания.

Часто библиографические подразделения состоят из нескольких составляющих (групп). Неоднократно встречаются следующие подразделения: сектор научной информации по культуре и искусству, центры правовой информации, универсальной и краеведческой библиографии, межбиблиотечного абонемена и электронной доставки документов.

Понимая важность и значимость библиографической деятельности для качественного обслуживания пользователей, включая ученых, педагогов, молодых исследователей, а также осуществления методической работы в регионе, в большинстве областных библиотеках выделяются самостоятельные подразделения с наделением их специфическими функциями. Интересен факт: востребованность библиотек как информационных центров потребовала организации подразделений подобных отделу библиографии и научно-образовательных ресурсов (г. Тула), Центрам науки (г. Пермь), Кабинету ученых (Челябинск) и др.

Цифровая революция, стремительно захватившая все сферы человеческой деятельности, изменяет парадигму развития отраслей промышленности

и сферы услуг: направления деятельности, организацию технологических процессов, формы предоставления информации и, соответственно, библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Основными направлениями библиографической деятельности в традиционном варианте считались:

- Создание справочно-библиографического аппарата библиотеки.
- Осуществление библиографического информирования групповых абонентов.
- Справочно-библиографическое обслуживание.
- Составление библиографических пособий.
- Библиографическое обучение читателей и пропаганда библиографических пособий.
- Организация методической работы в области библиографической деятельности [3].

Среди новых направлений библиографической деятельности, вызванных современными реалиями, на библиотечных сайтах отмечены:

- внедрение новых форм и методов информационного обслуживания и постоянное изучение спроса пользователей библиотеки, а также рынка информационных ресурсов (Иваново, Псков);
- разработка новых информационных продуктов и услуг в электронной среде, разработка электронных ресурсов, создание и поддержка собственных и корпоративных электронных баз данных (Орел, Самара, Ульяновск, Челябинск);
- организация научно-исследовательской и проектной деятельности по вопросам информационного и справочно-библиографического обслуживания, цифровой реставрации документов, информационное обеспечение науки, производственной и учебной деятельности учреждений, организаций и отдельных граждан (Киров, Рязань, Самара, Челябинск, Барнаул);
- создание комфортных условий для людей с ограниченными возможностями (Иваново, Алтайская);
- информационное обеспечение выставочной работы библиотеки (Калининград).

Как видим, библиографическая деятельность активно сопровождается использованием новых информационных технологий для создания собственных электронных ресурсов. Более пристальное внимание стало уделяться информационно-библиографическому обеспечению научной и образовательной деятельности с целью информирования конкретной читательской аудитории – ученых, специалистов, молодых ученых.

Ознакомление с основными направлениями библиографической деятельности затруднено временной затратой на поиск сведений об интересующем структурном подразделении, сжатой подачей информации или ее отсутствием. В основном, она располагается в разделе «О библиотеке» в рубрике «Структура» с соответствующим названием структурного подразделения. Из 54 областных библиотек основные направления деятельности упомянуты на 37 (68,5 %) сайтах. Полученный невысокий процент заставляет серьезно задуматься о содержании и структуре предоставления информации об информационно-библиографической деятельности главных библиотек субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что документы, регламентирующие данную многоаспектную работу, выставлены только 20% от всех рассматриваемых областных библиотек. В большей степени они связаны с размещением на портале www.gosuslugi.ru Административного регламента государственной услуги «Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотеки, базам данных». Исключение составляет Пермская краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького, предоставившая доступ к системе локальных нормативных документов, в том числе к Положениям о справочно-поисковом аппарате и электронном каталоге.

Опираясь на полученные данные, не предоставляется возможным охарактеризовать нормативно-регламентирующую документацию, связанную с деятельностью библиографических служб, что искажает реальную картину современного состояния информационно-библиографической деятельности.

В настоящее время в силу трансформации функции «создание справочно-поискового аппарата» и передаче ее в отделы (сектора) электронных каталогов или в отделы, занимающиеся научной обработкой библиотечных документов, она заменяется другой – «формированием собственных информационных ресурсов», и становится одним из приоритетных направлений деятельности библиографов. Как и в прежние годы, библиографированием занимаются сотрудники разных подразделений библиотеки – от отдела комплектования до отделов, обслуживающих пользователей. При этом информационно-библиографический отдел выполняет роль методико-консультационного центра по составительской работе. Информационно-библиографические издания, подготовленные сотрудниками, можно найти на портале библиотеки в разделе «Издания» или «Ресурсы».

Более обстоятельный анализ выпускаемых библиотеками библиографических изданий требует отдельного самостоятельного исследования и

выходит за рамки поставленных задач в данной статье. Ограничимся поверхностным суждением, позволяющим определить степень формирования «инфраструктуры библиографии».

На сайтах региональных библиотек можно встретить различные виды библиографических изданий: научно-вспомогательные, рекомендательные, персональные и др. Большинство из них связано с краеведческой тематикой: календари знаменательных и памятных дат, ежегодники местного обязательного экземпляра, тематические указатели и др. Меньшинство составляют отраслевые библиографические указатели: **«Право. Юридические науки»**, **«Образование. Педагогическая наука»**, **«История»**, **«Социология»**, **«Психология»**, **«Философия»**, **«Политика. Политология»**, **«Филологические науки»**, – замеченные на сайтах Курганской и Нижегородской областных универсальных научных библиотек. Из видов библиографических изданий малых форм следует назвать дайджесты, списки литературы, каталоги книжных выставок, виртуальные выставки, библиографические обзоры. Современная библиографическая продукция преимущественно создается в электронном виде, и познакомиться с ней можно в полнотекстовом формате.

При ближайшем изучении информационных ресурсов сталкиваешься с несколькими проблемами: во-первых, это – поиск по сайту библиографических изданий, во-вторых, некачественная подготовка самих изданий.

В первом случае библиографические издания могут находиться в разных разделах сайта: «О библиотеке», «Ресурсы», «Издания», «Проекты» и др. При этом отмечу, что целостность библиографического пространства распадается, «распыляется» и степень насыщения библиотечного портала библиографической информацией заменяется сведениями рекламного или анонсированного характера. Инфраструктура библиографии в этом случае полностью отсутствует.

Во втором случае принятие неверных методических решений приводит к грубейшим ошибкам в библиографировании и нарушениям ГОСТа Р 7.0.83 – 2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения». Отсутствие титульного листа с указанием надзаголовочных данных, имен авторов-составителей, выходных данных, вспомогательных указателей и гиперссылок не позволяют идентифицировать электронный продукт и расширить его информативно-поисковое поле.

Нередко встречаешь на сайтах областных библиотек пренебрежительное отношение к библиографической информации, особенно часто встречаешься с непрофессиональной ее подачей в рубрике «Новые поступления». Пользователю предлагаются к прочтению недавно вышедшие печатные книги, мнения о которых должны сложиться по фото обложки и кратким

аннотациям справочного характера без предоставления библиографического описания издания. Подобные примеры ярко демонстрируют снижение уровня библиографической грамотности со стороны библиотечных специалистов. Поэтому необходимо соблюдать элементарные профессиональные навыки, не пренебрегая традиционными знаниями в угоду современным модным веяниям. Считаем, что библиографическая информация, представленная на сайтах библиотек, должна редактироваться специалистами информационно-библиографических отделов.

Наиболее уязвимым направлением библиографической работы является проектная деятельность, так как ее традиционными тематическими векторами стали продвижение книги и чтения, краеведение, экология, социализации личности, развитие образования и самообразования. Значительно реже на практике встречаются библиотечные проекты, посвященные библиографии и составляющим ее элементам.

Международный проект «Корпоративная виртуальная справочная служба универсальных научных библиотек» (ВСС КОРУНБ) получил популярность среди многих республиканских и региональных библиотек. Его суть состоит в создании единой справочной среды универсальных научных библиотек, проецированной в Интернете и «выполняющей разовые запросы удаленных пользователей, связанных с поиском библиографической, фактографической и полнотекстовой информации по всему спектру тематических направлений» [4]. Среди изучаемых областных библиотек участниками данной службы стали 22 (40,7 %) библиотеки.

Другим признанным среди библиографов проектом всероссийского значения стал МАРС АРБИКОН (Межрегиональная аналитическая роспись статей Ассоциации региональных библиотечных консорциумов). Его особенностями считаются полная аналитическая роспись журналов, равноправие всех участников, использование единых нормативных документов и открытость. География участников проекта широка: от Минска до Южно-Сахалинска. Список участниц рассматриваемых областных библиотек включает 32 (59,2 %) субъекта Российской Федерации. Однако особо подчеркнем, что не все библиотеки-участницы представляют информацию о своем библиографическом вкладе в МАРС и, следовательно, у пользователя библиотечного портала формируется искаженное представление о библиографической деятельности конкретной библиотеки.

Вызывают большой интерес библиографические инициативы: «Сам себе библиограф» Воронежской ОУНБ, «Библиография за 1941–1945 гг.: из фондов информационно-библиографического отдела» Кировской ОУНБ, «Научная элита Брянщины» Брянской ОУНБ, «Наш Тургенев» Орловской

ОУНБ, «Кабинет библиографа» Челябинской ОУНБ. Данные проекты выделяются оригинальными решениями, использованием цифровых документов, порой снабженными аудио-, видеоматериалами, выверенными библиографическими сведениями, а также применением современных информационно-коммуникационных технологий.

Большую роль в развитии проектной деятельности играет фонд Михаила Прохорова, поддерживающий публичные библиотеки. В Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края ежегодно реализуются проекты, связанные с информационной поддержкой обучения подростков, учащейся молодежи ограниченных возможностей здоровья, преподавателей учреждений среднего профессионального образования и др. Один из последних проектов называется «Социальное служение: информационная поддержка обучения и деловых коммуникаций». Целью проекта стало создание «Центра информационной поддержки обучения волонтеров», который должен содействовать расширению компетентности преподавателей образовательных волонтерских программ, создать условия для проведения социокультурных мероприятий культурно-просветительского характера.

Следовательно, проектная деятельность способствует эффективному решению сложных профессиональных задач, становится ведущим звеном в модернизации и позволяет сосредоточить ресурсы библиотеки по актуальным темам для выбранных читательских категорий. Она повышает имидж информационно-библиографической деятельности библиотеки и одновременно раскрывает перед специалистами новые перспективы в работе.

Наиболее полноценно на сайтах библиотек представлена информация об услугах, осуществляемых библиографической службой библиотеки. Повсеместно они подразделяются на бесплатные и платные. Удобным расположением информирования пользователей о библиографических услугах считаю наличие ее в рубрике, посвященной деятельности отдела. Кроме традиционных услуг по справочно-библиографическому обслуживанию и библиографическому информированию появились новые, улучшающие качество обслуживания пользователей:

- оказание помощи в определении темы запроса;
- предоставление справочных и консультационных услуг в стационарном и удаленном режимах;
- функционирование службы онлайн-консультанта;
- оказание сопутствующих офисных услуг – ксерокопирование, сканирование, распечатка и т. д.;
- распечатка документов и библиографических списков на принтере и копирование на электронный носитель пользователя.

Появились услуги, ориентированные на специфику работы конкретного информационно-библиографического отдела: проведение патентного поиска, **поиск описаний изобретений**; обеспечение информацией руководителей и специалистов сферы культуры и искусства и др. Особо следует выделить группу услуг, связанных с проведением информационных мероприятий. К ним относятся комплексные мероприятия по разовым заявкам и договорам, занятия по библиографической грамотности, библиографические уроки для студентов и учащихся, экскурсии по библиотеке. Перечень услуг библиографических служб неполон, но уже по названным из них видим, что он достаточно широк и разнообразен.

Исходя из вышеизложенного, следует, что инфраструктура библиографии на сайтах региональных библиотек выражена слабо, лишена целостности. Ее активное формирование возможно благодаря разработке концепции развития библиотечных сайтов, стройной логичной структуры подачи профессиональной информации, в том числе библиографической, ее систематического мониторинга и активной включенности в данный процесс специалистов информационно-библиографических отделов (библиографических служб).

Список источников

1. Моргенштерн, И. Г. Библиография : Учебный систематизированный терминологический словарь. Тезаурус библиографических понятий и терминов / Челяб. гос. академия культуры и искусств. – Челябинск, 2002. – С. 26.
2. Моргенштерн, И. Г. Библиографоведение. Общий курс. Путеводитель по курсу / Каф. Информации и библиографии; Челяб. гос. академия культуры и искусств. – 2-е издание, перераб. и доп. – Челябинск, 2001. – С. 48.
3. Коготков, Д. Я. Библиографическая деятельность библиотеки: организация, управление, технология: учебник / Коготков Д. Я.; науч. ред. д-р пед. наук Г. В. Михеева; под общ. ред. д-ра пед. наук О. П. Коршунова. – СПб., 2003. – С. 24–25.
4. Положение о Корпоративной виртуальной справочной службе универсальных научных библиотек // www.korunb.nlr.ru
5. Потеева, Е. А. Документационное обеспечение проектной деятельности в публичных библиотеках: хранение в электронном виде / Е. А. Потеева, Н. В. Баранова // Культурная жизнь юга России: Социальная память. Актуализация. Модернизация [Текст] : материалы Второй Международной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 года) / Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» ; [редкол.: Зенгин С. С. и др.]. – Краснодар, 2017. – С. 259–263.

Проблемы создания информационных ресурсов областной библиотеки: опыт работы информационно-библиографического отдела ЧОУНБ

М. В. Сутягина,

*заведующая информационно-библиографическим отделом
Челябинской областной универсальной научной библиотеки*

В исследованиях РГБ «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде» и «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек» (НИО библиографии РГБ, 2017–2018 гг.) предложена новая структурная модель системы информационных ресурсов библиотеки, формируемых ею самой. Она включает четыре компонента:

- документный (библиотечный) фонд;
- электронная библиотека (собрания, коллекции документов);
- оригинальные информационные ресурсы, создаваемые (генерируемые) самой библиотекой;
- собственный веб-сайт библиотеки [4, с. 501].

Модель полностью соответствует системе информационных ресурсов, сложившейся в Челябинской областной универсальной научной библиотеке.

Важной составной частью и главным видом информационных ресурсов, создаваемых библиотекой, являются библиографические ресурсы (БР). Под ними понимаются любые организованные массивы библиографической информации, специально создаваемые в целях удовлетворения библиографических потребностей, независимо от вида, формы, средства распространения. Полные классификации БР, содержащие более 130 категорий, разработаны О. П. Коршуновым, Г. Н. Швецово-Водка, И. Г. Моргенштерном [5].

По мнению Г. Л. Левина [4], основными типами БР считаются электронный, печатный и карточный каталоги, библиографический указатель (список, обзор), библиографическая картотека, библиографическая база данных (БД). Современные БР представлены 3 формами – издательской (библиографические издания и публикации в изданиях), карточной (каталоги и картотеки) и электронной. В свою очередь, электронные библиографические ресурсы подразделяются на 2 основных класса: инновационные (библиографические БД, электронные каталоги) и традиционные (библиографические каталоги-описи, указатели, списки, обзоры и др.). И те, и другие имеют свои особенности, в равной степени являются необходимыми, не взаимозаменяемыми элементами системы информационного обслуживания и могут быть ценным ресурсом для информационно-аналитической работы библиотек.

Создание ретроспективных и текущих научно-вспомогательных и рекомендательных библиографических или биобиблиографических пособий (ресурсов) – особое направление интеллектуальной информационно-аналитической работы библиотек. При этом специалисты используют различные технологии – от традиционных, выработанных ранее, до современных цифровых. Примером использования традиционных методов составительской работы является библиографический указатель, подготовленный специалистами ЧОУНБ, – *Библиотека в изданиях и публикациях. 1998–2017 : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка, Информ.-библиогр. отд. ; сост.: В. В. Ильина, М. В. Сулягина ; отв. за вып. Н. П. Ситникова ; ред. О. Д. Суховилова. – Челябинск, 2018. – 184 с. – (К 120-летию ЧОУНБ: 1898–2018).*

Настоящее издание продолжает вышедший к 100-летию ЧОУНБ указатель «Библиотека в изданиях и публикациях. 1901–1997» (Челябинск, 1998), включает публикации о Челябинской областной универсальной научной библиотеке за 20-летний период. В целом, библиографические издания отражают литературу о деятельности библиотеки и ее сотрудников с 1901 по 2017 год. Издание адресовано специалистам библиотечного дела, краеведам, исследователям культуры и библиотечного дела региона. По мнению ученых, «информационное поле исследователей библиотечного дела ... значительно глубже по содержанию благодаря архивным материалам и публикациям, отраженным в источниках вторичной информации» [6, с. 139].

Настоящий указатель представляет собой итог многоаспектной деятельности главной библиотеки области, дает целостную картину ее развития и современного состояния. Составители максимально полно представили документы о деятельности библиотеки и ее сотрудников.

Структура нового указателя после долгих обсуждений была изменена. Составители сознательно отошли от тематической группировки материала в предыдущем указателе, взяв за основу хронологический признак. Хронология расположения публикаций дает возможность определить основные задачи и приоритетные направления работы библиотеки конкретного исторического периода, показывает особенности публикаторской деятельности и даже изменения профессиональной лексики.

Вспомогательные указатели (именной, заглавий, периодических и продолжающихся изданий, в которых публиковались труды сотрудников библиотеки, предметно-тематический) помогают ориентироваться в библиографической части издания [1, с. 116], расширяют его поисковые возможности.

Примечательно, что данный указатель – один из немногих в России, охватывающий значительный учетный период, широкую тематику библиотечно-информационной деятельности, и представлен в печатном и в электронном форматах. Пособие стало информационной платформой, на которую могут опираться исследователи библиотечного дела региона, и ценным ресурсом для информационной аналитики. Возможности смыслового анализа указателя, отражающего деятельность библиотеки на протяжении 20 лет, показаны в публикации Ю. В. Гушул [1].

В ходе работы над указателем составители столкнулись с проблемой полноты отражаемых материалов. Краеведческая роспись сборников и периодических изданий, внесение описаний электронных ресурсов в ЭК происходило на разных этапах составительской работы.

Как показывает практика работы библиотек, издание библиографических указателей продолжает оставаться стабильным. Несмотря на наличие баз данных, выпуск библиографических пособий является значимым ресурсом для исследователей и, следовательно, остается по-прежнему актуальным и востребованным [3, с. 54].

В последние годы в библиотеках повсеместно осуществляется процесс оцифровки фондов и формирование цифровых коллекций. Среди наиболее распространенных типов – тематические, персональные, регионоведческие, страноведческие. Подобные коллекции являются навигаторами по фондам библиотек, что позволяет использовать их для самостоятельной работы, в т. ч. в режиме удаленного доступа. Небольшие цифровые коллекции включаются в состав более крупных в качестве структурных элементов [2, с. 6–7].

Уральская электронная библиотека (УЭБ) ЧОУНБ открыта для пользователей в 2007 г., является корпоративным ресурсом. В ее создании в разные годы принимали участие Челябинский государственный университет, Оренбургская областная универсальная научная библиотека, Челябинский государственный краеведческий музей. В 2016 г. в создании коллекций, кроме отдела краеведения, приняли участие информационно-библиографический отдел, центр правовой и деловой информации, отдел редких книг. Это динамично развивающийся информационный ресурс собственной генерации.

В 2018 г. была доработана программа модуля УЭБ. Благодаря чему появилась возможность создания многоуровневых коллекций, в частности, персональной. Унифицирована структура ресурса. Сегодня УЭБ ЧОУНБ состоит из 30 тематических коллекций. Они позволяют познакомиться с содержанием ресурса в целом. Кроме того, предусмотрен фасетный поиск в каждой коллекции. «Фундаментом» УЭБ является электронный каталог

(ЭК) ЧОУНБ. Коллекции ресурса пополняются новыми документами только после появления библиографических записей в ЭК ЧОУНБ.

«Наследие И. Г. Моргенштерна» – первая персональная самостоятельная коллекция УЭБ, посвященная профессору, библиографу, книговеду, автору свыше 400 работ, которые содержат множество авторских идей и разработок новаторского характера. На момент ее формирования опыт создания подобных ресурсов в библиотеке отсутствовал. За основу будущей коллекции взят печатный библиографический указатель Челябинской государственной академии культуры и искусств «Моргенштерн Исаак Григорьевич» (Челябинск, 2007). Записи из указателя вносились в ЭК библиотеки, индексировались ключевыми словами, предметными рубриками, индексами ББК.

Коллекция ведется с 2016 г. и содержит электронные копии более 400 изданий. Включены тексты кандидатской и докторской диссертаций И. Г. Моргенштерна, монографий, учебных пособий, справочных, учебно-методических и научно-практических изданий, а также статьи из сборников и периодических изданий с 1953 г. по настоящее время. Помимо текстов представлены фото-, аудио-, видеоматериалы.

Доработка модуля УЭБ позволила разделить ресурс на 2 раздела: «Труды И. Г. Моргенштерна» и «Литература об И. Г. Моргенштерне».

Среди проблем, возникших при формировании «Наследия И. Г. Моргенштерна», – отсутствие многих публикаций в фонде библиотеки, что сказывалось на полноте коллекции. За помощью обращались в другие библиотеки, располагающие необходимыми материалами. Фондодержателями коллекции стали, помимо ЧОУНБ, научные библиотеки ЧГИК, Санкт-Петербургского государственного института культуры, Национальная библиотека Республики Бурятия (Улан-Удэ). Возникали трудности при сканировании старых изданий из-за низкого качества типографского исполнения: желтая бумага, ветхие страницы, нечеткий текст, пометки на страницах и др.

Статистика обращений к «Наследию...» (посещений, просмотров библиографических записей, полных текстов, популярных записей и др.) показывает устойчивый интерес и востребованность ресурса пользователями.

К предстоящему саммиту ШОС и БРИКС библиографами информационно-библиографического отдела в рамках проекта подготовлен электронный страноведческий ресурс – мультимедийная выставка «Контур многополярного мира: саммиты ШОС и БРИКС». Это презентационное, динамически и красочно оформленное слайд-шоу, созданное в программе Microsoft PowerPoint. В него включены краткие сведения о странах-участницах и материалы прошедших саммитов с 2001 года (по состоянию на август 2019 г.).

Ресурс состоит из двух частей: знакомство со страной – участницей объединения ШОС и БРИКС (характеристикой государственного и административно-территориального устройства, символики страны, краткого описания ее экономико-культурного развития) и история проведения саммитов.

Справочные сведения дополняются краткими списками литературы, наглядность и зрелищность ресурсу придают иллюстративные материалы, образуя в целом «гибридный контент» библиографической, фактографической информации с аудио- и видеоматериалами.

Созданию ресурса предшествовала большая и кропотливая работа по сбору справочных и статистических данных по каждой стране, аналитической обработке фактографических и библиографических материалов, тщательному выбору визуальной информации. Электронный сервис (электронный справочник) ИТАР ТАСС «Страны мира» помогал актуализировать сведения о политическом устройстве, составе правительства и парламента каждой страны. Материалы информационных порталов и сайтов («Президент России», «BRICS», «ИнфоШОС.Ру», «ТАСС», «РИА Новости») использовались для освещения работы саммитов.

Мультимедийный ресурс предоставлен в пользование всем библиотекам – участницам проекта, активно продвигается при проведении массовых мероприятий ЧОУНБ, связанных с тематикой зарубежных стран.

С 2015 г. информационно-библиографический отдел ЧОУНБ занимается наполнением информационного ресурса (интернет-проекта отдела) «Кабинет библиографа», размещенного на портале ЧОУНБ. Основная задача – представить «все интересное о библиографии и библиографах» – решается через соответствующие разделы: Методические материалы; Цитаты о библиографии; События; Наши публикации; Библиография XXI века; Биографии российских библиографов.

Ресурс предназначен для специалистов – библиографов, библиотекарей, студентов – и всех, кто интересуется библиографией.

Раздел «Методические материалы» информирует о новых стандартах по информации, библиотечному и издательскому делу, касающихся библиографии, в том числе внесенных на обсуждение проектов. ГОСТы (есть ссылки на полные тексты) сопровождаются списками литературы с комментариями. Составлены краткие дайджесты по *управлению библиографической работой библиотеки* (Рабочее место библиографа. Учет и оценка библиографической работы. Нормы времени на работы, выполняемые в библиотеке в автоматизированном режиме). В разделе можно ознакомиться и с текстами ежегодного анализа данных библиографической деятельности муниципальных библиотек Челябинской области. Анализ становится составной частью ежегодного доклада о

деятельности муниципальных библиотек ЧОУНБ для Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика», проводимого при поддержке РБА.

Краткая справочная информация о важных и знаменательных датах в истории библиотечного, издательского мира и библиографической науки кумулируется в разделе «События». «Библиография XXI века» знакомит с обзорами статей о современном состоянии и новых тенденциях в развитии библиографии в современном информационном мире.

Наиболее объемный раздел «Биографии российских библиографов» содержит более 100 кратких биографий известных библиографоведов и библиографов, оставивших значительный след в российской библиографической науке. Среди них – широко известные имена ученых и библиографов: Л. Н. Троповского, В. Г. Анастасевича, М. Н. Куфаева, П. К. Симони, Е. Л. Немировского, М. И. Давыдовой и уральских представителей *школы библиографии* И. Г. Моргенштерна, Б. Т. Уткина. Драматичные судьбы репрессированных библиографов Г. К. Дерман, П. Н. Беркова, Н. В. Здобнова, Г. И. Поршнева, В. Д. Хартуляри и др. легли в основу виртуальной выставки «Хотелось бы всех поименно назвать...».

Информационные ресурсы библиотеки, будь это библиографические, полнотекстовые, мультимедийные, имеют свои особенности, в равной степени являются необходимыми элементами системы информационного обслуживания пользователей библиотеки, ее интеллектуальным продуктом и ценным ресурсом для информационной аналитики. Они нуждаются в актуализации, пополнении, восполнении пробелов, представлении в интернет-пространстве, использовании современных веб-сервисов при создании мультимедийных ресурсов. По словам И. Г. Моргенштерна: «Будущее БР заключено в их электронизации и интернетизации, свободном доступе к ним в глобальном информационном пространстве» [5, с. 12].

Список источников

1. Гушул, Ю. В. Чтение и понимание библиографического текста: методический инструментарий аналитика / Ю. В. Гушул // Библиография. – 2020. – № 4. – С. 113–124.
2. Жабко, Е. Д. Обслуживание пользователей в среде электронных библиотек: современное состояние и тенденции развития / Е. Д. Жабко // Библиография. 2019. – № 1. – С. 3–13.
3. Камышева, М. И. Печатные и электронные библиографические указатели: сосуществование или конвергенция? / М. И. Камышева // Библиография. – 2019. – № 1. – С. 45–55.
4. Левин, Г. Л. Библиографическая продукция онлайн: вопросы теории и практика РГБ и РНБ / Г. Л. Левин // Библиотековедение. – 2018. – Т. 67, № 5. – С. 501–512.

5. Моргенштерн, И. Г. Библиографические ресурсы : лекция по курсу «Общее библиографоведение» для студентов, обучающихся по специальности 052700 «Биб.-информац. деятельность» / И. Г. Моргенштерн. – Челябинск, 2003. – 20 с.
6. Ромашкина, Т. А. Библиографические пособия как источник историко-библиотечных исследований / Т. А. Ромашкина // Проблемы кадрового обеспечения сферы культуры и искусства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию Хабар. гос. ин-та искусств и культуры (16–17 апр. 2013 г.). – Хабаровск, 2013. – С. 137–142. – Библиогр.: с. 141–142 (14 назв.).

Публичные библиотеки в условиях трансграничья: из опыта работы сети городских библиотек г. Бреста

С. И. Городецкая,

*директор Брестской центральной городской
библиотеки им. А. С. Пушкина*

В статье раскрывается термин «трансграничное сотрудничество», возможности и направления информационного сотрудничества публичных библиотек стран-партнеров на примере опыта практической работы библиотек ГУК «Брестская ЦГБ им. А. С. Пушкина» и библиотек Республики Польша. Характеризуются основные библиотечные сервисы Беларуси и Польши.

Для современного мира характерно стирание границ, расширение связей и взаимодействий в первую очередь в культурной и информационной сферах. Международный диалог культур, с одной стороны, способствует взаимопониманию между народами, а с другой – позволяет осознать собственную национальную уникальность.

Взаимодействие в культурной сфере сегодня очень актуально для внешней политики многих государств. Основная тенденция последних десятилетий – акцентирование внимания на региональном формате культурных мероприятий.

В рамках Европейского Инструмента Соседства (ЕИС) действует программа трансграничного сотрудничества «Польша–Беларусь–Украина» 2014–2020. Программа реализуется на приграничных территориях трех вовлеченных стран.

Трансграничное сотрудничество – ключевой термин, который используется в европейском законодательстве. Под трансграничным сотрудничеством понимается специфическая сфера экономической, политической, экологической, культурно-образовательной и других видов международной деятельности на региональном уровне. Спецификой трансграничного сотрудничества является наличие границы между странами-партнерами, общие

приоритеты в развитии региона и вовлеченность не только административных органов, но и широких кругов населения. В белорусском законодательстве используются термины «приграничное сотрудничество» и «приграничные территории», «еврорегион». В настоящее время Республика Беларусь является членом таких еврорегионов, как «Буг», «Неман», «Озерный край», «Беловежская пуща» и «Днепр». Процесс создания еврорегионов с участием Европейского Союза и Республики Беларусь начался в 1995 г.

За десятилетия совместной деятельности определились наиболее востребованные с обеих сторон направления сотрудничества: сохранение исторического и культурного наследия, музыка и изобразительное искусство, молодежная политика, образование, спорт, гастрономический туризм.

Библиотеки как учреждения культуры также активно участвуют в приграничном сотрудничестве.

Сеть публичных библиотек г. Бреста по своей территориальной расположенности относится к еврорегиону «Буг» и развивает тесное сотрудничество с библиотеками Люблинского и Подляского воеводств Республики Польша. Устойчивого взаимодействия с библиотеками сопредельных территорий Украины на сегодняшний день не сложилось.

Люблинское и Подляское воеводства Польши состоят из небольших территориальных единиц – повятов, которые, в свою очередь, делятся на гмины. Наиболее крупные города повятов имеют население до 70 тыс. человек, что определяет свои особенности сотрудничества. Так, давние партнеры брестских библиотек – публичная библиотека Влодавы, публичная библиотека имени Миарии Полины Орсетти (г. Хелм), фонд «ONI TO MY» (г. Гайнувка) – небольшие города с населением до 12 тыс. человек. Поэтому многие совместные мероприятия и программы сотрудничества – часть более крупных культурных программ, в которых польские библиотеки не являются главными организаторами.

Сотрудничество библиотек может включать в себя реализацию проектов, финансируемых из еврорегиональных грантов, а также прямое сотрудничество с иностранным партнером по следующим направлениям:

1. Интеграция культурных связей.
2. Популяризация культуры своей страны.
3. Продвижение чтения.
4. Научная деятельность.

Совместно с публичной библиотекой имени Марии Полины Орсетти г. Хелм Брестская центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина разработала крупный инвестиционный проект по созданию цифровой библиотеки краеведческой направленности, которая будет включать в себя не

только документы из фондов сети городских библиотек, но и оцифрованный архив региональной прессы, музея истории города Бреста. Библиотека будет доступна и польской стороне, так как планируется ее создание с использованием единого программного обеспечения. Публичная библиотека г. Хелм более 5 лет ведет работу в данном направлении и уже имеет электронную библиотеку (<http://cyfrowa.chbp.chelm.pl/dlibra>). Для польской стороны совместный проект – возможность модернизации оборудования.

Хелмская электронная библиотека – это сбор коллекций по следующим направлениям: образовательные материалы, региональная пресса, культурное наследие, музыкальные коллекции (ноты региональных авторов). Коллекции представлены в виде полного текста документа в pdf формате как отдельная электронная библиотека (Single Digital Library).

Примером интеграции культурных связей библиотек Бреста и Польши может быть активная совместная работа брестских библиотек и польского фонда «ONI TO MY» (Они – это мы») из г. Гайновка. Фонд реализует ряд социальных программ и проектов для детей из детских домов, детей и молодежи, пожилых людей и инвалидов, бездомных, безработных, осужденных – всех, кто нуждается в социальной адаптации и поддержке. Многие из проектов реализуются на базе или при поддержке польских библиотек небольших городов Подляского воеводства.

В 2018–2019 гг. библиотекари Бреста с активистами из творческих объединений при библиотеках принимали участие в Международном фестивале сказок, в Пасхальном Фестивале писанок, Академии рукоделия, серии мастер-классов проекта «Белорусские вечерки» в Польше. В стадии разработки находится совместный проект по созданию общего информационного портала, который будет освещать и анонсировать культурные мероприятия приграничных территорий. В свою очередь фонд «ONI TO MY» («Они – это мы») предоставил возможность детям из детского дома г. Гайновка побывать в Бресте, стать участниками фестиваля «Читающий бульвар», который традиционно проходит в День города Бреста. Организатор фестиваля – Брестская центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина.

Работа с фондом «ONI TO MY» расширила и сферу профессиональных контактов библиотекарей приграничья.

Несмотря на то, что современные библиотеки и в Польше, и в Беларуси расширяют свои функции и становятся полноценными образовательными, информационными и социокультурными центрами, приоритетным направлением приграничного сотрудничества по-прежнему остается популяризация в первую очередь национальной литературы. В 2018 г. впервые в

Беларуси Брестской центральной городской библиотекой им. А. С. Пушкина и Генеральным консульством Республики Польша в Бресте была организована акция «Национальные польские чтения».

Акция была инициирована президентом Республики Польша в 2012 г. с идеей развития культуры чтения и популяризации книги. Через открытое интернет-голосование выбирается произведение для чтения. За годы проведения «Национальных чтений» читались известные и любимые в Беларуси «Кукла» Болеслава Пруса, «Камо грядеши» Генрика Сенкевича, «Пан Тадеуш» Адама Мицкевича.

В 2018 г. для чтений была выбрана повесть «Перед весной» Стефана Жеромского, польского писателя, драматурга и публициста, номинанта Нобелевской премии по литературе 1924 г.

В Бресте чтения прошли на польском и русском языках (на белорусский язык перевода повести нет) и стали прекрасной возможностью познакомиться брестчан с классической польской литературой. Национальные чтения связали телемостом Брестскую центральную городскую библиотеку им. А. С. Пушкина и Главную библиотеку Естественного гуманитарного университета в г. Седльце (Польша). В акции приняли участие сотрудники Генерального консульства Республики Польша в Бресте, представители общественных организаций, актеры Брестского академического театра драмы.

В сентябре 2019 г. польскими партнерами была предоставлена возможность брестским библиотекарям и представителям Брестского областного отделения Союза писателей Беларуси принять участие и представить литературу Брестского региона на Фестивале Трех Культур в г. Влодава (Люблинское воеводство, Польша). Цели фестиваля: популяризация культурных традиций приграничья, толерантности и добрососедских межконфессиональных отношений. Символ фестиваля – деревце с тремя разноцветными листьями – символизирует три страны: Польшу, Беларусь и Украину (на границе этих стран и расположена Влодава) и три основные религиозные конфессии приграничного региона: православие, католицизм и иудаизм. Результатом участия в фестивальных мероприятиях стали подписанные договора о долгосрочном сотрудничестве творческих союзов и библиотек Бреста и Влодавы.

Продвижение чтения – основная задача библиотек всех стран. Среди реализованных брестскими городскими и польскими библиотеками инициатив – формирование коллекций художественной литературы на польском и белорусском языках, информирование о предстоящих крупных мероприятиях на сайтах библиотек обеих стран, организация обучающих курсов по поиску в электронных каталогах библиотек-партнеров.

Брестские читатели активно интересуются польской культурой и литературой. В ряде учебных заведений есть классы, в которых ведется обучение на польском языке, работают несколько общественно-культурных объединений польской диаспоры. Фонды литературы на польском языке ограничены, в связи с чем возрастает роль библиотек приграничья как центров информации и обучения поиску в полнотекстовых электронных библиотеках Польши. Наиболее удобный в использовании и популярный сервис по поиску книг в Польше сегодня – w.bibliotece.pl.

Сайт w.bibliotece.pl является общедоступным интернет-ресурсом для различных групп пользователей и позволяет получить доступ к библиографическим описаниям, текстам, мультимедийным коллекциям, находящимся в фондах различных библиотек, как небольших публичных и частных, так и крупных университетских и национальных.

Портал дает возможность получать информацию и делиться читательскими отзывами, рецензиями через дискуссионный форум, вести личные блоги. Целевая аудитория портала – читатели, библиотеки и издатели.

Основой для работы портала w.bibliotece.pl является центральный каталог коллекций. Он создается автоматически из каталожных описаний многих польских публичных и научных библиотек портала. Центральный каталог обеспечивает интеллектуальный поиск описаний материалов, используя все их атрибуты (название, автор, тема, год публикации, язык, тип материала и др.), что позволяет достигнуть высокой релевантности по поисковым запросам. Кроме того, центральный каталог пополняется контентом, добавляемым пользователями портала (отзывы, рейтинги, мнения, рекомендации).

Удобный интерфейс позволяет легко ориентироваться даже неподготовленному пользователю.



Результат поискового запроса представляется в виде обложки книги, краткой библиографической информации с гиперссылкой на полное библиографическое описание, далее следуют активные блоки. В левом размещена интерактивная карта Польши с указанием библиотек, в чьих фондах есть данное издание и где сразу можно его зарезервировать онлайн. В центральном блоке можно заказать электронный вариант книги, перейдя по

ссылке в платные онлайн читальные залы Legimi.com, IBUK Libra, NASBI (аналоги российского ЛитРеса). В правом блоке доступен переход к книжным интернет-магазинам, если есть желание купить данное издание.



Ниже следуют активные блоки читательских отзывов и рецензий о книге, дискуссионный блок и полное библиографическое описание в формате MARC21. Портал w.bibliotese.pl также предлагает программное обеспечение для библиотек и услугу системы управления библиотекой от каталогизации и обработки различных форм документов до обслуживания пользователей.

Портал использует интегрированное программное обеспечение SOWA (в версиях SOWA2SQL и SOWA2 / MARC21). Это простое в использовании, масштабируемое программное обеспечение, предназначенное для библиотек как простой, так и расширенной структуры, позволяющее работать с центральной базой данных и обеспечивающее работу с множественным доступом в сетевой среде. Благодаря использованию современных ИТ-инструментов, позволяющих адаптировать функциональность к индивидуальным потребностям библиотекарей, система используется в различных типах библиотек. К 2020 г. система SOWA внедрена в более чем двух тысячах библиотек Польши, которые являются партнерами портала w.bibliotese.pl. Фундаментальной особенностью системы является подтвержденное соответствие национальным и международным библиотечным стандартам в области обработки процедур каталогизации и авторизации библиографических записей в формате MARC21.

Система SOWA является первой библиотечной системой в Польше, предлагающей услуги «облачного» хостинга для библиотек. Хостинг означает повышение безопасности собранных данных и ряда средств для пользователей, в том числе упрощенное автоматическое обновление программного обеспечения и экономию средств. Использование системы SOWA позволило порталу w.bibliotese.pl, в центральном каталоге которого собрано более 30 миллионов записей, полученных из более чем 2000 библиотек. Сайт посещает один миллион пользователей в год. Библиографические данные на портале

(MARC21XML) из библиотечных каталогов индексируются популярными интернет-поисковыми системами, например, www.google.pl, что вызывает увеличение количества посещений пользователями библиотечных ОРАС-каталогов.

В Республике Беларусь создан Сводный электронный каталог (СЭК). Это национальный информационный ресурс, основой массив которого формируется крупнейшими республиканскими библиотеками: Национальной библиотекой Беларуси, Центральной научной библиотекой им. Я. Коласа НАН Беларуси, Республиканской научно-технической библиотекой, Президентской библиотекой Республики Беларусь. На начало 2020 г. в нем насчитывается 5,9 млн библиографических записей.

В СЭК представлены библиографические записи на книги (включая редкие и старопечатные), диссертации, авторефераты диссертаций, изобразительные документы, картографические материалы, нотные документы, документы по стандартизации, аудио- и видеодокументы, периодические издания.

В информации о найденном документе содержатся сведения о месте и шифрах его хранения, а также о возможности удаленного заказа документов из фондов республиканских библиотек. Сервис заказа доступен только для пользователей той библиотеки, зарегистрированными читателями которой они являются и в которой находится требуемый документ.

Для информирования о составе фондов библиотек регионов республики функционируют региональные сводные электронные каталоги, которые находятся в стадии формирования.

Портала, аналогичного польскому w.bibliotece.pl, на сегодняшний день в Беларуси нет.

Научная деятельность для публичных библиотек как Польши, так и Беларуси не является основной. Как правило, публичные библиотеки – соорганизаторы научных конференций и встреч стран-партнеров, которые проводятся на их базе в рамках более крупных культурных или образовательных международных мероприятий. В качестве примера можно привести научную конференцию, посвященную творчеству Адама Мицкевича, в Брестской центральной городской библиотеке им. А. С. Пушкина, организованную Генеральным консульством Республики Польша в Бресте. В ней принимали участие ученые из Варшавского и Краковского университетов, вузов Беларуси.

На примере совместной работы публичных библиотек г. Бреста и Люблинского и Подляского воеводств Республики Польша можно сказать, что трансграничное сотрудничество содействует в первую очередь культурным интеграционным процессам. Для многих небольших публичных библиотек деятельность, осуществляемая в рамках еврорегионов, – это первая возможность работать в международной среде и наладить партнерские отношения. В ходе совместных мероприятий устанавливаются не только профессиональные, но и дружеские контакты, которые положительно сказываются на имидже страны-партнера. Популяризация национальных информационных ресурсов странами приграничья расширяет возможности образовательной, библиотечной сфер. Социально значимые проекты получают грантовую поддержку Европейского Союза. Совместные мероприятия библиотек-партнеров привлекают местных жителей, повышают значимость и статус библиотеки как учреждения культуры в обществе.

Список источников

1. Лазоркина, О. И. Восточное партнерство: новая парадигма регионального сотрудничества в области культуры / О. И. Лазоркина // Европейский союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества: сборник тезисов докладов II Международной конференции, Минск, 2 июня 2016 г. / редколлегия: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2017. – С. 36–40.
2. Сводный электронный каталог библиотек Беларуси [Электронный ресурс] / Государственное учреждение «Национальная библиотека Беларуси». – Режим доступа: <http://unicat.nlb.by>. – Дата доступа: 20.07.2020.
3. Chełmska Biblioteka Publiczna im. Marii Pauliny Orsetti [online]. – Dostępny w: <http://www.chbp.chelm.pl/>. – Data dostępu: 20.07.2020.
4. Masadyńska, G. System biblioteczny SOWA./ G. Masadyńska// Biuletyn EBIB [online]. – Dostępny w: <http://open.ebib.pl/ojs/index.php/ebib/article/view/520>. ISSN 1507-7187. – Data dostępu: 20.07.2020.
5. Miejska Biblioteka Publiczna we Włodawie [online]. – Dostępny w: <https://www.mbpwlodawa.pl/>. – Data dostępu: 20.07.2020.
6. Regulamin portalu e-usług bibliotecznych w.bibliotece.pl [online]. – Dostępny w: <https://w.bibliotece.pl/>. – Data dostępu: 20.07.2020.
7. Janczulewicz, K. Międzynarodowy regionalizm, czyli współpraca bibliotek i instytucji kultury w obrębie euroregionów/ K. Janczulewicz // Nowa Biblioteka [online]. – Dostępny w: <https://www.infona.pl/resource/bwmeta1.element.desklight-44d40758-2cf5-4046-be5b-ba2eabd01f5e>. – Data dostępu: 20.07.2020.

Интерактивные плакаты как форма популяризации краеведческой информации и фонда библиотеки

А. С. Валялина,

*главный библиограф отдела библиотечного краеведения
Государственной научной библиотеки Кузбасса имени В. Д. Федорова,
аспирант Кемеровского государственного института культуры*

Л. О. Миронова,

*ведущий библиограф отдела библиотечного краеведения
Государственной научной библиотеки Кузбасса имени В. Д. Федорова*

Современную работу в библиотеке уже трудно представить без мультимедийных интерактивных технологий, которые позволяют использовать все виды информации: текст, графику, аудио, видео, мультипликацию – в режиме диалога. Такие возможности существенно расширяют область применения компьютерной техники. Визуальное и звуковое сопровождение помогает активизировать образное мышление пользователя, что способствует более целостному восприятию изучаемой информации. Обслуживание пользователей в электронной среде, умение создавать и использовать мультимедийные продукты – важная задача современного профессионала библиотечной деятельности [1, с. 122].

Одним из традиционных средств представления информации в системе образования являются плакаты, которые можно применить в библиотечно-информационной деятельности с добавлением интерактивных элементов. **Плакат** – это наглядное изображение, которое может быть использовано в самых различных целях: реклама, агитация, обучение и т. п. Важно то, что плакат по своей сути – это средство предоставления информации, основная его функция – демонстрация материала. Основная цель создания плаката – не просто размещение на нем каких-то данных, а повышение наглядности информации и эффективности ее распространения.

Под **интерактивным плакатом** мы понимаем наглядное изображение, представленное в web-пространстве, которое позволяет переходить к различным фрагментам информации, углубляющим и расширяющим первоначальные сведения; к другим фрагментам возвращаться обратно по желанию пользователя. Предлагаемые продукты – современная замена бумажным плакатам, а также возможность распространения краеведческой информации и знакомство пользователей с конкретными книгами библиотеки.

Если говорить о **достоинствах интерактивных плакатов**, то это:

- доступ 24/7;
- интерактивные возможности;

- бесплатное программное обеспечение;
- долговечное использование.

Структурно интерактивный плакат состоит из плаката первого плана и ряда подчиненных ему страниц – плакатов второго плана и т. д. Интерактивные плакаты бывают одноуровневыми и многоуровневыми. Это зависит от объема размещаемого на нем содержимого.

Одноуровневый плакат представляет собой рабочую область с интерактивными элементами: в рабочей области размещаются название плаката, текст, иллюстрации, анимации, модели, трехмерные объекты и т. п. Интерактивные элементы представляют собой управляющие кнопки, текстовые гиперссылки, графические изображения-гиперссылки, элементы с триггерами и т. п.

Многоуровневый плакат представляет собой совокупность плаката первого уровня (аналог меню) и связанных с ним других одно- или многоуровневых плакатов, отдельных файлов, веб-ресурсов и т. п. С помощью интерактивных элементов организуется «режим скрытого изображения», когда при нажатии на интерактивный элемент появляется поясняющий текст и добавленные гиперссылки позволяют переходить на другие презентации, текстовые документы, видеофайлы, аудиофайлы, веб-ресурсы.

Остановимся подробнее на опыте создания интерактивных плакатов отделом библиотечного краеведения Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова, которые выполнены на бесплатном сервисе для создания интерактивных заданий «Genially» [3].

При создании интерактивных плакатов мы придерживались следующих правил:

- создается по определенной теме (или ее части);
- содержит минимум текста (основной текст отображается в «скрытом» режиме показа);
- тщательно продуманная структура в соответствии с логикой представления информации;
- обладает нелинейной структурой, интерактивность предполагает переход к любой части такого плаката;
- подходящий дизайн, тщательно подобранная цветовая гамма;
- читаемый шрифт;
- качественные графические и видеоматериалы.

Ниже представлены описания разработанных плакатов:

1) Наименование: «Особо охраняемые природные территории Кузбасса»

Адрес: <https://kemrsl.ru/interaktivnyij-plakat-oopt.html>

Переходы с плаката:

- Электронный путеводитель по особо охраняемым природным территориям Кузбасса: <http://oopt.kemrsl.ru/ru/>;
- Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Краткая характеристика: На плакате размещены все виды ООПТ, которые присутствуют в Кемеровской области: национальные парки, заповедники, заказники, памятники природы и ботанические сады. Плакат дает возможность получить информацию о понятии ООПТ, их видах и категориях, количестве и местонахождении.



Рис. 1. Интерактивный плакат «Особо охраняемые природные территории»

2) Наименование: «Мы помним! Мы гордимся!»

Адрес: <https://kemrsl.ru/%E2%98%86-interaktivnyij-plakat-%C2%ABmyi-pomnim!-myi-gordimsya!%C2%BB.html>

Переходы с плаката:

- Персональная страница «Акция. Поиск»: <https://kemrsl.ru/akczija-%C2%ABpoisk%C2%BB/>.
- Электронная коллекция «Семейная хроника войны»: <http://fhw.kemrsl.ru/semhron/>.
- Книга памяти Кемеровской области (по следам Акции «Поиск»): посвящается 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: http://91.190.232.206:8081/iap/Nandigram/kraeved/ONB/Kniga_Pamjati_Kemerovskoy_oblasti.pdf.
- Рубрика «Герои Кузбасса»: <https://kemrsl.ru/geroi-kuzbassa/>.

Краткая характеристика: Плакат создан для сохранения исторической памяти о героях-кузбассовцах и приурочен к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. На плакате представлены герои-кузбассовцы, участники Великой Отечественной войны, сведения о которых удалось выявить благодаря поисковой работе в рамках «Акции. Поиск». Ее цель – найти и сохранить сведения о кузбассовцах – участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: даты и обстоятельства гибели, места захоронения, награды, подвиги и многое другое.



Рис. 2. Интерактивный плакат «Мы помним! Мы гордимся!»

3) Наименование: «Сокровища Федоровки»

Адрес: <https://kemrsl.ru/interaktivnyij-plakat-%C2%ABkollekczii-sekto-ra-knizhnyix-kollekcij%C2%BB.html>

Переходы с плаката:

- Ссылки на полный список изданий коллекций через АБИС Орас-Global;
- Полный список коллекций сектора книжных коллекций: <https://kemrsl.ru/resources/>;
- Видеоролик:
https://vk.com/videos545530013?z=video545530013_456239027%2Fpl_545530013_-2.

Краткая характеристика: Интерактивный плакат создан с целью популяризации уникального фонда библиотеки. Всего в фонде сектора книжных коллекций отдела библиотечного краеведения представлены 27 коллекций. Благодаря плакату можно познакомиться с изданиями таких коллекций, как: «Губернаторская коллекция», «Издания до 1830 года», «Автограф», «Сибирь», «Миниатюрные и малые формы изданий», «Факсимильные издания». Помимо полного списка изданий коллекций, плакат дает возможность увидеть весь список коллекций на сайте библиотеки и познакомиться с видеоматериалами.



Рис. 3. Интерактивный плакат «Сокровища Федоровки»

Таким образом, интерактивные плакаты – уникальная форма мультимедийных продуктов в библиотечно-информационной деятельности. Трансформация традиционных форм в мультимедийный формат способствуют развитию интерактивных мультимедийных форм и позволяют привлекать пользователей, увеличивать спрос на издания. Разработка и применение этих продуктов не требуют дорогостоящего оборудования и могут быть реализованы в условиях небольших библиотек, не обладающих широкими возможностями программного, технического и кадрового обеспечения.

Список источников

1. Савкина, С. В. Интерактивные мультимедийные продукты библиотек: формирование умений технологии подготовки у бакалавров библиотечно-информационной деятельности // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 119–123.

2. Тюменцева, М. В. О структуре интерактивного плаката / М. В. Тюменцева, О. И. Чикунова // *Успехи современного естествознания*. – 2011. – № 8. – С. 197–198.
3. Genially–сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://app.genial.ly/> (дата обращения: 29.07.2020).
4. Дзенскевич, Д. И. Создание интерактивных плакатов по астрономии в онлайн-сервисах THINGLINK и GENIALLY // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2020. – № 4–2. – С. 59–63.

Инициатива не наказуема, или Игровая практика в библиографической работе ЦБС г. Челябинска

И. Г. Тиньгаева,
*заведующая справочно-информационным отделом
Центральной библиотеки им. А. С. Пушкина г. Челябинска*

На Всероссийском семинаре «PRO–движение чтения» (2015) заведующая библиотекой семейного чтения им. Н. Ф. Погодина (г. Москва) Ирина Захаровна Шипилова высказала общее убеждение специалистов: «Библиотеки должны учитывать современные реалии и выбирать те формы работы, которые будут привлекательны для молодой аудитории, будут учитывать то, как молодые привыкли получать и воспринимать информацию, их мироощущение, стиль жизни».

В современных условиях библиотекам приходится предлагать новые услуги, повышать качество традиционных услуг, осваивать непривычные или давно забытые формы работы, в том числе библиографической. При этом досуговая деятельность носит скорее просветительский характер, чем развлекательный.

Для привлечения внимания посетителей в последнее время интерактивные методы стали наиболее используемыми инновациями в массовой работе библиотек. Интерактивные технологии вносят элемент игры и театрализации, а значит вызывают интерес у аудитории, особенно молодежной.

Игры, игровые эпизоды в процессе дней информации и библиотечных уроков, акций и фестивалей помогают ненавязчиво познакомить посетителей с обилием нужной и полезной информации. Информация при этом хорошо запоминается, так как крепко вписывается в общий ряд подлинных действий и событий бытия и, в конечном итоге, улучшает качество жизни горожан.

Игровая практика на сегодня имеет немалый саквояж интересных и познавательных программ, проектов и инициатив, которые разнообразят информационно-библиографические услуги библиотек; способствуют лучшему усвоению и восприятию библиотечно-библиографических знаний, формированию читательской самостоятельности. Справочные «лоции», неважно, бумажные они или электронные, помогают разобраться в любой теме, в любом понятии, выбрать себе интересную книгу.

Популярны и любимы публикой квесты.

Квест-игра «За гранью обыденного, или Лаборатория Калиостро» была организована в стиле «skyrim»: прохождение по карте в поиске философского камня. Экспедиции состояли из нескольких этапов-локаций: «Ударник русского языка: Орфоэпия», «Рунические коды», «Алхимия Сен-Жермена», «Великий магистерий». В процессе прохождения этапов игроки читали «зашифрованные книги» с помощью орфоэпических словарей, «Великорусского словаря Даля»; находили рецепт средства Макропулоса, придумывали рецепты своих настоек для долголетия, используя при этом медицинские словари и справочники для лекарственных препаратов с рецептурой; играли в пазлы, собирая магические лексемы, взятые из справочных изданий, для включения их потом в собственные афоризмы, цитаты и высказывания.

Через игру «В поисках золотого ключика» учащиеся 5–6-х классов узнали интересные факты из истории кукольного театра, театральной жизни, об актерах и др.

Бойцы трудовых отрядов Курчатовского района библиотеки им. Л. Татьяничевой поучаствовали в библиоквесте, пройдя по лабиринтам истории родного города вместе с энциклопедией «Челябинск», которая признана одной из самых лучших региональных энциклопедий России. Перед началом игры все ребята поменяли свои гаджеты на энциклопедии – это было основным условием участия. Жеребьевка 5 команд юношей и девушек, 5 энциклопедий «Челябинск» на игровых столах. Молодые библиотекари подготовили интересные вопросы, краеведческий видеоряд и, конечно, краткое описание книги для потомков о величестве и славе города. Участники серии квестов виртуально бродили по челябинским улицам, посетили стадион Е. Елесиной, площадь Революции, побывали у границы Урала и Сибири, посетили самый настоящий реликтовый лес в центре мегаполиса. По окончании игры знатоки обсудили свои удачи и промахи, отметили полезность энциклопедии, заменившей на время их любимые гаджеты.

Библиографическая игра-квест «В поисках ревизских душ, или Прохождения в губернском городе N...» позволила участникам библиотеки им.

А. С. Пушкина с помощью схемы «передвижения» познакомиться с главным героем «Мертвых душ» Н. Гоголя, «проследить» за его маршрутом по городу; поучиться манере говорить на станции «Светский этикет XIX века», поискать по словарям встречающиеся в поэме старинные слова – камрад, мошна, бричка, мыкольник, кивер, чапыжник на станции «Забытая слобода» и многое другое.

В течение игры «Справочный Beat» выполнялись лингвистические задания «Фразеологик», «Толковник» и «Крылатик»: подбирались синонимы, представлялись ударения, раскрывались значения фразеологических оборотов.

Библиотека «Маяк» централизованной системы организовала библиотечно-библиографический квест «В поисках сонета У. Шекспира» и предоставила ученикам 10-го класса возможность разгадать с помощью справочного материала тайны поэтических форм произведения, знаний по литературе, английскому языку.

Опыт показывает, что детям не нравится неподвижно и молча сидеть на длительных по времени занятиях, запоминать огромный объем информации.

Задания квестов строятся не в традиционной форме вопроса-опроса, а в креативной форме квеста. Через увлекательную игру посетители знакомятся с библиотекой и справочным аппаратом, ее ресурсами и услугами; формируется потребность участия в познавательном процессе.

Благоприятным форматом проведения интерактивных игр являются Библионочь, Библиотечная неделя и т. д.

В рамках онлайн-марафона «Побег из реальности» популярностью пользовалась игра «FAN-Барахолка» ВКонтакте. Игра сравнима с библиотечным кэшингом (игрой-развлечением). Участникам предлагалось совершить головокружительное погружение в фантастическую реальность, поискать в закромах, «тайниках» своих квартир предметы из книг Стивена Кинга, Чака Паланика, Дмитрия Глуховского, Брэма Стокера, Холли Блэк и других авторов, то есть собрать по кусочкам собственную историю вместе с удивительными авторами разных миров.

Погрузиться в мир фэнтези помогали специальные путеводители и видеообзоры. Пользователи узнавали о библиотерапевтических свойствах фантастики, о технических достижениях, предсказанных писателями-фантастами, о научных трудах Стивена Хокинга, о том, как полвека назад люди представляли себе будущее, а также что общего между «Космической одиссеей: 2001» и фильмом «Интерстеллар». А еще запасались в Литературном кафе фантастическими рецептами, чтобы порадовать и удивить своих близких.

В дистанционном режиме, открывая библиотечную неделю, библиотекари организовали три литературно-справочные игры: «Обложка: кто и

что?»; «Первая... последняя»; «Сочини свое название к классическому произведению». И пусть это – не совсем библиографические игры, но то, что они привлекли дополнительное количество пользователей, а в дальнейшем читателей библиотек Челябинска, – уже здорово!

С распространением цифровых технологий происходят качественные изменения интерактивных форм, способов коммуникации между библиотекарем и пользователем, а также методов информационных услуг.

В инновационной деятельности библиотек часто используются настольные библиографические игры, которые любят все, особенно дети.

Подобные игры делают встречи увлекательными, тактично раскрывают основы информационной культуры, обучают самостоятельному поиску информации, где нет готового ответа, и развивают у детей поисковые умения и навыки, память и мышление. Игры имеют строгие правила и контролирующее начало, участник сам может проверить успешность своих действий.

Настольные библиографические игры, проведенные в библиотеках ЦБС г. Челябинска, разнообразны: игры-путешествия, где есть игровое поле, фишки и кубики; игры с карточками, посвященные любым темам: ресурсам библиотеки, историческим датам года, творчеству писателей, экологическим понятиям и т. д.; словесные игры типа «Ерундопеля русского языка»; игры-пазлы и игры-мозаики, когда одновременно со складыванием элементов происходит знакомство со справочными изданиями.

Например, участники игры «От обложки до ляссе» увлеченно разбирались в структуре книги, где – «переплетная крышка» и «отстав», «фронтиспис» и «ляссе», или что такое «каптал» и «нахзац». Активно использовались толковые словари и словари иностранных слов. У посетителей была возможность расшифровать старинные русские выражения с помощью фразеологических словарей и словарей крылатых слов. Для участников игры заманчивыми показались выражения: «Свинья в апельсинах» и «Метать жребий об одеждах», «Не лаптем щи хлебать» и «Бросить меч на весы».

В игре «Театральное лото» с помощью словарей В. И. Даля, Д. Н. Ушакова, С. И. Ожегова и современных словарей терминов школьники искали понятия слов из мира театра, ответы на вопросы: что означает слово «маска» по Далю; как называется помещение театра, где хранятся костюмы театральных актеров; кому принадлежат фразы: «Если двое разговаривают, а третий слушает их разговор, – это уже театр», «Я не стараюсь танцевать лучше всех остальных. Я стараюсь танцевать лучше себя самого» и т. д.

Такой формат игры не надоедает, а, наоборот, помогает освоить важные вещи, полезную и нужную информацию.

В качестве инноваций в библиотеках применяются и другие занимательные формы интерактивных игр: библиографические КВНы, поединки, турниры, дуэли, чемпионаты.

Библиотеки сегодня выступают не только как источники получения информации, но и как площадки реализации и развития творческих идей.

В «Библиографическом КВНе», как в телеигре, были команды, приветствия, домашние задания, конкурс капитанов, разминки, жюри. Участников и зрителей заинтересовали конкурсы Смартфон-поиск «Найди ВКонтакте» и «Нетипичный СТЭМ».

В первом случае информацию о конкретном писателе игроки искали с помощью смартфона через поиск «ВКонтакте» по хэштегу. Давалась подсказка: «пост с ответом выложен за датой рождения писателя», в ответе стояло кодовое слово. Записи выкладывались в течение определенного периода с официальной страницы библиотеки, а также с других страничек добровольцев.

Во втором случае команды разыгрывали по типу студенческого театра эстрадную миниатюру, мини-произведение, которые нужно уложить в 4–5 минут. В результате получилась полноценная театральная постановка с героями и сюжетом. Командам во время игры предоставлены реквизит и костюмы; звучала музыка.

Элементы игры и театрализации включены практически во все массовые мероприятия года театра. Показательным стал «Театральный поединок», состоявшийся в Центральной библиотеке им. А. С. Пушкина, где учащиеся колледжей г. Челябинска в формате «библиоперфоманс» участвовали в репетиции общего спектакля.

Поединок проходил не совсем обычно. Участникам пришлось вспомнить театральные жанры, поискать термины, относящиеся к театру, и «поиграть в спектакль», оживить сценических персонажей. Перед началом поединка греческая муза Мельпомена прочитала свой монолог. От членов «театральных трупп» требовались эрудиция, артистичность, индивидуальность, умение использовать энциклопедии по искусству, театру, музыке и другие справочные издания.

Для выполнения домашнего задания-сцены «Живая декорация в 3D» из предложенного списка спектаклей по произведениям художественной литературы команды выбрали и подготовили постановки «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Пропавшая грамота». «Живые» декорации удивили красками и оригинальностью.

Основная часть заданий включала библиографические игры «Театральное ориентирование» и «Связанные одной нитью».

В библиографической работе проверена и такая форма игровых состязаний, как чемпионат.

В рамках социального проекта «Мир новых возможностей» библиотеки ЦБС уже 10 лет проводят курсы компьютерной грамотности для людей старшего возраста. Мероприятия соревновательного и игрового характера для участников дают возможность поверить в свои силы и закрепить приобретенные знания, получить навыки в области информационных технологий не в одиночку, а в коллективе.

Масштабно прошли в ЦБ им. А. С. Пушкина два чемпионата по компьютерному многоборью, включающие несколько туров.

Каждый соревнующийся оформлял приветственную открытку участникам Чемпионата в программе Word и готовил письмо-откровение «Компьютер в моей жизни», на скорость печатал текст, находил информацию в сети Интернет с использованием поисковых систем; отправлял сообщение через электронную почту; осваивал сервисы сайтов пенсионного фонда России и централизованной библиотечной системы города Челябинска; задавал вопрос онлайн через виртуальную справку и даже делал заставку на свой рабочий стол.

Данная практика помогает пенсионерам адаптироваться к новым социальным условиям современного общества, в дальнейшем ориентироваться в век автоматизации и цифровизации, идти в ногу со временем.

Для библиотечных работников Челябинской области в рамках курсов повышения квалификации ЧГИК «Современные тенденции справочно-библиографического обслуживания общедоступных библиотек» на базе Центральной библиотеки им. А. С. Пушкина была опробована деловая игра «Библиографическая дуэль». В процессе игры слушатели-участники, отвечая на вопросы, использовали электронные библиотечные базы данных. «Что мы знаем о дуэли А. С. Пушкина с Дантесом? Какие загадки исследует автор документальной повести “Человек с предрассудками” А. Б. Галкин?» – звучал один из вопросов «дуэли». По полнотекстовой базе «Пушкин» ответ найден.

Игровой формат присутствует во время проведения ежегодных праздников словарей и энциклопедий. Цель мероприятий: расширить знания подростков и молодежи о словарях, энциклопедиях, показать их многообразие и назначение каждого; закрепить навыки практической работы со справочными изданиями; воспитать культуру работы с книгой.

При разработке сценариев игровых форматов в библиотеках находят применение разные приемы – звуковой и предметный ряды, слайды и анимация как в online, так и offline режимах. Но пока средний уровень технической

и материальной обеспеченности библиотек не позволяет в должной мере разнообразить ассортимент библиотечно-библиографических услуг, внедрять современные информационные технологии в практику работы библиотек.

В библиотечной деятельности помогают творческий и инновационный подходы к организации, инициатива библиотечных работников.

Есть такое довольно распространенное выражение «инициатива наказуема». Чаще всего оно употребляется в ироническом смысле. В нашем случае – практика работы библиотек и библиотечных специалистов активно используется в популяризации библиотечных услуг и ресурсов и учитывается в критериях стимулирующих выплат, а значит способствует повышению эффективности и качества библиотечной работы.

Корпоративное взаимодействие специальных библиотек как направление, повышающее разнообразие и качество информационно-библиографических услуг

В. П. Кучин,

главный библиограф Челябинской областной специальной библиотеки для слабовидящих и слепых

Сегодняшняя действительность характеризуется потребностью общества в исчерпывающем и полном доступе к имеющимся информационным ресурсам, объем которых непрерывно растет. Обеспечение свободного и полного доступа каждого гражданина к данным информационным ресурсам – одна из главных социальных функций каждой библиотеки. Между тем в обстановке недостаточного финансирования у большей части библиотек отсутствует возможность удовлетворять информационные потребности своих пользователей собственными фондами и базами данных. Потому-то сегодня объективной необходимостью является образование корпоративных библиотечных систем, содействующих созданию основы новой российской информационной среды. Важнейшим направлением корпоративной работы становится каталогизация документов и аналитическая роспись периодических изданий.

Прежде чем поделиться опытом работы, накопившемся в течение ряда лет взаимодействия библиотек – участниц нашего консорциума, остановлюсь на предыстории его создания, в котором Челябинская областная специальная библиотека для слабовидящих и слепых участвует с 2015 г.

На Международном библиографическом конгрессе (2015) отмечалось, что «чаще всего корпоративные объединения осуществляются по территориальному принципу. Типичным примером подобного союза является

Алтайская корпоративная библиотечно-информационная система (АКБИС), инициатором создания которой является Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова (АКУНБ). Алтайская краевая специальная библиотека для незрячих и слабовидящих (АКСБ) на протяжении почти 7 лет принимала участие в работе АКБИС» [2].

Являясь членом АКБИС, библиотека официально стала краевой базой по дефектологии. Увидев преимущество корпоративной росписи статей, АКСБ начала искать пути сотрудничества с библиотеками, обладающими сходными ресурсами, и в начале 2012 г. выступила инициатором создания Корпорации специальных библиотек.

Как известно, в России 85 субъектов федерации, из них в 71 регионе имеются специальные библиотеки для слепых. Число библиотек, создающих электронные каталоги, – 51 [4]. На сегодняшний день большая часть специальных библиотек используют систему автоматизации библиотек ИР-БИС. 20 библиотек находятся на территории, охватывающей Урал, Сибирь и Дальний Восток. В настоящее время в Корпорацию специальных библиотек (<https://bibl22.ru/docs/corpsb.html>) входят:

- Красноярская краевая специальная библиотека – центр социокультурной реабилитации инвалидов по зрению: <http://www.ksb-csr.ru>
- Приморская краевая библиотека для слепых: <http://pkbs.su>
- Хабаровская краевая специализированная библиотека для слепых: <http://hksbs.ru>
- Челябинская областная специальная библиотека для слабовидящих и слепых: <http://www.chosbss.ru>

Все региональные специальные библиотеки для незрячих и слабовидящих имеют не только значительный опыт библиотечного обслуживания людей ограниченных возможностей, но и высококлассных специалистов, работающих с инвалидами разных нозологий. Особенности работы с маломобильными группами населения отражаются на профиле комплектования. Помимо литературы на специальных носителях, предназначенных для лиц с нарушениями зрения, и литературы массового спроса, ориентированной на удовлетворение интереса инвалидов других категорий, фонды пополняются изданиями по всем направлениям дефектологии (тифлопедагогика, сурдопедагогика, олигофренопедагогика, логопедия), специальной психологии, а также отчасти офтальмологии и социальной работы. Эти издания пользуются широкой популярностью среди определенных групп пользователей: дефектологов, тифлопедагогов, сурдопедагогов, педагогов коррекционных школ, педагогов инклюзивного образования, воспитателей домов-интернатов для престарелых и инвалидов, воспитателей коррекционных детских садов, логопедов, психологов,

сотрудников реабилитационных центров, сотрудников общественных организаций инвалидов, студентов коррекционных факультетов, родителей детей с ограниченными возможностями здоровья.

Базы данных периодических изданий библиотек для слепых содержат большое количество наименований подобной тематики, не считая журналов, содержащих материалы по педагогике, в том числе по дефектологии (к примеру, «Дошкольная педагогика» и подобные ему издания). Эти издания расписываются преимущественно в системе автоматизации библиотек «ИРБИС».

Обилие специальных периодических изданий заставило сотрудников Алтайской краевой специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих (АКСБ) задуматься об объединении усилий с другими специальными библиотеками.

Первоначально, в 2012 г., объединение информационных ресурсов с целью сотрудничества в области создания и развития корпоративных информационных ресурсов и сервисов состоялось на основе библиотек четырех регионов: Алтайского и Приморского краев, Новосибирской и Красноярской областей. Первый год корпоративной деятельности всеми библиотеками признан достаточно успешным, и уже в 2013 г. разработан проект договора о Корпорации специальных библиотек. Участие в Корпорации не связывалось с материальной ответственностью и гарантией выполнения взятых обязательств, основным аргументом стала профессиональная репутация. В соответствии с Договором участники Корпорации обязаны своевременно создавать аналитическую роспись статей из периодических изданий и ежеквартально передавать ее библиотекам-участникам. Далее участники, получившие библиографические записи, могут использовать их без изменения, либо редактировать для пополнения любых баз данных собственной генерации, при этом сохраняется информация о создателях первоначальной библиографической записи.

Участники Корпорации договорились обмениваться электронными копиями библиографической продукции, подготовленной на основе аналитических баз данных, а также электронными копиями документов, отраженных в базах данных, в формате jpg, не предназначенными для коммерческого использования. Договор носит бессрочный характер и может быть расторгнут в одностороннем порядке. При этом сторона, желающая расторгнуть договор, должна сообщить о своих намерениях другой стороне не менее чем за три месяца до его расторжения.

В настоящий момент существует Перечень периодических изданий для корпоративной росписи статей, который является приложением к Договору и обновляется каждый год с учетом интересов всех членов Корпорации. С каждым годом этот перечень расширяется.

В 2014 г. в Корпорацию влилась Хабаровская краевая специальная библиотека для слепых (ХКСБС), а в 2015 г. – Челябинская областная специальная библиотека для слабовидящих и слепых (ЧОСБСС). В 2017 г. из Корпорации вышла Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих (НОСБ) в связи с переходом в «АРБИКОН».

Безвозмездный характер отношений между членами Корпорации специальных библиотек объясняется их спецификой. Ведь специальные библиотеки для слепых в оказании платных услуг и извлечении доходов из своей деятельности весьма ограничены. Из четырех членов Корпорации трое являются казенными учреждениями, а значит, свободно распоряжаться даже заработанными деньгами не могут. «Нам близка идея профессиональной взаимопомощи. Если раньше большинство источников было общим для всех специальных библиотек, то теперь каждая выпиывает те издания, в которых более всего нуждается или которые может себе позволить с финансовой точки зрения. Зато есть возможность обратиться за помощью к Корпорации в случае, если пользователь запросил статью, отсутствующую в фонде. Существует прецедент обмена pdf-файлами» [3].

В ситуации сокращения средств на комплектование рационально выглядит перспектива создания полнотекстовой базы периодических изданий. Обмен полнотекстовыми записями позволил бы существенно сэкономить на подписке и сохранить в базе издания, от которых библиотекари в настоящее время вынуждены отказаться, однако опасение коллег вызывает проблема авторского права.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть 4, глава 70, статья 1275) «5. Общедоступные библиотеки, а также архивы, доступ к архивным документам которых не ограничен, при условии отсутствия цели извлечения прибыли вправе без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования создавать в единственном экземпляре и предоставлять копии, в том числе в электронной форме, отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических печатных изданиях, коротких отрывков из иных правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций) по запросам граждан для научных и образовательных целей» [1]. Надо стремиться к тому, чтобы зарегистрированные пользователи сайта специальной библиотеки могли иметь доступ к полнотекстовому просмотру статей (из Web ИРБИС) без возможности скачивания.

Высокая стоимость подписки на специальные научно-методические периодические издания затрудняет доступ к ним для специалистов многих

учреждений, в частности, для специалистов узкого профиля. Вместе с тем в фондах библиотек Корпорации имеются пользующиеся спросом ретроспективные издания. «Полнотекстовая база этих изданий способна удовлетворить профессиональные потребности специалистов в информации по методикам воспитания, реабилитации и социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Также эта информация должна быть доступной для родителей детей-инвалидов, которые зачастую не имеют возможности посещать образовательные и реабилитационные учреждения. Кроме того, доступ к этим ресурсам может быть полезен для студентов, получающих дефектологическое образование (особенно при заочном и дистанционном обучении)» [3]. Пользователи пяти регионов оказались бы в выигрыше, если бы создание полнотекстовой базы приобрело корпоративный характер.

Конечно, существуют полнотекстовые базы данных, в том числе и интересующих нас изданий. Кое-что возможно найти в Научной электронной библиотеке <https://www.elibrary.ru/>. Но большинство изданий в ней недоступны (и не все издания в ней имеются). В Сводном каталоге библиотек России записи на узкоспециальные периодические издания отсутствуют. А членство в АРБИКОНе требует соответствующего финансирования.

Участие в Корпорации высвободило трудовые ресурсы для реализации других проектов. Вместе с библиотеками Корпорации создана База данных «Учреждения профессионального образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья», доступная, в том числе, для самостоятельного использования, и находится на сайте Алтайской краевой специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих (АКСБ). Представленные фактические данные сверены с официальными сайтами учреждений, либо путем непосредственного контакта с образовательными учреждениями и ежегодно редактируются. Периодически редактируются и сведения об учебных заведениях регионов членов Корпорации специальных библиотек.

Дальнейшее развитие корпоративных систем позволит библиотекам выйти на новый уровень обслуживания пользователей, решить задачи обмена информацией и роста собственных ресурсов. Результатами этой деятельности станут увеличение скорости и совершенствование технологических процессов библиотек, дальнейший рост качества обслуживания пользователей библиотек. Сотрудничество специальных библиотек будет крепнуть.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4. Гл. 70. Ст. 1275 : Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями (в ред. Федер. закона от 12.03.2014 N 35-ФЗ) // Гражданский Кодекс РФ:

актуальная информация с комментариями // <http://ogkrf.ru/st1275/> (дата обращения: 02.08.20).

2. Еремина, О. А. Корпоративное взаимодействие специальных библиотек в ведении аналитических библиографических баз данных по дефектологии / О. А. Еремина. – Текст : непосредственный // Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры: материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 октября 2015 г.) / Российская государственная библиотека. – Москва: Пашков дом, 2016. – С. 192–201.
3. Еремина, О. А. Корпоративное взаимодействие специальных библиотек в ведении аналитических библиографических баз данных по дефектологии / О. А. Еремина. – Текст : непосредственный // Вовлечение людей с ограниченными возможностями здоровья в культурную жизнь общества: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, г. Барнаул, 13–14 сентября 2018 г. / Алтайская краевая специальная библиотека для незрячих и слепых, Алтайский государственный институт культуры. – Барнаул : Изд-во АГИК, 2019. – С. 49–54.
4. Краткая информация о сети спецбиблиотек // Информационный портал специальных библиотек для слепых. URL: <http://www.rusblind.ru/libraries/> (дата обращения: 30.07.20).

Вам, Дети: ключи, корабли, сети...

Е. Е. Смотрова,

ведущий библиограф информационно-библиографического отдела Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского

Символами рекомендательной библиографии в разные времена были ключи (к знаниям), источники (знаний), корабли (навигация), детективы-сыщики (поиск). Они актуальны и сегодня, но все же современным символом рекомендательной библиографии в цифровую эпоху могут стать нейронные сети. Это цифровой аналог человеческой нервной системы, способной самостоятельно обучаться и действовать на основании предыдущего опыта. Входные данные, как и в библиографии, последовательно проходят обработку во всех слоях сети (через всю библиографическую службу), коллегиально обеспечивая прогнозирование спроса, принятие решений, анализ данных, оптимизацию системы информационных ресурсов и услуг библиотеки. Эта символика в полной мере соответствует многогранной 50-летней деятельности библиографической службы Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского.

В 2019 г. свой 100-летний юбилей ЧОДБ им. В. Маяковского отметила заметными для города и области достижениями в сфере организации детского чтения. Во многом это стало возможным, благодаря наличию в структуре библиотеки библиографической службы. Ее история берет свое начало с середины XX в.

Получив в конце 50-х гг. статус научно-методического центра, библиотека нуждалась в библиографическом оснащении вновь приобретенных методических, с элементами научной работы, функций. Однако ресурсное обеспечение было минимальным. Это относится и к справочным изданиям, и к библиографическим пособиям (БП). Их можно было пересчитать поштучно. Первые картотеки были невелики по объему. Являясь, по сути, служебными, они раскрывали темы и направления пропаганды литературы. Технология библиотечной работы представлялась скудно из-за отсутствия методической литературы. Значимым элементом справочно-библиографического аппарата (СБА) стала картотека «Литературоведение» с персональными «гнездами» и рубриками по основным разделам литературоведения (темы, жанры, литературные течения, события литературной жизни и другое). В основу создания СБА заложены фундаментальные принципы системы каталогов и картотек Евдокией Игнатьевной Холкиной (каталоги) и Эвелиной Григорьевной Невской (картотеки). С 60-х гг. получили распространение универсальные картотеки для школьников по возрастным группам с 3-го по 8-й класс. Они просуществовали до появления печатных БП: «Что читать» для 5–6-х и 7–8-х классов. Становлению библиотеки как регионального информационного центра способствовало создание в 1969 г. библиографического отдела, ориентированного на совершенствование справочно-библиографической деятельности детских библиотек области. Возглавила его Римма Александровна Лоскутова. К ее мнению прислушивались, рекомендациям следовали. По итогам своей трудовой деятельности она оставила заметки – «Справочно-библиографический аппарат ОДБ. Из истории». Интересный документ, отличающийся критическим отношением к некоторым рекомендациям центра, четким обоснованием собственных решений. Утверждая, что любой библиографический ресурс, как структурированное знание, имеет огромный потенциал, она досадовала, что не все библиотекари это понимают, стремилась преодолеть «равнодушие к кропотливой библиографической работе и недооценке роли СБА».

На формирование научно-теоретической платформы библиографического отдела ЧОДБ большое влияние оказала челябинская библиографическая школа: Борис Тимофеевич Уткин и Исаак Григорьевич Моргенштерн (общая библиография), Елена Ильинична Коган (краеведческая библиография), Нина Федоровна Новичкова и Давид Александрович Гольдштейн

(библиография детской литературы). Тесное сотрудничество многие годы связывало библиотеку с кафедрой детской литературы Челябинского государственного института культуры. Библиографы с равной увлеченностью осваивали труды челябинских библиографоведов: от популярной «Занимательной библиографии» до «Научной организации библиографического труда». Все это читалось и обсуждалось, внедрялось в практику. Методика составления библиографических пособий для детей, разработанная Н. Ф. Новичковой, стала настольной книгой детских библиографов.

Пополнение фондов, организация новых отделов библиотеки вели к расширению СБА. С открытием в 1972 г. сектора музыкально-нотной литературы началось создание специализированного СБА. Сегодня эта работа осуществляется в новом формате. Параллельно с традиционным СБА действует ЭБД по профилю отдела. Усложнение структуры СБА требовало осмысления и преемственности в его развитии. Разрабатывается **«Положение о системе каталогов и картотек ЧОДБ»**. В нем определены основные организационные и содержательные параметры каждого каталога, каждой картотеки, распределены обязанности по ведению его частей и мера ответственности отделов. Это было весьма своевременно, так как в связи с централизацией массовых библиотек каждой Центральной детской библиотеке и районной детской библиотеке оказывалась практическая помощь в разработке необходимого им документа **«Примерное положение о СБА детской библиотеки в условиях централизации»**. Заботой библиографов стала и разработка технологии реклассификации фондов и СБА в связи с переходом на новую версию библиотечной классификации. Для ее внедрения ЧОДБ создает областную школу передового опыта, организует обучение и выезды специалистов в библиотеки, обслуживающих детей. Было понимание того, что система каталогов и картотек для всех возрастных категорий – это важнейшая часть СБА и внимание к ее совершенствованию доминировало над другими направлениями библиографической работы. Вместе с тем, составной частью СБА является и фонд библиографических пособий. В то время это РБП, созданные крупнейшими государственными библиотеками страны: им. В. Ленина, им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, республиканской детской библиотекой. Среди изданий: трехтомник «Книга о книгах для детей», двухтомник Л. Виролайнен «Лучшие книги зарубежных писателей», серия РБП «За страницами вашего учебника». Качественная библиографическая продукция, выполненная в лучших традициях советской библиографии, активно использовалась в ЧОДБ. Практиковалась сверка пособий с фондом библиотеки. Библиографические записи имеющихся в наличии книг сопровождалась шифрами. Читатель мог взять

домой РБП, отражающее реальный фонд, и выбрать желаемое. Библиотекари раскрывали содержание РБП через выставку, наглядно показывая прямое назначение библиографии. Усложнение структуры СБА и потребность в библиографическом самообслуживании требует библиотечно-библиографических знаний (ББЗ). Библиографы разрабатывают систему такой работы. Проводятся тренинги-демонстрации путей поиска информации по составным частям СБА, театрализованные занятия, занятия с игровыми элементами. Детские запросы требовали быстрого реагирования. Запросы в условиях закрытого доступа, особенно адресные и уточняющие, были у каждого второго читателя. Выполнение таких справок перерастало в библиографические консультации по выбору книг, чтобы пугающая фраза «Иди к каталогу» не звучала формой отказа. Популяризировалась и устная библиография в форме тематических обзоров. Впервые через выставку-просмотр, размещенную в отдельном помещении, представлена отраслевая естественнонаучная литература. В условиях закрытого доступа к фонду это было Событие. Обзоры классических произведений естествознания, адаптированные под детское восприятие, проводились для студентов пединститута, учителей-предметников, школьных библиотекарей, родителей и читателей-детей. Педагогические возможности выставки книг, как формы визуальной рекомендательной библиографии, привлекли всеобщее внимание. Учитывались и родительские запросы. Внедряется опережающее информирование. Создан справочно-информационный стенд «Мамам, папам, бабушкам, дедушкам». Библиографическим откликом на тематические запросы стала актуализация составительской работы. ИБО издает рекомендательные списки литературы с особым вниманием к краеведческой направленности. Усиливается внимание к пропаганде краеведческой книги. В силу значимости данное направление курировалось библиографом, методистом и директором библиотеки. Основы его методики и технологии в детской библиотеке разработаны Тамарой Ивановной Камсюк. Краеведческое библиографирование для ЧОДБ имеет уникальную имиджевую составляющую, что повышает уровень ответственности библиографа-краеведа. Многие годы справляется с этим Елена Александровна Коба. Сегодня она возглавляет сектор краеведения, имеет многочисленные контакты с челябинскими краеведами и, в первую очередь, с Надеждой Анатольевной Капитоновой – знатоком и популяризатором детской литературы Южного Урала. Работа по краеведческому библиографированию многогранна, заслуживает отдельной статьи.

К 80-м гг. в масштабах страны сложилась система рекомендательной библиографии для детей, представленная универсальными, отраслевыми,

комплексными и тематическими пособиями с разным уровнем возрастного охвата. Критикой замечено отсутствие указателей по фольклору, поэзии, литературным сказкам, по литературе народов СССР и зарубежной детской литературе. С началом в стране перестройки уже как бы и не до литературы народов СССР. Новые пополнения в системе РБП отсутствуют. Начинается дискуссия о необходимости рекомендательной библиографии в новых условиях. Избегая крайностей, ЧОДБ никогда не отказывалась от библиографической рекомендации как инструмента руководства чтением. Наоборот, изучались запросы нового общества, находились эффективные формы рекомендаций. Библиографы, оставшись без пособий всероссийских библиографических центров, сосредоточили свое внимание на составительской работе. Росту рекомендательных списков литературы способствовало открытие доступа к фонду – смена библиотечной среды потребовала иных библиографических решений. Популяризировались темполки + тематическое РБП, книжные закладки по типу «С чего начать», «Что читать дальше».

С 1988 г. и по настоящее время информационно-библиографический отдел возглавляет Елена Викторовна Караваева. Под ее руководством в 90-е гг. XX столетия происходит дальнейшее наращивание мощностей СБА. Выполнена полная редакция и переработана структура картотек: «Методические материалы», «Литературоведение», «Тематическая картотека для 2–3 классов». Создаются новые картотеки: «Систематическая картотека библиографических пособий», «Тематическая картотека художественной литературы», «Картотека изопродукции». Эпоха перемен потребовала от библиографов частичной перестройки – внесение изменений в структуру ББК в связи с демократизацией жизни. Это влекло за собой изменения в системе каталогов и картотек. Назрела необходимость пристальнее взглянуть на читателя-подростка на фоне меняющегося мира. Совместно с ЧГИК библиотека проводит изучение интересов нового поколения старших школьников. Полезным для понимания запросов читателей стал стенд «Стена-забор» в отделе обслуживания старших школьников. Здесь подростки могли размещать свои объявления, обмениваться мнениями о прочитанном. По итогам исследований ИБО формирует «Лучшую десятку [книг] года». Отрабатывается методика изучения информационных потребностей пользователей детской библиотеки, шлифуется технология продвижения книг «сверстнической рекомендации». Развиваются наглядные формы представления ББЗ, обновляются планшеты с алгоритмами поиска по алфавитному и систематическому каталогам. Появились стенды: «Деловым, инициативным, энергичным», «Житейские мудрости», «Школа выживания». Организован курс лекционно-практических занятий для

школьников «Учись учиться». Среди РБП этого периода – тематические списки и методико-библиографические пособия, отражающие время 90-х гг. Впервые библиотека обращает внимание на гендерный подход к удовлетворению информационных потребностей. Свидетельством тому – информационные стенды «Между нами девочками», «Мужчинам до 16 лет», где обозначены мужские и женские предпочтения в соответствующем возрастном диапазоне. Практиковался анализ причин возникновения, тематики и содержания запросов. Как нельзя вовремя появляется первый российский электронный ресурс для детей от 7 до 15 лет «ЛИКС ИЗБОРНИК : локальная информационная компьютерная система» (М. : РГДБ, 1994). Создатели ресурса сумели отразить в нем тематику «детских» интересов 90-х гг. Предшественник современного «Библиогида» реально сделал рекомендательную библиографию притягательной для нового поколения читателей. С его появлением актуализировалась проблема подготовки детей к восприятию информации на различных носителях с использованием технических средств. Наряду с занятиями по ББЗ актуализируется работа по формированию информационной культуры. Разработана долгосрочная программа «Развитие ЧОДБ как информационного и досугового центра для детей и руководителей детского чтения» (1996). Компьютеризация, в силу ряда причин, была доступна не всем ДБ области. Программа одновременно ориентирована на информатизацию для продвинутых и организацию детского досуга и информирования для всех остальных. Эти два направления и легли в основу методической работы ИБО в форме областных совещаний, учебы, повышения квалификации в разных видах воплощения.

Отслеживание и анализ читательских запросов является объектом исследования на протяжении всего периода существования ИБО. Выявление истоков их возникновения, прогнозирование возможных будущих запросов позволяют планировать работу по совершенствованию СБА, организации СБО и информационной работы. Изучение информационных потребностей одновременно с их ресурсным обеспечением сохраняется до сих пор. Теперь отслеживается еще и уровень информационной безопасности ресурсов. Наряду с другими отделами библиотеки, ИБО участвует в разработке программы «Библиотека в Интернет», удостоенной Гранта фонда Сороса. Получен доступ в Интернет. Разрабатывается web-страничка библиотеки, что открывает новые возможности библиографического влияния на детей и родителей. Ведутся электронные базы данных «Каталог книг», «Статьи периодических изданий», «Краеведение», «Литературоведение» «Изобразительное искусство», «Периодические издания».

В Год детского чтения в Челябинской области (2004) дан старт областной программе «Секреты для взрослых, или как стать родителем читающего ребенка». Первоочередной адресат – будущие мамы. Вовлечение их в процесс руководства чтением начали с популяризации народной педагогики на примере материнского пения: «Песня нежности. Колыбельная». Создана библиографическая продукция о российских традициях, истории и современных проблемах семейного чтения: «Первые шаги в мир книги», «Читает семья», «Домашняя библиотека – семейное достояние». Памятки для родителей о пользе домашнего чтения, подборки высказываний писателей и общественных деятелей о традициях семейного чтения в России, списки литературы для совместного чтения детей и родителей. Ряд пособий рассказали о детской игрушке, ее роли в развитии ребенка. Серия изданий предлагала варианты совместного творчества детей и родителей. Промежуточные результаты реализации областной программы подведены в ходе круглого стола «Читающие дети – надежда нации».

Последнее десятилетие характеризуется активным информационно-библиографическим оснащением всех начинаний ЧОДБ. Ведется библиографическое сопровождение новых форм библиотечной работы и новых направлений образования и воспитания, в частности, дополнительного и инклюзивного образования.

Откликом на растущий объем информации стала специализация сотрудников ИБО по отраслям знаний, направлений, кураторству проектной деятельности. Так, Татьяна Геннадьевна Некипелова – знаток многотемья детской художественной литературы и критики, курирует литературные запросы детей и РДЧ, раскрывая на основе художественных произведений неожиданную тематику: финансовая грамотность, таинственный чердак, изобретательство... Специализация определяется сложившимися зонами ответственности, информационными интересами библиографов. Утвердились специализации: библиограф-информатор, литературовед, куратор РДЧ. Каждая специализация дополняется характеристикой – аналитик, методист, теоретик, практик. Специализация позволяет библиографам отслеживать качественное и содержательное изменение отраслевых фондов, вести ретроспективные исследования, прогнозировать информационные потребности завтрашнего дня. Последние годы составительские работы осуществляются в рамках проектной деятельности: «Клуб сознательного родительства», «Чудеса родного языка», «Хочу все знать», «Читаем с детьми», «В библиофокусе – читающая семья».

Современный информационно-библиографический отдел является ядром библиографической службы библиотеки, ее состав: ИБО, Отдел комплектования и обработки литературы, Отдел информационных технологий, библиографический функционал отделов обслуживания. Усилиями всех

участников библиографической службы обеспечивается качество и скорость реализации информационного поиска. Командная стратегия применяется и при создании информационных ресурсов: каждое структурное звено библиографической службы вносит свой вклад в совокупность электронных ресурсов ЧОБД, несет ответственность за их качество. Так, ежегодный прирост электронного каталога составляет свыше 8 тысяч записей. Общий объем записей, создаваемых ЧОДБ (книги на русском языке, книги на иностранных языках, журнальные статьи, краеведческая база данных), – 152000 единиц. С 2017 г. Электронный каталог ЧОДБ входит в состав корпоративной библиотечной системы «Библиотеки Челябинской области».

Отдельным направлением командной работы является продвижение бренда «Personalia Маяковский». В апреле 1938 г. к 45-летию В. Маяковского, библиотеке, одной из первых, присваивается имя поэта. ИБО создает библиографические и методико-библиографические материалы: ретро-обзор «Маяковский – “деткам”»; библиографическая реклама издательского проекта «Маяковский детям будущего»; игровая иллюстративная выставка; информпапка «Маяковский. Квест». Все это активно используется отделами обслуживания в акциях, флешмобах, посвященных творчеству поэта.

Статус ИБО, как методического центра, требует от библиографов не только владения профессиональными знаниями и технологиями, но и регулярного научного анализа сделанного, оценки настоящего, обобщения и трансляции своего опыта библиотекам области, прогнозирования дальнейшего развития. Все направления деятельности: аналитическая, поисковая, составительская, просветительская с внедрением информационных технологий – модернизируются. Присущие сотрудникам отдела библиографическое мышление, стремление к освоению нового делают возможным участие в исследовательской работе: исследование, посвященное особенностям современной рекомендательной библиографии для детей, инициированное кафедрой информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Проанализирована библиографическая работа ЧОДБ с рекомендательными пособиями за период с 80-х гг. XX в. по настоящее время. Объектом научного анализа стали и творческие подходы к созданию РПБ новых жанров и форм. В детских библиотеках России получила распространение форма библиографического пособия – библио-трансформер, разработанная Еленой Евгеньевной Смотровой. ИБО постоянно совершенствует методику составительской работы, исследует и внедряет современные технологии вовлечения в чтение. Проведен внутренний аудит – изучение эффективности функционирования библиографической коммуникации в условиях ЧОДБ. Более десятка статей библиографов ЧОДБ опубликованы в библиотечной периодике и в сборниках материалов международных

научно-практических конференций. Библиографы ЧОДБ – постоянные участники секции детских библиотек форума «Чтение на евразийском перекрестке» и «Моргенштерновских чтений». Эти научные сообщества формируют общее представление профессионалов о современном состоянии отрасли. ЧОДБ поддержала инициативу ЧГИК по организации «Гольдштейновских чтений», предполагая доминанту детства во всех его проявлениях и отражениях (2019).

Наличие в структуре библиотеки ИБО во многом определяется отношением к нему директорского корпуса. наших директоров отличает единство в понимании необходимости библиографической службы в библиотеке, ее значимости в создании научной основы для руководства детским чтением в регионе. Для руководства ИБО – аналитический центр, на который можно опереться при стратегическом планировании. При Надежде Анатольевне Капитоновой библиографический отдел был создан и формировался, закладывалась основа СБА в целом и краеведения в частности. При Людмиле Владимировне Красновой началась компьютеризация. Трансформировалась библиотечная среда, читателю открыт доступ к фондам. При Наталье Ивановне Егоровой выявляются точки взаимодействия ЧОДБ и других региональных институтов детства, расширяется сфера библиографического влияния. Сегодня актуализировано обеспечение защиты детей от вредной информации. Акцентируется проектная деятельность ИБО на фоне модернизации библиотечного пространства по типу библиотека-трансформер – переход от «фондо-центричной» модели библиотеки к «пользователь-центричной». В распоряжении пользователя ЧОДБ сегодня – не только наши фонды, но и арендованные: НЭДБ, НЭБ, «ЛитРес»; не только собственные ЭБД, но и электронные ресурсы крупнейших библиотек.

Представительством ЧОДБ в сети является созданный в 2010 г. веб-сайт (www.chodb.ru). С 2012 г. внедряется удаленный доступ к электронному ресурсу. Разделы сайта библиографической направленности – актуальный сетевой информационный ресурс: электронная библиотека, электронные РБП, РБП в формате видео, библиографическая реклама книжных новинок, презентации детских журналов.

Задачи современного ИБО: создание информационной среды и педагогическое управление информационным потреблением. Изначально ИБО заинтересован в создании качественных и доступных информационных ресурсов. Сегодня этого мало. Важно, руководствуясь библиотечной логикой, грамотно выстроить библиографическую коммуникацию, как внутри библиотеки, так и вне ее. Полувековой многогранный опыт ИБО гарантирует успех библиотеке в создании библиографической продукции нового поколения, в креативных способах ее продвижения, иными словами – в модернизации посреднической миссии детского библиотекаря-библиографа XXI в.

Анализ использования электронных библиотек, построенных на системе DSpace (на примере «Электронной библиотеки Белинки»)

Е. А. Негуляев,
*заведующий Региональным центром цифровых
библиотечных технологий Свердловской областной
универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского*

Получение точной статистической информации важно для анализа любой сферы библиотечной деятельности. В программных системах значительная часть статистики накапливается автоматически. Но при этом не всегда статистические данные, представляемые той или иной автоматизированной системой, будут удовлетворительными по объему, перечню собираемых метрик, удобству визуализации показателей и т. п.

Для управления собственной электронной библиотекой Свердловская областная универсальная научная библиотека (СОУНБ) им В. Г. Белинского использует систему DSpace. Всего в «Электронной библиотеке Белинки» представлено почти 50 тыс. электронных документов, преимущественно газеты и журналы, но также и оцифрованные книги. Представляемая DSpace статистика не удовлетворяет нас по набору собираемых показателей, к тому же обладает серьезными погрешностями из-за плохого отсека данных поисковыми роботами. В итоге работа с внутренней статистикой DSpace требует дополнительных усилий на настройку и программную доработку.¹ Чтобы избежать этих проблем, с момента запуска «Электронной библиотеки Белинки» в 2014 г. СОУНБ использует системы Google Analytics и Яндекс.Метрика для автоматического сбора вебметрических показателей. Эти две системы предоставляют стандартные наборы статистических данных, включая наиболее часто используемые метрики (число визитов/сеансов и просмотров страниц, глубина просмотра, средняя длительность визита и т. п.). Базовый функционал двух систем совпадает, собираемые ими данные могут отличаться в цифрах, но в целом фиксируют одинаковые тенденции. Отдельные важные для нас метрики могут присутствовать только в одной из систем, в частности Яндекс.Метрика при базовых настройках предоставляет отчет по загрузкам файлов, позволяющий учитывать число открытых (выгруженных) pdf-файлов.

Данные Google Analytics и Яндекс.Метрики хорошо подходят для отслеживания общих данных и тенденций «Электронной библиотеки Бе-

¹ См., например: Greene J. W. Web robot detection in scholarly Open Access institutional repositories // Library Hi Tech. – 2016. – Vol. 34, № 3. – P. 500-520. – DOI 10.1108/LHT-04-2016-0048.

линки», но не позволяют углубиться и просмотреть какую-то часть статистики более детально. Причиной является особенность построения системы DSpace, в которой имеющаяся иерархическая структура хранилища никак не отражается в URL-адресах страниц. Все основные страницы «Электронной библиотеки Белинки» имеют адреса вида <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/44576>, где после последнего слеша может идти любой номер. Однотипный адрес будут иметь и страницы разного типа, то есть страницы разделов, подразделов, коллекций и отдельных документов. В этих условиях имеющиеся в Google Analytics и Яндекс.Метрики фильтры оказываются бессильны выделить из всего массива статистических данных группу, описывающую отдельную коллекцию, раздел или какое-то другое подмножество документов.

Мы смогли преодолеть этот недочет за счет создания программного модуля, который выполняет подсчет статистических данных о загрузках файлов из «Электронной библиотеки Белинки», представив их в разрезе отдельных коллекций. Первым элементом входных данных для модуля стал полный массив метаданных «Электронной библиотеки Белинки», позволяющий устанавливать связь между отдельным документом и соответствующей коллекцией. Этот массив может быть выгружен из любой системы, построенной на основе DSpace, и представляет собой стандартный csv-файл. Вторым элементом выступает набор данных о загрузках файлов, получаемый из Яндекс.Метрики. Результатом расчета является статистика загрузок по коллекциям, агрегирующая для каждой коллекции данные по всем входящим в нее документам. Ниже представлен фрагмент таблицы, в которой ежемесячно приведены данные за первую половину 2020 г.

Таблица 1

С распределением загрузок по коллекциям. Фрагмент

Название	Месяц	I	II	III	IV	V	VI
Краеведение Урала: Земские издания Пермской губернии: Общие труды		4	1	2	5	4	3
Краеведение Урала: Земские издания Пермской губернии: Екатеринбургский уезд		2	2	0	1	2	6
Краеведение Урала: История городского самоуправления на Урале: Екатеринбург		4	3	1	2	3	3
Краеведение Урала: Литературный Урал: Проза		1	2	0	1	1	0
Краеведение Урала: Редкие книги об Урале: Издания до 1917 г.		255	392	201	196	360	224
Краеведение Урала: Редкие книги об Урале: Гражданская война на Урале: издания 1918-1922 гг.		88	150	80	85	39	67
Краеведение Урала: Справочные издания Урала: Памятные книжки		270	183	196	182	150	167

Краеведение Урала: Справочные издания Урала: Справочники и путеводители	88	97	108	120	118	108
Краеведение Урала: Справочные издания Урала: Телефонные справочники	21	33	33	40	59	47
Краеведение Урала: Справочные издания Урала: Указатели	171	21	53	292	119	214
Краеведение Урала: Уральская генеалогия: Административно-территориальное деление	422	369	378	398	537	238
Краеведение Урала: Уральская генеалогия: Статистика	573	778	628	590	646	384

Результаты выполненного расчета формируются в виде Excel-таблицы, к которой применяются необходимые средства визуализации. В примере, приведенном выше, степень интенсивности цвета фона ячейки зависит от величины числового значения ячейки. Такая форма представления данных оказывается удобной для просмотра и анализа, позволяя легко выделять наиболее востребованные коллекции, анализировать результаты рекламных кампаний и т. п.

В описанном примере основой для построения распределения загрузок выступает иерархическая структура DSpace, но при необходимости расчета можно выбрать произвольное поле метаданных. Например, если в системе DSpace хранятся документы разных организаций, их принадлежность на уровне каждого документа представлена в отдельном поле метаданных. Таким образом, можно построить распределение загрузок по организациям-владельцам. В «Электронной библиотеке Белинки» такой подход используется для поля, описывающего принадлежность документа к локально выделенной группе, не совпадающей с иерархической коллекцией хранилища DSpace. Приведу пример на коллекции «75 лет Победы (газеты военных лет)», объединяющей газеты разных наименований и изданных в период с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г. Результатом запроса станет возможность слежения за динамикой спроса на газеты периода Великой Отечественной войны.

Анализ данных о загрузках на уровне иерархических коллекций или других локально выделенных групп позволяет ясно понимать тенденции спроса на документы «Электронной библиотеки Белинки», точнее прогнозировать ее развитие. С точки зрения технической реализации созданное программное решение может быть легко адаптировано и использовано для анализа любой электронной библиотеки, построенной на системе DSpace с применением Яндекс.Метрики для сбора вебметрических данных.

Список источников

1. Greene, J. W. Web robot detection in scholarly Open Access institutional repositories // Library Hi Tech. – 2016. – Vol. 34, № 3. – P. 500–520. – DOI 10.1108/LHT-04-2016-0048.

БИБЛИОГРАФ: КУЛЬТУРНЫЙ КОД ПРОФЕССИИ

И. Г. Моргенштерн о библиографическом поиске

М. Ю. Нещерет,

*ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки,
кандидат педагогических наук (г. Москва)*

Путь происков тернист, но доведенное до конца библиографическое разыскание приносит такое же чувство, которое испытывает изобретатель, только что решивший сложную техническую задачу. Испытайте хоть раз ощущение удачи, удовлетворения после долгих и вначале безуспешных поисков, и вы на всю жизнь станете приверженцем библиографии.

И. Г. Моргенштерн, Б. Т. Уткин. Занимательная библиография. М., 1987. С. 124

Выдающийся ученый-библиографовед И. Г. Моргенштерн (1932–2008) на протяжении всей своей жизни проявлял неизменный интерес к проблемам практической библиографической деятельности, который сам он объяснял так: «Как научного работника меня характеризует стремление видеть практическое приложение теоретических построений» [1, с. 5]. Независимый ум, удивительная наблюдательность, логичность суждений позволяли ему не только ясно видеть проблемы практической деятельности, но и находить новаторские способы их решения.

Неоценим вклад И. Г. Моргенштерна в разработку теории справочно-библиографического обслуживания (СБО). Он явился основателем и лидером научного изучения СБО, автором концепции познания феномена СБО, его сущности, истории, методики и технологии [2, с. 25]. Его докторская диссертация, защищенная в 1989 г., была посвящена теме оптимизации СБО как самостоятельного направления библиотечно-информационной деятельности [3]. Им разработана комплексная методика исследования, позволившая получить объективные данные о качестве СБО.

В 1999 г. вышло научно-практическое пособие «Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках» [4], в котором автор особое внимание уделил технологии библиографического поиска (БП). «Занимательная библиография», подготовленная Исааком Григорьевичем в соавторстве с Б. Т. Уткиным [5], и сегодня вдохновляет, побуждает к деятельности, вселяет уверенность в том, что «библиография – дело увлекательное и очень нужное», а «профессия библиографа – лоцмана “книжных морей” – одна из самых интересных» [5, с. 6].

Мое общение (преимущественно онлайн) с И. Г. Моргенштерном началось в период подготовки мною кандидатской диссертации по БП. Тема чрезвычайно интересовала его, он охотно давал консультации и разъяснения, в то же время отмечая сложность проблематики для начинающего исследователя. Исаак Григорьевич подчеркивал, что изучение библиографического поиска сопряжено с трудностями, связанными с многоплановостью феномена поиска, наличием множества факторов, влияющих на осуществление поискового процесса, недоступностью ряда компонентов поисковой деятельности непосредственному наблюдению. Субъективным препятствием к изучению БП является внешняя простота процесса, в результате чего «даже самые замечательные проявления таланта и мастерства библиографа в разрешении библиографических загадок не становятся поводом считать их событиями в истории библиографии» [6, с. 65].

К разработке темы диссертации по БП Исаак Григорьевич советовал «подходить с двух сторон: 1) методологически, от литературы, 2) накопления, осмысления и обобщения реальных ситуаций поиска» (письмо от 12.01.2006). Он писал: «Полезно рассмотреть методы в двух планах: научном и практическом. В научном плане применяются методы познания, практическом – методы действий. Оптимальный вариант: научного обоснования действий..., выяснение сходства и различия научного познания и библиографического поиска. В научном познании есть цель, но имеет место поиск неизвестного в неизвестном. В библиографическом поиске – поиск неизвестного в известном» (письмо от 13.01.2006).

БП, по определению И. Г. Моргенштерна, обозначает «процедуру нахождения библиографическими методами информации, соответствующей поисковому предписанию (заданию, запросу)». Исаак Григорьевич рассматривал поиск как вид интеллектуальной деятельности, носящей творческий характер [7, с. 98]. Он отмечал, что БП связан с процессом принятия решений, с выбором одного варианта из множества возможных; при этом конкретное решение может: 1) выстраиваться по аналогии с какими-либо образцами из прошлого опыта, базирующегося на профессиональных знаниях библиографа; 2) определяться в соответствии с имеющимися методическими указаниями и/или технологическими инструкциями; 3) приниматься мгновенно и носить инновационный характер. Сложности осуществления выбора возникают не столько из-за большого числа поисковых путей, сколько из-за их следствий. Как и при игре в шахматы, каждый последующий шаг должен быть оценен до того, как будет произведен выбор. Ситуация выбора, вариативность БП – в глазах И. Г. Моргенштерна – выступали как несомненное свидетельство наличия в нем элементов творческого характера.

БП И. Г. Моргенштерн относил к «сквозному» процессу, присущему как библиографированию, так и библиографическому обслуживанию [7, с. 95–98]. При помощи построения формализованных схем-алгоритмов он стремился воссоздать ход БП. В частности, им была разработана блок-схема «Путь справки» [4, с. 24], согласно которой цикл выполнения справки состоит из четырех основных этапов – в каждом выделяются условно последовательные операции. В реальности, писал И. Г. Моргенштерн, ментальные поисковые действия «протекают в сознании библиографа слитно – выслушивая пользователя, он мгновенно представляет себе источник и даже имеющуюся в нем информацию» [4, с. 23].

В процессе приобретения опыта у библиографа вырабатывается особый библиографический склад мышления. К важнейшим профессиональным качествам И. Г. Моргенштерн относил следующие: 1) обладание внутренним интересом к процессу передачи информации; 2) видение своего призвания в оказании помощи другим; 3) привычка связывать все явления окружающего мира с документами, в которых они описаны, с авторами, научными направлениями; 4) умение быстро составлять внутренний план действий; 5) умение систематизировать объекты (темы), устанавливать их место в иерархии объектов, связи между ними: причинно-следственные, управления, подчинения и др. [8, с. 58].

Поясняя особенности профессионального мышления библиографа в процессе БП, И. Г. Моргенштерн указывал, что возможность соотнесения поисковых детерминаторов с источниками БП потенциально заложена в самих источниках: каждый из них строится на определенном признаке (тематическом, типо-видовом, географическом, языковом, издательском, организационно-фирменном, авторском) или комплексе признаков [5, с. 123; 9, с. 4]. Библиограф в процессе БП оперирует не единичными источниками, а комплексами источников, разделенными на отдельные блоки. Вместе с тем, подчеркивал ученый, в практической деятельности библиограф имеет дело не только с абстрактными комплексами, но и реальными конкретными источниками. Формально-содержательным знанием источников во многом обусловлена эффективность БП [4, с. 34]. «Постоянное использование библиографических пособий, общение с библиографической информацией вырабатывают особый тип библиографического мышления». За библиографическими описаниями библиограф «видит реальные издания, представляет их содержание, стиль, форму, связи» [5, с. 64].

При выборе поисковых источников И. Г. Моргенштерн рекомендовал учитывать следующие критерии: 1) соответствие содержания источника предмету запроса; 2) ценность, полнота, надежность содержащейся в источнике информации; 3) соответствие читательскому адресу и целевой установке запроса;

4) доступность отраженной в источнике информации; 5) степень полноты библиографических записей; 6) соответствие условиям оперативного поиска [4, с. 35]. Профессионально выполненные подбор и анализ источников позволяют оптимально сократить их число, определить последовательность их просмотра, то есть обеспечивают кратчайший путь поиска. И. Г. Моргенштерн обращал внимание на то, что «при выполнении тематической справки, правильно установленный первый источник может содержать до 90 % искомой операции», а при выполнении простых уточняющих, адресных, фактографических справок первый источник должен быть единственным» [4, с. 36]. Исаак Григорьевич отмечал, что «для профессионального библиографа характерен постоянный анализ ситуаций, он стремится не делать пробы наугад, отбраковывает заведомо безнадежные источники и выбирает более вероятные» (письмо от 13.01.2006).

И. Г. Моргенштерн прогнозировал наступление времени, когда в результате роста и усложнения справочно-библиографического аппарата (СБА) ни один библиограф не сможет знать его в полном объеме [10, с. 464]. Выход он видел в создании средств ориентации в библиографических ресурсах, которые могли бы сыграть роль «ключа» к распределенным библиографическим источникам. Кроме того, он предлагал вернуться к концепции А. В. Соколова о формировании централизованного банка библиографической информации, [4, с. 51]. Предложения И. Г. Моргенштерна, несомненно, заслуживают внимания, но в условиях огромной изменчивости документного потока, многообразия и разобщенности субъектов, осуществляющих библиографирование, их реализация затруднена.

Необходимой составляющей анализа результата БП И. Г. Моргенштерн считал формальную оценку качества библиографических описаний документов. Он предложил четыре градации оценки: 1) высшая – состав и размещение элементов описаний соответствует действующим стандартам; описания можно использовать, транслировать без дополнительного редактирования; 2) средняя – имеется достаточный для идентификации документа состав элементов, но требуется их редактирование; 3) низкая – состав элементов неполон, размещение их произвольно; 4) неудовлетворительная – элементы библиографического описания недостаточны для идентификации документа либо искажены [7, с. 59].

В раскрытии «механизма» БП ключевое значение имеет вопрос соотношения логики и интуиции. Без понимания закономерностей функционирования этих компонентов в поисковой деятельности невозможно исследование природы БП как творческого процесса. В научных дискуссиях, касающихся определения роли логики и интуиции в БП, И. Г. Моргенштерн выступал последовательным сторонником логического подхода. Выражая свою точку зрения, он писал: «В популярных книгах и статьях нередко пишут о роли

интуиции, озарения в успешности сложного уточняющего поиска. Но полагаться только на спасательную функцию догадки – значит пустить СБО на самотек», «Интуиция выручает именно эрудированных библиографов, а у низкоквалифицированных происходит случайное “попадание в цель”» [4, с. 39].

И. Г. Моргенштерн признавал библиографию «живым развивающимся явлением» [1, с. 75] и поэтому был убежден в необходимости обязательной проверки теории практикой. В одном из частных писем он писал: «...Поиск – душа библиографии..., но интересна, оригинальна конкретика БП, а не его теория».

Список источников

1. Моргенштерн, И. Г. Информационный и книжный мир. Библиография : (избранное) / И. Г. Моргенштерн. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 439, [1] с. – (Библиотека). – ISBN 978-5-9391-3-140-7.
2. Библиограф «от Бога» : памяти И. Г. Моргенштерна // Библиотечное дело. – 2008. – № 3 (69). – С. 25–26.
3. Моргенштерн, И. Г. Оптимизация справочно-библиографического обслуживания в советских библиотеках : диссертация ... доктора педагогических наук : 05.25.03 / Моргенштерн Исаак Григорьевич ; Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина. – Челябинск, 1989. – 452 с.
4. Моргенштерн, И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках : научно-практическое пособие / И. Г. Моргенштерн. – Москва : Либерия, 1999. – 79 с. – (Приложение к журналу «Библиотека»). – ISBN 5-85129-092-7.
5. Моргенштерн, И. Г. Занимательная библиография / И. Г. Моргенштерн, Б. Т. Уткин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Книжная палата, 1987. – 255 с.
6. Моргенштерн, И. Г. Развитие справочно-библиографического обслуживания в отечественных библиотеках : (краткий исторический очерк) / И. Г. Моргенштерн // Историко-библиографические исследования : сборник научных трудов / Российская национальная библиотека. – Санкт-Петербург, 1994. – Вып. 4. – С. 65–84.
7. Моргенштерн, И. Г. Общее библиографоведение : учебное пособие ... / И. Г. Моргенштерн. – Санкт-Петербург : Профессия, 2006. – 208 с. – (Серия «Библиотека» / Челябинская государственная академия культуры и искусств) (Учебник для вузов). – ISBN 5-93913-066-6.
8. Моргенштерн, И. Г. Научная организация библиографического труда : учебное пособие по спецкурсу / И. Г. Моргенштерн ; Челябинский государственный институт культуры. – Челябинск : ЧГИК, 1983. – 87 с.
9. Моргенштерн, И. Г. Библиографические ресурсы : лекция / И. Г. Моргенштерн ; Челябинская государственная академия культуры и искусств. – Челябинск : ЧГАКИ, 2003. – 19 с.
10. Российское библиографоведение : итоги и перспективы : сборник научных статей / [составитель, научный редактор Т. Ф. Лиховид]. – Москва : Фаир-Пресс : Гранд, 2006. – 681, [1] с. – (Специальный издательский проект для библиотек). – ISBN 5-8183-1045-0.

Библиограф – это особая сфера компетентности

Э. Р. Сукиасян,

главный редактор ББК, заведующий сектором
НИЦ ББК Российской государственной библиотеки,
доцент, кандидат педагогических наук

Наша конференция – дань памяти благодарных современников, друзей и учеников выдающегося библиографа Исаака Григорьевича Моргенштерна (1932–2008). Мне посчастливилось на протяжении четырех десятилетий, с 1967 г., переписываться с ним, иногда встречаться. Его письма (обычно несколько предложений на листочке бумаги) всегда были той «утренней звездой», которая будила мысль. Он не любил соглашаться молча. Отвечая, старался развить, добавить, найти что-то новое. И тут же – сказать о противоречиях, проблемах и намерениях. Многие вопросы повисали в воздухе, так как требовали серьезного анализа, времени. А мы были люди занятые. «Уйти в теорию» получалось не всегда.

Слова «библиограф – это особая сфера компетентности» встретились мне в одном из писем Исаака Григорьевича. В ту пору, когда это было написано, слово *компетентность* стало модным. Мы с ним анализировали это понятие, согласились с тем, что компетентность – это сочетание знаний, умений и навыков, помноженное на опыт. Поэтому странно было наблюдать за тем, как в вузах, получивших приказ «свыше», началась безудержная кампания строить таблицы компетенций, содержащие десятки структурированных требований к выпускникам. На студентах не остановились, взялись за школьников. Об этом подробно рассказано [1]. В сферах управления образованием тогда оказалось много математиков. Вот и пришлось всей стране заниматься дифференциальным анализом. Прошли годы, что осталось? Десятки кандидатских диссертаций. И понятие, которое мы так и не смогли определить.

Вспоминаю об этом сегодня, так как время изменилось. В эпоху, когда снова стали думать о том, нужны ли нам библиотеки, стоит ли вспоминать о компетенциях? Теперь ясно, что все надо автоматизировать, сделать доступным «в удаленном режиме», оцифровать, выложить в интернет. Если мы могли прожить без библиотек столько месяцев, проживем и дальше. Останется НЭБ. Другие – какие? Решите, сколько надо. Опять же: зачем сеть, если без нее люди в стране жили, не думая о дезинфекции книг, путешествующих от больных к здоровым и обратно. Это мы не сразу поняли. Не надо нам такое. Пора прекратить эту массовую передачу вирусов. Сегодня – один, завтра другой появится. Цифровизация позволяет решить вопрос.

Уменьшим количество бюджетников в библиотеках за счет глобальной прокладки каналов с портом USB. И т. д, и т. п. Умолкаю: это же столько можно придумать на тему «прогресса» человечества – фантасты отдыхают.

Но пока, временно, на ближайшую сотню лет, придется ходить в библиотеки.

Можно, правда, и не приходить, а зарегистрироваться (это у нас теперь на каждом шагу – пароль, логин, а то и никнэйм спросят) и войти удаленно. Например, к библиографу. Для этого у нас есть форма виртуальной справки. Заполняем, посылаем. Скоро и ответ придет, как правило – 10 названий. Я поинтересовался, дело понятное, что спрашивают о ББК? Оказалось, часто спрашивают – и одно и то же: что такое ББК, где взять «коды». Отвечают, как правило, называя десять попавшихся случайно в интернете статей, в названии которых есть «ББК». Иногда информативно, но часто «пальцем в небо». О том, что таблицы ББК выставлены в свободном доступе по адресу <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/bbk> почти никто не знает.

Мы называем эту форму справочно-библиографического обслуживания (СБО) виртуальной справочной службой (ВСС). Нам кажется, что наши термины поймет (должен понять) любой читатель. Форму, принятую во всем мире («Ask a librarian» – «Спроси библиотекаря»), мы отвергли. Во время обсуждения кто-то сказал: «А почему "библиотекаря"? Надо "библиографа"». Никто в аудитории не смог объяснить, что с читателями работает не библиограф, а *reference librarian* (библиограф составляет пособия, эта работа считается внутренней).

Чтобы уж быть принципиальным до конца, скажу, что задача службы «Ask a librarian» в целом понимается «там» иначе. Работник библиотеки должен убедить читателя, что ему надо прийти в библиотеку самому и посмотреть каталоги и библиографические пособия, что здесь, в библиотеке ему помогут ими пользоваться. Что многое, быть может, он увидит сразу в книгах, а значит – лучше представит то, о чем спрашивает. Как можно, скажут вам «операторы ВСС»! Мы должны быстро ответить (кто это сказал впервые: «здесь и сейчас»?). Поэтому лучше, чтобы никуда не бегать, а посмотреть в интернете.

Так и хочется спросить: а разве читатель не мог сам посмотреть в интернете? Если он пишет вам, то это значит, что у него, как и у вас, есть интернет?

Я спросил нашего коллегу, работающего в Сан-Франциско в службе «Ask a librarian». Вот что он мне ответил: «Во-первых, многие школьники и студенты нам не напишут уже потому, что их руководитель всегда спросит: где нашел, как искал? Библиографический поиск может привести к открытию источника, о котором не было известно. Нам пишут в тех случаях, когда дома или в библиотеке своей школы нет той или иной энциклопедии или монографии, если нужны точные сведения (фактические, статистические и пр.),

если нужно уточнить язык, сверить цитату... Раньше, как мне рассказывали ветераны, звонили. Но звонок по телефону всегда отрывает от дела (напротив меня может сидеть читатель – ему неудобно, что кто-то прерывает беседу)».

Мне хотелось бы процитировать многие строки из писем нашего американского коллеги. Я их часто перечитываю. Открою секрет – он русский, далекий потомок того самого отставного поручика, виноторговца П. Е. Пашкова, имя которого вошло в историю нашей библиотеки, будущее здание которой («Дом Пашкова») построено по его заказу. В 80-х гг. прошлого века Михаил Пашков учился на филологическом факультете МГУ, а его руководитель, профессор Л. В. Сахарный (1934–1996) занимался, в частности предметизацией (см., например, его исключительно интересную статью [2]), и возил студентов в Публичку (теперь это Российская национальная библиотека, РНБ), где работала Проблемная комиссия по предметизации. Библиотечная работа была по душе филологу. Оказавшись в США, он, благодаря знанию русского языка, стал работать в библиотеке. Чтобы заслужить профессиональное признание, пришлось получить и диплом магистра в Библиотечной школе. Ведь в США читателей обслуживают только профессионалы – M/LIS (магистры библиотечной и информационной науки), имеющие опыт. К работе в службе «Ask a librarian», писал М. Пашков, допустят не каждого: десять раз проверят, насколько он грамотен и вежлив, функционально квалифицирован. Мы так по-русски не говорим. А ведь это очень удобное и понятное выражение. У каждого (не только в библиотеке) есть функциональные обязанности – то, что он обязан делать. В США функции перечислены в должностной инструкции. Рядом, как правило, указаны права и границы ответственности. У молодых сотрудников (до тех пор, пока они не введены в штат), а также у сотрудников самых низших категорий «ответственности» нет – за них кто-то отвечает (и у него это будет записано). Да, у многих указано также, кого они заменяют в случае отсутствия (болезни, отпуска, выезда), если не был предварительно издан приказ. Об особенностях библиотечного кадрового менеджмента см. [3].

Что же понимают в США под функциональной квалификацией? Долго пришлось выяснять по словарям и тезаурусам. Проще было спросить. Американцы отвечают сразу, не обращаясь к источникам, так принято. Что думают, то и пишут (перечислю через запятую): «Это когда работник адекватен на своем месте, знает, что надо делать, соответствует обязанностям, проявляет компетентность (competence)». А вот и взгляд шефа: «Должна быть уверенность в его эффективности в любой ситуации».

Возвращаясь к компетенциям, подведу итог. Компетентность – скрытая категория. Она вроде бы есть. Но нет документа, которым можно было бы ее подтвердить, инструмента, которым можно было бы ее измерить.

Мне однажды так и ответили в одной библиотеке: а никто и не требует. Оператор ВСС должен найти ответ и транслировать (т. е. передать) его удаленному абоненту. «Ну, простите – этот "абонент" сидит, быть может, в соседнем доме». – «Это значения не имеет: придет – будем работать иначе. А с экраном здороваться и разговаривать я не буду».

Я не хочу говорить о том, что в серьезных, авторитетных службах публичных библиотек сотрудники работают в помещениях с богатым книжным фондом, отражающим тот пласт содержательной информации, который не попал – и уже не попадет в интернет. Сравните: об известном ученом 60-х гг. прошлого века, оставившем десятки учебников и монографий, вы найдете в интернете несколько публикаций – статью в Википедии, брошюру (если ее успели написать). А наш современник занимает много страниц. Все можно узнать из персонального «кабинета» с полной библиографией, сведений о том, где он выступал, в каких ЭК и ЭБС представлена его монография... И многое другое, вплоть до ИНН и предпринимательской деятельности. «В интернете все есть» – часто говорят лишь те, которые сами давно ничего не ищут. Выступать любят, но текстов не оставляют. «Обещают» передать в журнал, но эти обещания три года ждут. А через три года чиновник оказывается уже на другой должности. Тем не менее, традиция видеть «свадебного генерала» на открытиях наших конференций прочно сохраняется.

Обратимся к практике. Молодой, начинающий аспирант, которому только вчера утвердили тему его кандидатской диссертации, приходит в библиотеку с ожиданиями. Он уверен в нашей компетентности. Найдя библиографа, он, как говорится, «одним махом» выстреливает в него названием своей темы, даже не заглядывая в тетрадку...

«Это что же вы мне сейчас произнесли?» – спрашивает библиограф. – «Название своей диссертации, вчера утвердили. Теперь мне нужна литература по этой теме, желательно точно по теме и вся, какая есть».

В повседневной практике библиограф копаться в теме не будет. Он запишет на листочек один (в крайнем случае – два) индекса или две предметные рубрики. Как он их установит? Да просто, как учили: спросит читателя: «Какая у вас специальность?». И отправит читателя искать. А сам будет ждать следующего.

Я долго подбирал для примера тему, пока не прочитал в газете: школьник перенес травму ноги и едет подправить здоровье в санаторий. Оказалось, однако, что он – сердечник, а санаторий – в горах. Так родилась в медицинском университете тема для молодого аспиранта, будущего кардиолога: «Медикаментозное поддержание миокарда у школьников при реабилитации посттравматических состояний нижних конечностей в условиях санаторного лечения в высокогорном климате».

Такая тема кандидатской диссертации – это как говорят в математике, функция многих переменных. Без анализа, проведенного вместе с опытным библиографом, вести поиск литературы, смысла нет. Лучше сразу сказать ему, что он, возможно, будет первым. Тема на пересечении многих признаков. В кардиологии это болезни миокарда (первое место), для подростков такая литература собирается отдельно (второе). Лекарственная терапия (третье) будет сочетаться в санатории с физиотерапией (четвертое). В травматологии конечностей будете искать лечение (пятое), о реабилитационной помощи посмотрите в гигиене (шестое). В климатотерапии есть деление о горном климате (седьмое). Берите на учет кандидатские и докторские диссертации, в них есть списки (на русском и иностранных языках). Выписывайте санатории: там уже могли встречаться такие случаи. Библиограф может указать и индексы ББК и УДК – для этого не надо быть специалистом. Другое дело – навести на мысль: есть известный MeSH (Medical Subject Headings) – Словарь предметных рубрик Национальной медицинской библиотеки США, применяемый и в нашей стране в Центральной научной медицинской библиотеке в Москве, к каталогу которой вам, наверное, придется обратиться.

Кто-то скажет мне сейчас, что библиографов, так работающих с читателями, у нас давно нет. И будет во многом прав. Разве не мы ввели формы (бланки) учета? Не мы сами установили странные «типовые» нормы времени и выработки почти на все технологические процессы? Мне даже пример привести стыдно.

Увидев в интернете название специальной (отраслевой) электронной библиотеки, стал вчитываться – и некоторые фразы меня глубоко поразили. Читаю, например: «В Электронной библиотеке представлены **полные** оцифрованные издания документов, публикаций и книг в **оригинальном** виде, с сохранением всех типографских знаков, пометок, сносок, таблиц и других символов с возможностью поиска по тексту издания». Это же то, о чем можно мечтать. Особенно тогда, когда получаешь «нечто» без страниц и титульных листов. Это, наверное, слишком дорого? Не, оказывается, бесплатно! А как же решаются проблемы с авторским правом? Ответ есть: библиотека «исходит из необходимости получения согласия обладателей соответствующих действующих авторских прав на размещение в ней любой публикации. Такие согласия или были получены, или же были сделаны все попытки установить наследников / правопреемников лиц, которым авторские права принадлежали, для получения этого согласия. Во избежание недоразумений и недопущения нарушения авторских прав соответствующих лиц просим при возникновении каких-либо вопросов или сомнений незамедлительно связаться с нами...».

Нет, зарегистрироваться не буду. Лучше сначала позвоню. Телефон есть. Отвечает мужской голос, я называю себя и в ответ слышу: «Иван Владимирович, библиограф. Раз вы позвонили, значит, смотрите наш сайт?» – «Да, перед глазами». – «Тогда наберите адрес почты, он ниже телефона. Вижу. Здравствуйте, Эдуард Рубенович, слушаю вас». – «Иван Владимирович, хотел узнать у вас, можно ли у вас посмотреть...» – «...все можно, я вас уже зарегистрировал. Так, что вам надо узнать?»

Мы разговаривали, а через несколько минут (во время разговора) пришло несколько страниц текста, которые я мечтал увидеть уже несколько десятилетий. Так значит есть в нашей стране и настоящие электронные библиотеки, и компетентные библиографы?

Однажды меня задержала «поговорить» в Ленинке читательница: «Вы не могли бы выдать мне секрет? Когда вечером будет дежурить Галина Романовна Левятова? Я приду в этот день, днем я работаю». Уточнив расписание, я назвал даже телефон, чтобы сначала позвонить. Но, быть может, мы поможем вам уже сейчас, в группе техники есть и другие инженеры? – «Да нет, что вы! Я и не знала, что она у вас инженер! Она помогла мне найти мою родственницу, связь с которой была потеряна! А в какой области она была инженером?» – «Галина Романовна занималась радиоэлектроникой». – «Господи, я бы и не подумала. Она внимательно выслушивала меня, мы выписывали адресно-справочные книги “Вся Москва” с дореволюционных времен и все нашли! У нее железная логика и невероятная настойчивость. И много у вас таких сотрудников?»

У меня все были такие. Бывало, что из Риги звонил Михаил Васильевич Баград. Университету нужна помощь Лидии Захаровны Голубицкой. Можно приехать в пятницу, она будет на работе? Такой звонок – большая честь для коллектива. Звонок из дирекции. Ваш каталог хочет посмотреть искусствовед, профессор из Италии. Придет с подарками. Каталог прекрасный. Приходите. – Но вот дело какое: ваш сотрудник Евгений Иванович Кузьяев – не член партии! Договоримся так: он будет давать пояснения на русском, официальное лицо переведет на итальянский язык. Уточнили, кто где будет сидеть... Привели старенького профессора, но случилось непредвиденное: наш систематизатор свободно владеющий итальянским, что-то произнес на языке, они обнялись и все сопровождающие оказались лишними...

Я мог бы привести десятки таких примеров. Наши сотрудники знали 18 языков и всегда были готовы поговорить на языке, если это было необходимо. Библиотека делала все для того, чтобы поддерживать такие знания. Один из наших сотрудников летом уходил «в отпуск» для того, чтобы поработать гидом в Интуристе со скандинавскими группами. Между поездками

забегал на работу, систематизировал книги. Самое интересное: директора главной библиотеки страны не возражали, понимая, что работа не страдает, а квалификация повышается.

Уходя из отдела, я оставил профессионально обученный штат (все отраслевика имели «второй диплом», полученный на Высших библиотечных курсах). Библиотека давала возможность изучать языки. Мои сотрудники бывали на заседаниях кафедр и научных конференций, следили за развитием науки, в особенности – терминологии. Пока я был заместителем директора, коллектив «модернизировали» и «оптимизировали». В новых условиях, как мне кажется, о компетенциях говорить сложно.

Подготавливая этот материал, я посмотрел в интернете: а что вообще пишут на эту тему? О компетенциях школьников вообще нет публикаций (как это правильно!). О бакалаврах и магистрах – иногда. Как правило, выступают те, которые «проблемой» занимались в вузах много лет назад.

Разговор переместился на «высший уровень». Обсуждается «набор компетенций» госрезерва, прежде всего – предпринимателей, государственных служащих. Есть профессионал, занимающийся прогнозами в области развития и изменения тех компетенций, которые нам будут нужны в ближайшие годы. Т. Е. Ананьева ответила на мое письмо и разрешила воспользоваться ее материалами. Оказывается, аналитики Международного экономического форума (World Economic Forum) занимаются такими исследованиями в глобальном масштабе, прослеживают динамику. Наши международные коллеги предсказывают, – пишет Татьяна Евгеньевна, – что 35 % ключевых востребованных компетенций изменятся. Давайте подробнее посмотрим эти изменения. На первом месте по уровню востребованности останется **умение решать сложные задачи (Complex Problem Solving)**. Вторая по значимости компетенция в 2020 г. – **критическое мышление**. Из-за обилия и легкого доступа к информации необходимы будут навыки ее отбора, правильного переосмысления. К сожалению, современная школа не лучший помощник в этом вопросе, так как зачастую превалирует технология единственного верного ответа (формат тестов). **Креативность** – ее значение возрастет (усложнение процессов требует нестандартных решений). Креативности тоже не учат в современной школе (и во многих вузах). Четвертая компетенция – **управление людьми**. Умение работать с людьми, особенно с учетом того, что многие из них будут еще более высокоразвиты чем сегодня, продолжит оставаться важной задачей. Пятая компетенция – **навыки координации, взаимодействия**. Шестое место за **эмоциональным интеллект**ом. Это одно из направлений развития, популярное во многих крупных организациях. Седьмая компетенция – **суждение и принятие решений**. В усложняющемся мире потребуются быстро

принимать решения. Восьмая компетенция – **клиентоориентированность** (сервисная ориентация, Service orientation). Девятая компетенция – **умение вести переговоры**. Замыкает десятку **когнитивная гибкость**. В условиях открытого, большого, очень поливариантного мира эта способность позволит решить сложные задачи. С полным текстом публикации можно познакомиться в интернете [4].

Удивительно созвучны указанные компетенции нашей практике. Как обрадовался бы Исаак Григорьевич, если бы поговорили об этом в студенческой аудитории! Многого ведь нельзя воспитать, имея дело с группой, с аудиторией, слушающей лекции. Убеждение в необходимости непрерывного самосовершенствования приходит не сразу. Каждый должен об этом подумать сам. Дело это во многом личное, интимное. Но от решения – и это должны знать все – зависит развитие карьеры. А в конечном итоге – счастье работать на своем месте, за которое тоже надо бороться.

Список источников

1. Сукиасян, Э. Р. Компетентностный подход: еще одна возможность уйти в сторону от реальных задач библиотечного образования // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 4. – С. 107–115.
2. Сахарный, Л. В. Предметизация как компрессия развернутого текста и ее компьютерное моделирование // Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах. – Вып. 9. – Ленинград, 1989. – С. 7–24.
3. Сукиасян, Э. Р. Паспорт профессии библиотекаря в США // Библиотековедение. – 2004. – № 5. – С. 90–100.
4. Ананьева, Т. 10 компетенций, которые будут востребованы в 2020 году // <https://hr-portal.ru/article/10-kompetenci-y-kotorye-budut-vostrebovany-v-2020-godu>

Современный библиограф в меняющемся мире: компетентностная составляющая

О. И. Ткаченко,

*начальник справочно-информационного отдела
Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета*

Е. А. Штумпф,

*библиотекарь Научной библиотеки
Южно-Уральского государственного университета*

Современное общество с его стремительным развитием цифровых технологий отличается мобильностью, изменчивостью, высокой скоростью всех процессов, особенно информационных. Постоянно трансформируются наши представления о получении, обработке и передаче информации. Речь

идет о формировании цифрового информационного общества, включающего не только институты, непосредственно связанные с генерацией, накоплением знаний и распространением информации (образование, культура, наука, искусство, СМИ), но и с другими сферами жизнедеятельности человека. В связи с этим от современного библиографа требуется постоянная готовность к изменениям в объеме и составе оказываемых услуг, способах их реализации и пользовательской направленности. Нацеленность, междисциплинарность, практикоориентированность, скорость и одновременно глубину, оригинальность и качество принимаемого решения и выполненной работы – это актуальные требования.

«Пользователь стоит перед выбором качественного и ориентирующего ресурса, принципиально новых способов организации работы с информацией. Предоставление информационных продуктов по запросу, ресурсов и возможностей для его самостоятельного получения и экспертирования – социальный заказ библиотекам». Так, по мнению Ю. В. Гушул и Е. В. Тесля, «деятельность библиотек должна быть направлена на создание содержательных высокоинтеллектуальных продуктов и предоставление услуг по анализу, экстрагированию, интерпретации информации и данных» [1, с. 30]. «Важно понимать, что активное использование современных библиографических инструментов поддержки интеллектуальной работы, научно-исследовательских разработок повысит авторитет любой библиотеки в целом, особенно как средоточия и места производства и получения (в том числе самостоятельного) выводного знания» [2, с. 56].

В докладе форума «Крым–2019» на тему «Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества» Я. Л. Шрайберг отметил, что в сегодняшних реалиях успешное будущее библиотек отождествляется с цифровой экономикой, которую надо понимать «как развитие экономических и связанных с ними технологических, социальных и культурных отношений с повсеместным использованием цифровых информационно-коммуникационных технологий» [8, с. 6]. Уже не первое десятилетие библиотекари используют в работе новейшие технические и программные средства, разрабатывают новые информационные продукты и услуги, веб-сервисы; в библиотечном обслуживании активно применяется Интернет; профессиональная лексика насыщена понятиями «ресурсы открытого доступа», «виртуальный пользователь», «виртуальное посещение» и пр. При этом направления библиотечно-информационной работы, для реализации которых нужны навыки систематизации, аналитической обработки информации, интерпретации контекста документов, анализа информационных запросов, управления информационными потоками и другие, по-прежнему создают основу всего библиотечного производства [5, с. 170–171].

Среди актуальных направлений содержательной работы с пользователями Ю. В. Гушул и Е. В. Тесля выделяют для научной библиотеки приоритетность организации научной коммуникации, в том числе в социальных сетях. Ее усложнение и переход в online влечет за собой поиск новых точек приложения профессиональных компетенций библиографа в такие сферы, как ведение сетевых научных сообществ, разработка стратегий действий в научных социальных сетях, поиск актуальных и адекватных средств научной коммуникации в условиях мультиканальности и мультиплатформенности. Участие в управлении потоками научной информации требует от научной библиотеки наличия соответствующих сервисов по легкому и компетентному поиску, хранению, организации и защите данных, иными словами – построения системы управления данными [1, с. 32].

О. В. Решетникова считает, что «занять лидирующую позицию в системе информационно-библиографического поиска в цифровом мире библиотека может одним-единственным способом: она должна стать реальным посредником между пользователем (с его потребностями в быстром и прямом доступе к библиографической информации) и самой информацией. А для этого нужно не только оперативно размещать в открытом доступе качественные продукты и услуги, но и делать их доступными, удобными и привлекательными для современных пользователей. Особо выделяется задача по изучению, систематизации и описанию сетевых источников информации» [6, с. 5]. И. П. Тикунова, говоря о развитии электронного доступа к информационным ресурсам, в частности, об активном включении российских библиотек в международное академическое движение Open Access (Открытый доступ), – отмечает, что «агрегирование электронных ресурсов предоставляет библиотекам возможность взять на себя ведущую роль как авторитетного и эффективного партнера в цифровом мире» [7, с. 143].

Что же происходит в вузовских библиотеках? В последние годы формы и методы справочно-библиографического обслуживания (СБО) пользователей библиотек высших учебных заведений претерпевают значительные изменения. Одним из приоритетов деятельности становится библиографическое обслуживание удаленных пользователей. Для библиотек вузов это особенно важно в связи с их основной целью – содействием научному и образовательному процессам.

Так научная библиотека Южно-Уральского государственного университета (НБ ЮУрГУ) наряду с традиционными формами библиографической деятельности активно использует дистанционные формы работы, которые стали еще более актуальными в период пандемии 2020 г.

Одной из первых электронных услуг в справочно-библиографическом обслуживании пользователей научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета можно назвать Виртуальную справочную службу (ВСС), которая была создана с целью совершенствования обслуживания удаленных пользователей библиотеки и направлена на выполнение запросов, связанных с поиском информации универсальной тематики. Пользователями службы являются студенты, аспиранты, преподаватели и сотрудники ЮУрГУ. Типы выполняемых справок: тематические, уточняющие, фактографические, адресные.

Организатор и координатор деятельности службы – справочно-информационной отдел НБ ЮУрГУ.

Работа ВСС позволяет изучить пользователей, тематику, периодичность поступления запросов.

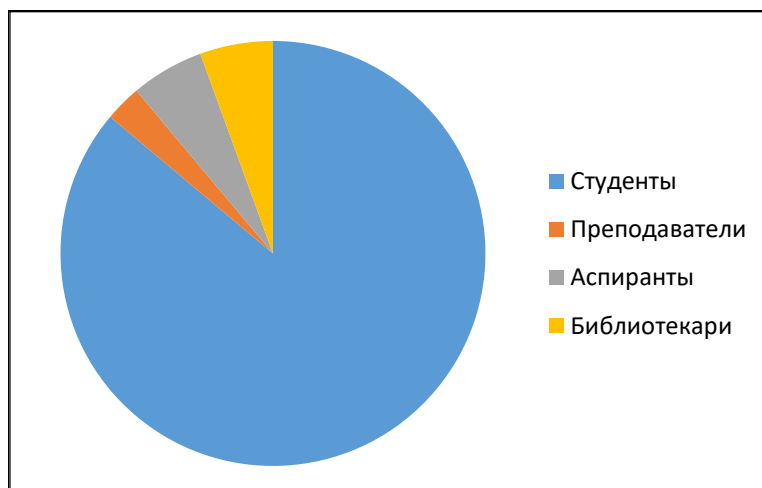
Таблица 1

**Количество выполненных справок через
Виртуальную справочную службу**

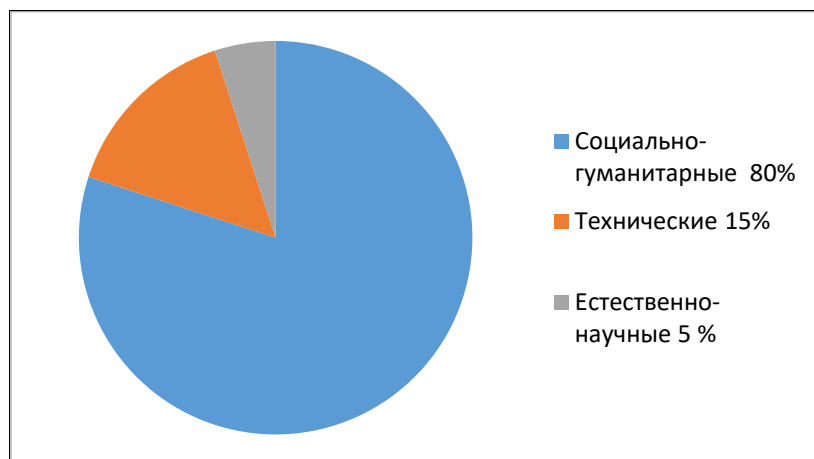
Год	2016	2017	2018	2019	2020 (1-е полугодие)
Количество	815	897	935	1286	1087

Востребованность виртуальной справки растет из года в год. Большинство запросов носит тематический характер. Это просьбы подготовить списки источников по теме научной работы (реферата, выпускной квалификационной, научно-исследовательской и курсовой работы, дипломного проекта).

Абсолютное большинство пользователей ВСС – студенты. В равных долях поступают запросы от аспирантов и библиотекарей филиалов ЮУрГУ, чуть в меньшем объеме – от преподавателей университета.



Если рассмотреть в процентном соотношении количество справок по отраслям знаний, то большую долю занимает социально-гуманитарная направленность (80 %), где доминируют экономическая и юридическая тематики. Доля справок технической тематики занимает всего 15 %, а естественно-научной – 5 %. При этом в вузе ведется подготовка специалистов по различным отраслям науки.



Лидирующее место справок социально-гуманитарного характера обусловлено тем, что раскрываются темы более гибкие, актуальные, мобильные, идущие «в ногу со временем». В работах социально-гуманитарной тематики всегда много источников, так как теоретический аспект изучаемого вопроса занимает большую часть исследования. Работы технического содержания или естественно-научного отличаются более детальной проработкой темы, где основное место занимает практическая часть исследования. ВСС ведет «Архив выполненных справок» (https://lib.susu.ru/Uslugi/Virtualnaja_spravochnaja_sluzhba_/Arhiv). ВСС – постоянно совершенствующийся ресурс. Изучается и внедряется передовой опыт других библиотек России.

При выполнении справок прорабатываются не только электронный каталог и электронные ресурсы НБ ЮУрГУ, но и ресурсы ведущих библиотек России и г. Челябинска. Даются ссылки на полнотекстовые электронные ресурсы. Библиографические описания рекомендуемых источников с января 2020 г. оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

В рамках справочно-библиографического обслуживания пользователей сотрудниками СНО также ведется online-консультирование профессорско-преподавательского состава (ППС) университета, студентов, сотрудников библиотек филиалов ЮУрГУ по методике работы с электронными ресурсами через e-mail, в группе ВК.

Кроме этого, оказываются консультации сотрудникам библиотек вузов города Челябинска (методического объединения) и библиотек филиалов ЮУрГУ по методике выполнения и оформления виртуальных справок.

В рамках информационного обслуживания пользователей следует выделить «Календарь знаменательных дат и событий ЮУрГУ» https://lib.su.ru/Vystavochny_zal/Znamenatelnye_daty_JuUrGU. В нем представлены даты персоналий и событий в виде ежедневного хронологического списка. Каждая «страница» календаря содержит точные сведения о памятном событии: краткая энциклопедическая справка о персоналии (или подразделении) и рекомендательный список источников, где заинтересованные пользователи могут прочитать дополнительную информацию о юбилейном событии. Вспомогательный аппарат календаря включает: архив (хронологический указатель выпусков календаря), именной указатель (алфавитный перечень персон), указатель подразделений, которые позволяют оперативно находить необходимый материал и значительно повышают его справочные возможности.

Справки составлены на основании источников из фонда библиотеки, персональных страниц ППС официального сайта вуза. Календарь ведется в непосредственном взаимодействии с подразделениями вуза: музеем, архивом документов, редакцией газеты «SMART Университет», советом ветеранов. Также установлены личные связи с заведующими кафедрами, деканами, родственниками юбиляров и самими юбилярами непосредственно [3, с. 184]. Неоценимую информационную поддержку оказывают известные челябинские историки и краеведы.

С целью продвижения календаря, популяризации деятельности ученых университета, а также благодаря многочисленным дружественным откликам и благодарностям от юбиляров и читателей убедили руководство в необходимости отражения юбилейных дат в библиотечной группе в социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/club19301624>. Особую роль в продвижении данного ресурса занимает рассылка оповещений о юбилейном событии потенциально заинтересованным группам и персональным аккаунтам. Эта работа существенно увеличивает число читателей не только среди подписчиков библиотечной группы.

Анализ статистики юбилейных постов показал, что при незначительном увеличении числа подписчиков к группе за 2020 г. число репостов данных материалов, по сравнению с предыдущим годом, увеличилось в 3,5 раза, в 4 раза выросло число упоминаний (опция «поделиться») и в 2 раза увеличилось число просмотров (в среднем один юбилей видят более 1000 посетителей). Абсолютными лидерами просмотров стали материалы о

преподавателях-фронтовиках Второй мировой войны. Эти памятные посты отличались обилием фотографий, предоставленных внуками юбиляров, и, возможно, поэтому вызвали широкий интерес. Кроме этого, посетителям уже мало просто просматривать публикации, на базе контента библиотечной группы они создают собственные проекты. Так, именно к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне юбилейные посты фронтовиков легли в основу университетского сетевого проекта «Стена памяти ЮУрГУ “Помним всех”».

При сравнении показателей разных юбилеев, кажется, что ни научный статус или заслуги ученого, ни его должность не влияют на число обращений. Таким образом, календарь в социальной сети можно представить в виде своеобразного рейтинга популярности ученых и использовать в изучении личного бренда преподавателя вуза.

Несомненным преимуществом данного направления является приобщение студенческой молодежи к университетской корпоративной и библиотечно-библиографической культуре. Также (это видно из большого числа «лайков») нас отмечает самый широкий круг преподавателей вуза: от аспирантов и до директоров научных школ ЮУрГУ. Контент НБ ЮУрГУ становится все более востребованным у пользователей. Эти обстоятельства позволяют утверждать, что социальные сети могут быть надежным инструментом формирования ценностных ориентаций, продвижения краеведческого контента.

В рамках информационного обслуживания также осуществляется дифференцированное библиографическое информирование (ДОР) по запросам руководящего состава университета и библиотеки.

Сотрудники библиотеки ведут роспись и размещение полнотекстовых изданий в «Электронный архив ЮУрГУ» (<https://dspace.susu.ru/xmlui>). Данный проект был разработан библиотекой в 2011 г. в рамках Программы развития университета на 2010–2019 гг. и зарегистрирован в международных регистрах репозитория ROAR и OpenDOAR. На сегодняшний день архив содержит более 25000 научных публикаций университета, проиндексированных в зарубежных базах цитирования Scopus и Web of Science, авторефератов ЮУрГУ, материалов конференций и др. Это востребованный информационный ресурс, динамично развивающийся и ставший важной составной частью информационной системы университета.

Роспись и размещение полных текстов монографий, учебных пособий, статей из сборников университета осуществляется в российский индекс научного цитирования (РИНЦ), а также в полнотекстовые коллекции собственной генерации «Труды ЮУрГУ» и «История ЮУрГУ»,

прикрепленных к электронному каталогу библиотеки и обладающих полным спектром поисковой навигации.

Сотрудниками СИО осуществляется редакция библиографических списков по ГОСТам СИБИД : ГОСТ Р 7.0.100-2018; ГОСТ 7.0.5-2008; ГОСТ 7.0.12-2011; ГОСТ Р 7.0.99-2018: к диссертациям аспирантов и преподавателей; научным и выпускным квалификационным работам студентов.

Сотрудники СИО оказывают помощь в подборе информации к виртуальным выставкам библиотеки https://lib.susu.ru/Vystavochny_zal/Vystavki_i_prosmotry.

Традиционная задача вузовских библиотек – научить пользователей эффективно работать с информационными ресурсами, формировать информационно грамотную личность, способную находить нужную информацию с минимальными материальными, моральными и временными затратами.

Обучение пользователей в НБ ЮУрГУ делится на индивидуальное и групповое.

Индивидуальное обучение представляет собой непосредственную передачу знаний и привитие навыков в ежедневном процессе библиографического обслуживания, а также online через почту и в группе ВК.

Преподаватели университета, аспиранты, студенты, сотрудники библиотек филиалов ЮУрГУ обучаются методике работы с электронными ресурсами библиотеки: электронным каталогом, лицензионными ресурсами ЮУрГУ, ресурсами свободного доступа.

подавляющее большинство преподавателей и научных сотрудников обладают достаточно высоким уровнем библиографической культуры. Вместе с тем, как показывает практика, некоторые из них не знают о существовании авторитетных электронных ресурсов или недостаточно осведомлены о методике поиска в них. Для более оперативного и взвешенного выбора необходимых электронных ресурсов, на сайте библиотеки формируются навигаторы https://lib.susu.ru/Resursy/Elektronnye_resursy. В новостной ленте размещаются сведения о подписке и тестовых доступах к БД. Данная информация рассылается через корпоративную почту преподавателям и сотрудникам ЮУрГУ.

Групповое обучение. Научная библиотека ЮУрГУ ежегодно организует занятия для студентов первого и выпускного курсов, всех специальностей. Лекции проводятся сотрудниками справочно-информационного отдела и зала электронных ресурсов. В процессе проведения занятий студентов подробно знакомят с лицензионными электронными ресурсами, обращая внимание на возможность удаленного доступа к ним.

Студенты первых курсов получают знания по теме «Основы информационной культуры». Старшекурсники и магистранты обучаются на занятиях по «Отраслевой библиографии», на которых подробно раскрывается система ГСНТИ, реферативная база ВИНТИ, объясняется методика поиска научной информации, демонстрируется конкретный тематический поиск в БД [4, с. 103–104].

Динамичное развитие информационной инфраструктуры требует и от библиографа непрерывного повышения квалификации, что удобно осуществлять через многочисленные вебинары и онлайн-конференции. Библиотеки все больше используют в своей практике возможности интернет-пространства. Лидирующую роль в этом процессе играют справочно-информационные службы, претерпевающие трансформацию выполняемых ими функций в соответствии с запросами пользователей.

Современный библиограф должен, как и прежде, обладать высоким уровнем информационной культуры, коммуникативными способностями, умением учиться, оценивать, логически мыслить, отбирать и использовать информацию. Следуя современным реалиям, уметь сочетать традиционные и дистанционные формы библиографической деятельности. Уметь использовать при этом новейшие технические и программные средства, разрабатывать и поддерживать новые информационные продукты и услуги, веб-сервисы, сетевые научные сообщества, разрабатывать стратегии действий в научных социальных сетях, генерируя собственные онлайн-продукты. Уметь быстро и гибко применять свои знания и опыт для решения практических задач.

Список источников

1. Гушул, Ю. В. Информационно-аналитическое сопровождение: современные задачи и траектории развития / Ю. В. Гушул, Е. В. Тесля. – Текст : электронный // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 1. – С. 24–44. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41879234_93005502.pdf (дата обращения: 21.07.2020).
2. Гушул, Ю. В. Сервис-ориентированные технологии библиотечно-библиографического обслуживания и поддержки чтения поколения Z / Ю. В. Гушул, Е. В. Тесля. – Текст : непосредственный // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 3 (55). – С. 54–63.
3. Исхакова, Э. В. Формирование комплекса информационных ресурсов по истории университета в НБ ЮУрГУ / Э. В. Исхакова. – Текст : непосредственный // Моргенштерновские чтения – 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 6–7 октября 2016 года). – Челябинск : ЧГИК, 2017. – С. 181–187.
4. Легенчук, М. В. Лицензионные электронные ресурсы как база библиографического обслуживания контингента вуза / М. В. Легенчук, Н. А. Шатилова. – Текст : непосредственный // Моргенштерновские чтения – 2016.

- Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 6–7 октября 2016 года). – Челябинск : ЧГИК, 2017. – С. 100–112.
5. Переверзева, Ю. А. Профессиональная подготовка и повышение квалификации в обеспечении библиотек квалифицированными кадрами / Ю. А. Переверзева. – Текст : электронный // Дополнительное образование взрослых: международные тенденции и национальные приоритеты : сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Минск, 2019. – С. 170–174. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42590976_13402688.pdf (дата обращения: 21.07.2020).
 6. Решетникова, О. В. Сетевые библиографические ресурсы библиотек как часть общей информационной среды. – Текст : непосредственный / О. В. Решетникова // Библиография. – 2020. – № 2 (427). – С. 3 – 16.
 7. Тикунова, И. П. Основные направления библиотечной цифровизации. – Текст : непосредственный // Румянцевские чтения – 2019 : материалы международной научно-практической конференции (23–24 апреля 2019 года). – Москва : Пашков дом, 2019. – Ч. 3. – С. 141–145.
 8. Шрайберг, Я. Л. Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества : ежегодный доклад пятого Международного профессионального форума «Крым-2019» / Я. Л. Шрайберг. – Москва : ГПНТБ России, 2019. – 79 с. – Текст : непосредственный.

Библиограф как цифровой куратор

М. Ф. Кряжева,

*доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности
Тюменского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук*

Сфера профессиональной деятельности библиографа традиционно определялась (и определяется) системой взаимосвязанных понятий, включающих слова с корнями «библио» и «граф»: библиографическая деятельность, библиографическая информация, библиографирование, библиографическое обслуживание, библиографический ресурс, библиографический продукт, библиографическая услуга, библиографический поиск и т. д. Проект национального стандарта «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» предлагает общепринятую трактовку: «Библиограф – специальность, содержанием которой является подготовка и доведение до пользователей библиографической информации» [2, с. 18].

Между тем, работа библиографа и ранее реализовывалась не только в границах и пределах исключительно библиографической информации – информации о документах, информационных ресурсах, необходимой для их

идентификации, поиска, общей характеристики и доступа. Даже «классические» справки, выполняемые в системе справочно-библиографического обслуживания, помимо собственно библиографических (тематических, уточняющих, адресных) включали фактографические.

В настоящее время электронная среда локального и сетевого доступа вывела функционал библиографа на уровень постоянно меняющейся, нарастающей, вариативной информации различных видов. Информационный исследователь, информационный аналитик и информационный навигатор, находящийся в процессе постоянного познания, – такими профессиональными характеристиками может и должен обладать современный библиограф.

Поиск, выявление, оценивание, отбор и представление информации в каких-либо востребованных и актуальных форматах – это одна составляющая библиографической (информационно-библиографической, в целом – информационной) деятельности. А вторая заключается в информационном взаимодействии с пользователями, предоставлении им подготовленной информации, обучении работе с нею. Поскольку одна из основных форм существования информации – электронная, цифровая, то можно сказать, что в данной профессиональной фазе библиограф становится еще и консультантом по использованию цифровых технологий и ресурсов.

Профессиональный стандарт консультанта в области развития цифровой грамотности населения (цифрового куратора) [3] не был изначально ориентирован на библиотечно-информационную сферу. Но закрепленные в нем трудовые функции достаточно аутентичны работе библиотекаря, а особенно – библиографа: индивидуальное и групповое консультирование граждан в области развития цифровой грамотности, организация и проведение информационно-просветительских мероприятий данной тематики, консультационное сопровождение процессов работы с цифровой информацией. Трудовые действия, необходимые знания и умения, перечисленные в стандарте, также созвучны библиотечно-информационной деятельности – от применения различных методов поиска информации в Интернете, использования разнообразного программного обеспечения, информационных и образовательных ресурсов, подготовки презентационных материалов, обеспечения информационной безопасности до организации «цифро-ориентированного» консультирования различных возрастных категорий пользователей и лиц с ограниченными возможностями здоровья. «Даже простое перечисление со всей очевидностью говорит о том, что все трудовые функции цифровых кураторов в большей или меньшей мере соответствуют профилю деятельности именно библиотек... И мы знаем, что эти функции – в той или иной мере – реализуются в библиотеках» [4].

Конечно, нельзя не отметить следующее: работа библиографа включает в себя цифровое кураторство, но не равна ему. Предоставление библиографической и иной информации пользователям, оказание им помощи в развитии информационной (в том числе, цифровой) грамотности и культуры основаны не только на цифровых технологиях, но и на других компонентах профессионального функционала (коммуникативном, психолого-педагогическом и пр.).

Качественная, продуктивная реализация библиографом современных процессов работы с информацией и с пользователями возможна в том случае, если сам библиограф владеет соответствующими компетенциями – и цифровыми, и консалтинговыми, и педагогическими. Для их формирования и развития требуются не только организованное профессиональное обучение, повышение квалификации (например, Библиотечная школа цифровой грамотности [1]), но и профессиональное самообразование. Его необходимость обусловлена как динамичностью цифровой информационной среды в семантическом и технологическом аспектах, так и появлением новых подходов, методов и форм консультирования, обучения пользователей. И образование, и самообразование «работают» на усиление профессионализма только в ситуации осознанности и непрерывности. «С этой тенденцией связана надежда на будущее» [5, с. 124].

Список источников

1. Библиотечная школа цифровой грамотности: образовательный проект / Министерство культуры Российской Федерации; Российская библиотечная ассоциация; Российская государственная библиотека для молодежи. 2019–2020. – URL: <http://ds.library.ru> (дата обращения: 03.08.2020).
2. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации: проект. 1-я редакция / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/ГОСТ%20Библиотечно-информационная%20деятельность_%201-я%20ред_проект.pdf (дата обращения: 03.08.2020).
3. Консультант в области развития цифровой грамотности населения (цифровой куратор): профессиональный стандарт: утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.10.2018 г. – URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/06.044.pdf> (дата обращения: 03.08.2020).
4. Михнова, И. Цифровые кураторы и библиотека: ищем точки пересечения // Территория L: газета Российской государственной библиотеки для молодежи. – 2019. – Март. – URL: <https://gazetargub.ru/?p=10068> (дата обращения: 03.08.2020).
5. Моргенштерн, И. Г. О профессиональном менталитете библиотекаря-библиографа // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2005. – № 2 (8). – С. 120–125. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15194985> (дата обращения: 03.08.2020).

Библиографические интерпретации региональной книжности

А. В. Штолер,

*доцент кафедры документоведения
Челябинского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук*

Региональная книжность как объект научной рефлексии предполагает множество аспектов интерпретации: от актуальных профессионально-прикладных (организационных, технологических, методических) и историко-книговедческих (библиотековедческих и библиографоведческих) до социально-гуманитарных (социологические, педагогические, психологические, философско-культурологические «дискурсы» бытования, взаимодействия и восприятия книги). Очевидно, что данное обстоятельство задается полисемантизмом как исходного концепта «книга», так и его производных – «книжность», «книжная культура», «книжное дело» и пр. Как отмечает Г. М. Агеева, понятие «книжность» агрегирует систему смыслов: от совокупности произведений/изданий, социального и/или культурного феномена (книжная культура, литературоцентризм), до личностных характеристик (образ жизни и мысли, компонент интеллигентности) [1, с. 13–14].

При этом в цикле дисциплин документального цикла изучение региональной книжности обозначается в качестве книговедческого компонента библиотечного краеведения, нацеленного на выявление закономерностей возникновения, развития и функционирования книги и книжного дела отдельной территории [20, с. 23]. При всей относительности определения краеведения в целом и его библиотечной составляющей в частности как самостоятельной научно-дисциплинарной области стоит выделить аспекты его книговедческой проблематики, связанные с изучением и описанием региональных книжных памятников – произведений письменности и печати, обладающих исторической и культурной значимостью для соответствующего региона и населяющих его народностей. По мысли Ю. С. Яхниной, к ним относятся: собрания местной печати (архивы печати); этнические, краеведческие, персональные и иные специальные коллекции, личные библиотеки; отдельные ценные издания и экземпляры [23, с. 56].

Собственно пересечение предметного поля библиотечного краеведения и книжного памятниковедения продиктовано обозначением для библиотечной системы региона задачи формирования и постоянного хранения исчерпывающей коллекции местных изданий и как компонента уникального краеведческого фонда (и части общенационального библиотечного фонда), и как культурного наследия территории, материализованного в печатной продукции.

При этом задача развития региональной книжности применительно к библиотечному делу предполагает не только сохранение местной печатной продукции, но и актуализацию социокультурных практик взаимодействия с книгой. Так, знаковыми событиями в продвижении чтения и книги (в том числе и местной) выступают ежегодная межрегиональная выставка «Южноуральская книжная ярмарка», областной конкурс на лучшую издательско-полиграфическую продукцию «Южноуральская книга», инициируемые Челябинской областной универсальной научной библиотекой как центральная институция библиотечной системы региона. В XX «Южноуральской книжной ярмарке» участвовали 44 издательства, книготорговых организаций и библиотечных учреждений, было проведено около 40 мероприятий, в которых посетило около 4,5 тысячи жителей области [14]. В 7 номинациях IX конкурса «Южноуральская книга – 2017» из 215 изданий, в том числе и местных издательских структур, 2015–2017 гг. выпуска были отмечены дипломами 62 [13].

Помимо актуализации социокультурных практик, связанных с книгой, центральная библиотека региона выполняет функции книжной палаты для территории. Издания, вышедшие на территории Челябинской области, становятся обязательным объектом краеведческой деятельности Челябинской ОУНБ. В отличие от традиционных книжных палат библиотека не выделяет в структуре собственного библиотечного фонда самостоятельной коллекции местных изданий. Основной формой объективации данной части краеведческого фонда становится его библиографирование.

В рамках библиографического учета местных изданий библиотека участвует в корпоративных проектах по созданию репертуаров, сводных каталогов национальной книги. Примером такого проекта был «Международный сводный каталог русской книги (1918–1926)», подготовленный Российской национальной библиотекой. В создании репертуарного свода, содержащего сведения о книгах, опубликованных в РСФСР, СССР, а также о книгах Русского Зарубежья и белого движения, приняли участие более 750 организаций (библиотек, книжных палат, музеев, архивов, вузов) из 38 стран.

Интенсивность издательской деятельности в Челябинской области задает целесообразность текущего библиографического учета местных изданий. Институциональной базой подготовки ежегодного библиографического указателя «Южноуральская книга» [22] является местный обязательный экземпляр, порядок функционирования которого регламентирован областным законом [7]. В соответствии со ст. 4 закона получатели обязательного экземпляра осуществляют его государственный библиографический учет, комплектование, обеспечение постоянного хранения и общественного

использования, контроль за полнотой и оперативностью доставки обязательного экземпляра, информирование потребителей об обязательном экземпляре.

Полнота и достоверность библиографической информации, представленной в указателе «Южноуральская книга» и объективирующей результаты издательско-полиграфической деятельности в области, определяются, одной стороны, результативностью областной системы обязательного экземпляра, с другой, – полнотой библиографического описания *de visu* каждого издания в соответствии с требованиями действующих стандартов и правил каталогизации.

Как отмечают составители, в указателе «Южноуральская книга – 2019» обобщена информация об изданиях, опубликованных на территории Челябинской области в 2019 г. и частично в 2018 г. (а также 10 изданий 2017 г.), не вошедшие в предыдущий ежегодный указатель. Всего в ежегодник включено 582 библиографические записи, представляющих 595 изданий (с учетом отдельных томов, частей, выпусков многочастных изданий), опубликованных совокупным тиражом более 121,5 тыс. экз.

Сопоставление данных общенационального и регионального библиографического учета свидетельствует о существенных лакунах областной системы обязательного экземпляра. Согласно статистическим данным Российской книжной палаты, с 2012 по 2019 г. в Челябинской области было выпущено 11748 книг и брошюр, за этот период в библиографическом указателе «Южноуральская книга» учтено 6194 местных изданий (52,7% от показателей РКП). В 2019 г. в Челябинской области было выпущено 1408 названий книг и брошюр общим тиражом 281,57 тыс. экз. [2]. Тем не менее «Южноуральская книга» остается единственным сводом, содержащим полные библиографические сведения о корпусе изданий, опубликованных в Челябинской области.

В данном случае необходимо согласиться с Н. И. Дискон, директором ЧОУНБ, что необходимы изменения регионального закона «Об обязательном экземпляре Челябинской области», касающиеся признания фонда краеведческих и местных документов культурным достоянием России и Челябинской области, частью национального библиотечно-информационного фонда, введения ответственности издательств и издающих организаций за выполнение поставки обязательного экземпляра и контроле за его выполнением [4, с. 38].

Проблема изучения истории региональной книжности предполагает исследование процессов социального бытования книги, формирования книжных фондов общественных и ведомственных библиотек, частных собраний. Данная задача реализуется в создании и описании коллекций редких книг и книжных памятников. Так, в рамках исследования Т. В. Зайцевой

были собраны сведения о более чем 60 фондах редких книг на территории Челябинской области (Челябинске (более 30 фондов), Магнитогорске, Миассе, Карабаше, Усть-Катаве, Красноуфимске, Златоусте, Чебаркуле и др. городах) [6, с. 5]. Региональный свод «Книжные памятники Челябинской области», созданный в рамках ФЦП «Культура России, 2012–2018 гг.», содержит сведения о 38 книжных памятниках-коллекциях (2 книжных коллекциях коллективных владельцев, 9 личных (владельческих), 27 тематических коллекциях) 8 фондодержателей, включающих около 22 тыс. книг [18].

Опыт выявления, изучения и описания единичных региональных книжных памятников представлен электронным каталогом «Кириллические рукописные книги XVI–XX вв. в собраниях Челябинской области», обобщившим сведения о 236 памятниках письменности 9 фондодержателей Челябинска и области [11]. Ряд отдельных коллекций редких книг челябинских библиотек получил библиографическое воплощение [8].

Отдельным направлением изучения региональной книжности являются личные книжные собрания (государственных деятелей, известных ученых, представителей сферы образования, культуры и искусства), которые традиционно рассматриваются как значимый источник изучения истории духовной культуры, книжной культуры [9; 15; 16]. Очевидно, что интерпретация личной библиотеки и его владельцем, и внешним исследователем может осуществляться в нескольких аспектах: книговедческом (типологическом и историко-книжном) и общегуманитарном (историко-культурном и персонологическом).

Как уже упоминалось, в своде «Книжные памятники Челябинской области» приведены описания 9 личных (владельческих) книжных памятников-коллекций, которые включают более 8600 изданий. При этом только две из них обеспечены библиографическими каталогами [5; 10]. В этом ряду необходимо упомянуть и каталог собрания известного челябинского библиофила, члена Национального союза библиофилов В. А. Кислюка [12].

Необходимо подчеркнуть, что личная библиотека представляет собой сложный объект описания и изучения. Как отмечает О. Н. Ильина, уровнями источниковедческой интерпретации частных книжных собраний могут быть их совокупности (выделенные по любому значимому признаку либо их сочетанию: период, регион, владельцы, специфика собрания), отдельные личные библиотеки как самостоятельные социокультурные феномены, отдельные экземпляры собрания как уникальные артефакты, «вторичные» тексты в книгах (автографы, владельческие, авторские надписи, маргиналии) [9, с. 67].

Именно уровень «вторичных» текстов как объект описания личного книжного собрания, формирующих специфические особенности конкретного экземпляра книги, возникающие в процессе его социального бытования,

представлен в каталоге «Книги с автографами и дарственными надписями в библиотеке В. Я. Рушанина», в настоящее время готовящемся к печати.

Изучение автографов предполагает несколько исследовательских подходов. Книговедческая интерпретация путем описания и оценки экземплярных свойств нацелена на выявление фактов бытования («судьбы») книги в контексте истории книжной культуры (например, формирования и рассеяния книжных собраний), выявления книжных связей [3]. Источниковая значимость инскриптов как объектов историко-книжных исследований определяется расширением опубликованного корпуса автографов, представленных в государственных фондах и частных собраниях.

Отдельный аспект изучения и целенаправленного сохранения инскриптов – их включение в библиофильские собрания, подготовка каталогов отдельных частных коллекций [19]. Традиционно изучение писательских инскриптов (провенанса экземпляров, атрибуции автографов), как археографических источников в истории литературы, нацелено на реконструкцию жизни и творчества авторов, характеристику их литературного и социального окружения [21]. Сравнительно новым подходом становится социологическая трактовка инскрипта как инструмента социального взаимодействия, объективирующего статусные позиции участников книгообмена [17].

Описание автографов, авторских дарственных надписей позволяет реконструировать внешние связи владельца библиотеки как фактор его профессионального и личностного становления и признания, интерпретировать социокультурные практики взаимодействия с окружением посредством книги. Данную работу можно рассматривать как первый этап изучения личной библиотеки, учитывая ее сложность как историко-культурного источника.

Общий корпус изданий с автографами и дарственными надписями в библиотеке В. Я. Рушанина составляет 558 книг. Первый автограф датируется декабрем 1970 г., последний – августом 2020 г. Можно сказать, что между этими инскриптами на подаренных книгах вся биография В. Я. Рушанина – научная, педагогическая, административная – от начала студенчества до профессорства и ректорства.

Распределение изданий с авторскими дарственными надписями по хронологии, по сути, отражает этапы профессионального и личного становления: 1970-е гг. представлены шестью инскриптами, 1980-е – 16 дарственными подписями, 1990-е – 60, 2000-е – 231, 2010-е – 243 автографами.

Увеличение числа автографов в 1990–2000-е гг. помимо прочего продиктовано и либерализацией издательской практики. Вплоть до 1991 г. издательская деятельность вузов была жестко регламентирована: «Положением о порядке издания министерствами... печатной продукции» (1976) вводились ограничения на

видовой состав, тиражи и объем печатной продукции, выпускавшейся местными учреждениями, в том числе и вузами. Неслучайно среди книг с автографами до начала 1990-х гг. в библиотеке В. Я. Рушанина представлены издания центральных («Наука», «Просвещение», «Московский рабочий», «Политиздат»), местных (Пермского, Средне-Уральского, Южно-Уральского), университетских издательств (Иркутского, Омского, Саратовского, Томского, Уральского университетов) и лишь два издания, выпущенных Челябинским пединститутом.

Территориальная характеристика экземпляров с автографами отражает пространственную плотность взаимодействий авторов инскриптов и адресата: 558 книг были опубликованы в 48 городах (39 – в России, 9 – за рубежом), более 120 изданы в столичных центрах (в Москве – 98, в Санкт-Петербурге – 24). Безусловно, уральские территории в целом объективируют плотность профессиональных взаимодействий и личных контактов владельца библиотеки. Очевидно, что основной массив изданий, отмеченных дарственными надписями, опубликован в Челябинске (255 книг) и Челябинской области (в Магнитогорске – 9, Троицке – 2, Миассе, Пласте, селе Травники). В Свердловской области изданы 30 книг (Екатеринбурге – 28, Нижнем Тагиле, Верхней Салде), в Оренбургской – 23 (Оренбурге – 22, Орске), в Башкортостане (Уфе) – 11, в Пермском крае – 10 (Перми – 9, Оханске), в Тюменской области – 6 (Тюмени – 5, Тобольске), в Курганской – 5 (Кургане – 3, Куртамыше, Шадринске). Помимо этого в личной библиотеке присутствуют книги с автографами, изданные в дальнем (США, Германия, Польша) и ближнем зарубежье (Украина, Узбекистан, Таджикистан).

Профессиональная принадлежность авторов инскриптов в большей степени отражает структуру активности (и социальной, и личной) владельца библиотеки. Всего в библиотеке В. Я. Рушанина содержатся инскрипты 347 авторов. Самая представительная группа – историки (95 чел.), что в полной мере соответствует научным и педагогическим интересам владельца библиотеки. Среди дарителей в коллекции инскриптов личной библиотеки В. Я. Рушанина писатели, поэты, журналисты – 54 чел.; культурологи – 34; исследователи и практики библиотечной сферы – 33; педагоги, психологи – 32; искусствоведы, музыканты, композиторы – 22; краеведы – 15; художники – 15; философы – 8; филологи и фольклористы – 6; артисты – 9.

Безусловно, представленный каталог книг с автографами и дарственными надписями в библиотеке В. Я. Рушанина обладает несомненным источниковедческим потенциалом, позволяющим конкретизировать обстоятельства развития исторической науки и образования на Южном Урале, региональной системы высшего образования, факты и характер взаимодействий людей, являющихся

актерами этих процессов. Вместе с тем необходимо понимать локальность данного источника, обусловленную этикетностью и акта дарения книги, и инскрипта, его сопровождающего.

В целом современная практика библиографического отражения региональной книжности предполагает множество тематико-типологических воплощений: от текущего библиографического учета местных изданий (в том числе и электронных) до создания масштабных научно-библиографических работ (локального и регионального уровней), участия в национальных и международных проектах. Воссоздание издательского репертуара территории, уникальных местных книжных коллекций (в том числе редких изданий и книжных памятников) нацелено не только на сохранение регионального культурного наследия, но и объективации традиций отечественной книжности в истории и современности Южного Урала.

Список источников

1. Агеева, Г. М. Книжность и российская ментальность: культурологический анализ мемуарного дискурса: автореф. дис. ... док. культурологии: спец. 24.00.01 – Теория и история культуры / Мордов. гос. ун-т им. Н. П. Огарева. Саранск, 2013. – 39 с.
2. Выпуск книг и брошюр субъектами РФ. 2019 г. // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2019 / Рос. кн. палата. – Москва, 2019. – URL: http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2019.pdf. (дата обращения: 10.08.2020).
3. Горлова, И. И. О некоторых возможностях источниковедческого использования инскриптов // И. И. Горлова, А. И. Слуцкий // Книжное дело на Северном Кавказе: история и современность. Краснодар, 2007. – Вып. 4, ч. 1. – С. 214–238.
4. Диска, Н. И. Библиотечный фонд как стратегический ресурс развития библиотеки // Библиотечные фонды : проблемы и решения : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 30 сент. – 5 окт. 2019 г.). Челябинск, 2019. – С. 31–41.
5. Заврина, А. Г. Библиотека братьев Покровских: каталог коллекции // Челябинск неизвестный: краевед. сб. Челябинск, 1998. – Вып. 2. – С. 442–469.
6. Зайцева, Т. В. Характеристика современных фондов редких книг Челябинской области // Книжные памятники Челябинской области / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – URL: http://resources.chelreglib.ru:6007/root2/kp/char_fond.pdf. (дата обращения: 10.08.2020).
7. Закон Челябинской области от 26 июня 2008 года № 284-ЗО «Об обязательном экземпляре документов Челябинской области» // Южноурал. Панограма, 2008. – 12 июля. – № 126.
8. Издания первых лет Советской власти. 1917–1930. Каталог коллекции фонда редких книг НБ ЮУрГУ / сост. Е. К. Струина; Юж.-Урал. гос. ун-т, Науч. б-ка. – Челябинск, 2017. – 58 с.: ил.; Каталог печатных изданий периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. из фонда редких книг НБ ЮУрГУ / Юж.-Урал. гос. ун-т, Науч. б-ка. – Челябинск, 2014. – URL: <https://lib.susu.ru/upload/191/fc/common/41/1543/2014.pdf>. (дата обращения: 10.09.2020); Коллекция французских изданий XIX – начала XX вв.: ил. кат. /

- сост.: Е. К. Струина, Н. В. Беседина, О. В. Лобачева; Юж.-Урал. гос. ун-т (нац. исслед. ун-т), Науч. б-ка. – Челябинск, 2017. – 243 с.: ил.
9. Ильина, О. Н. Личные библиотеки как источник по истории культуры // Вестн. СПб. ГУКИ, 2003. – № 1. – С. 63–69.
 10. Каталог личной библиотеки И. Г. Непейна / сост.: Е. К. Струина, Н. А. Шатилова, Н. В. Беседина; под общ. ред. С. Г. Смолиной; Южно-Уральский государственный университет, Научная библиотека. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 310 с.
 11. Кириллические рукописные книги XVI–XX вв. в собраниях Челябинской области: каталог / Челяб. обл. универс. науч. б-ка; сост.: Н. В. Мухина, Ю. С. Яхнина. – URL: <http://resources.chelreglib.ru:6007/root2/kp/cyrillic/index.html>. (дата обращения: 10.08.2020).
 12. Кислюк, В. А. Записки библиографа. Выбранные места из каталога провинциальной библиотеки // Кислюк В. А. / Записки из книжного дома. Челябинск, 2006. – С. 71–228.
 13. Конкурсу «Южноуральская книга» – 15 лет / [сост. В. Н. Штыхван ; ред. О. Д. Суховилова]. – Челябинск, 2017. – [16] с.
 14. Межрегиональная выставка «Южноуральская книжная ярмарка – 2019» (Челябинск, 4–5 октября 2019 г.): каталог. – Челябинск, 2019. – [24] с. : ил.
 15. Мыльников, А. С. История книжных собраний как отрасль книговедения // Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем советского книжного дела: Секция теорет. проблем библиофильства. Москва, 1974. – С. 6–8.
 16. Мыльников, А. С. Каталоги библиотек ученых как историко-культурный источник // Сов. библиогр., 1986. – № 5. – С. 39–44.
 17. Рейтблат, А. И. К социологии инскрипта // Писать поперек : ст. по биографии, социологии и истории литературы. – Москва, 2014. – С. 157–165.
 18. Региональный свод книжных памятников / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – URL: <http://resources.chelreglib.ru:6007/root2/kp/svod.htm>. (дата обращения: 10.08.2020).
 19. Сеславинский, М. В. «Мгновенной думы долгий след...» // Про книги: журн. библиофила, 2015. – № 4. – С. 4–19.
 20. Тараненко, Л. Г. Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде: состояние и перспективы развития. – Кемерово: Кемеров. гос. ин-т культуры, 2018. – 288 с.
 21. Царева-Браунер, В. Л. Неизвестные автографы И. А. Бунина: Выставка в Кембриджском университете (Великобритания) // Литературный факт, 2019. – № 1(11). – С. 369–383.
 22. Южноуральская книга – 2017 : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, 2017. 96 с.; Южноуральская книга – 2016 : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – Челябинск, 2017. – 92 с.; Южноуральская книга – 2015 : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – Челябинск, 2017. – 208 с.; Южноуральская книга [2013–2014] : репертуар мест. печати / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – Челябинск, 2015. – 115 с.; Южноуральская книга 2011–2012 : репертуар мест. печати / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – Челябинск, 2013. – 127 с. ; Южноуральская книга – 2011 : репертуар мест. печати / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. – Челябинск, 2012. – Вып. 1. – 118 с.

23. Яхнина, Ю. С. Создание цифровых коллекций книжных памятников регионального значения: основные этапы и принципы работы // Библиотечные фонды: проблемы и решения : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 30 сент. – 5 окт. 2019 г.). – Челябинск, 2019. – С. 56–64.

Новые факты об истории библиографической службы К 80-летию информационно-библиографического отдела Челябинской областной универсальной научной библиотеки

Н. П. Ситникова,

*ученый секретарь Челябинской областной
универсальной научной библиотеки,
кандидат педагогических наук*

В юбилейный год для информационно-библиографического отдела Челябинской областной универсальной научной библиотеки (организован в 1940 г.) найдены уникальные документы из архива Бориса Тимофеевича Уткина (1923–1996), заведующего информационно-библиографическим отделом библиотеки (1962–1968), ученого, библиографа, педагога и краеведа, заслуженного работника культуры РСФСР.

Архивные документы касаются истории библиотеки Товарищества «Бр. Покровские» и создания первого библиографического указателя города Челябинска «Систематический указатель лучших книг и журнальных статей (1853–1883)». Об этом рекомендательном нелегальном библиографическом пособии много написано Н. В. Здобновым в «Истории русской библиографии до начала XX века» (М., 1955) и Б. Т. Уткиным. Наиболее полная история создания, распространения и бытования указателя представлена в статье Б. Т. Уткина и А. Г. Завриной «Загадка Челябинского указателя» в печатном издании «Библиотека в изданиях и публикациях, 1901-1997» (Челябинск, 1998), подготовленном к 100-летию ЧОУНБ.

Представленная в нашем сборнике статья Б. Т. Уткина нигде не публиковалась, она содержит новую версию издания «Систематического указателя...» с доказательной базой и ссылками на дополнительные материалы, раскрывающие тайну издания революционного библиографического пособия. К сожалению, статья не датирована и мы не предполагаем, к какому году написания она относится. Орфография и библиографические описания документов сохранены в авторской редакции.

Добавим, что в 2008 г. Челябинская областная универсальная научная библиотека выпустила «Каталог библиотеки Товарищества “Бр. Покровские”», авторами-составителями которого стали сотрудники отдела редких книг А. Г. Заврина и Ю. С. Яхнина. Они описали 263 единицы хранения на русском и французском языках: 159 экз. (146 названий) книг и 104 экз. (8 названий) периодических изданий – имеющиеся в ЧОУНБ издания библиотеки Покровских, с обстоятельным исследованием истории семьи известных челябинских предпринимателей Покровских. Данный каталог можно рассматривать как продолжение исследования Б. Т. Уткина.

Статья Б. Т. Уткина побудила составителей данного сборника разыскать в фондах Российской национальной библиотеки «Систематический указатель лучших книг и журнальных статей» и попросить коллег из Санкт-Петербурга предоставить копию (печатную и цифровую) этого бесценного рекомендательного библиографического указателя в Челябинскую областную универсальную научную библиотеку. Благодарим заведующую отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктора исторических наук Наталию Константиновну Леликову за возможность иметь в наших фондах исторический памятник отечественной библиографии.

«Челябинский указатель» и библиотека В. К. Покровского в Челябинске

Б. Т. Уткин

Широкое обсуждение революционной литературы на Южном Урале, её пропаганда привели к изданию уже упоминавшегося «Систематического указателя лучших книг и статей» – рекомендательного библиографического пособия, сыгравшего немаловажную роль в развитии революционного движения не только на Урале, но и далеко за его пределами. Обстоятельства составления и издания этого указателя, его содержание, использование революционными кружками того времени детально, хотя и не во всем верно, изложены в работах Н. В. Здобнова (1).

«Челябинский указатель» включает легальные, разрешенные цензурой журнальные материалы и книги, но подбор их был настолько тенденциозен, что указатель этот даже сейчас, спустя 90 лет, воспринимается как открыто революционное и нелегальное издание. Указатель рекомендовал молодежи основные труды великих революционных демократов, литературу о революциях всех времен и народов, народнические книги и статьи.

В разделе «Политическая экономия» читателю, прежде всего, рекомендовались «Капитал» К. Маркса и первые русские работы о марксизме. Это было одно из первых библиографических пособий в России, пропагандировавших марксистскую литературу.

Указатель широко использовался членами многих народнических и марксистских кружков и групп – П. Точисского, Н. Федосеева и других. Установлено, что экземпляр «Челябинского указателя» имел молодой М. Горький, а Н. В. Здобнов утверждает, что он был известен и В. И. Ленину (2). Член Федосеевского кружка в Казани М. Г. Григорьев писал впоследствии в своих воспоминаниях, что «на подборе книг по этому каталогу, тщательно извлекаемому при всех обысках жандармами, воспитывалось не одно поколение» (3).

Широкому распространению и необычайной популярности «Челябинского указателя» способствовало то обстоятельство, что выпущен он был в конце лета. Студенты-южноуральцы, выпускники Троицкой гимназии, находясь на летних каникулах, развезли указатель по всем университетским городам России.

«Челябинский указатель» оказал огромное воздействие на развитие русской рекомендательной библиографии – его хорошо знали составители всех последующих пособий: либерально-буржуазная редакция указателя «Книга о книгах» (1892) возмущалась «односторонностью и тенденциозностью» «систематических каталогов», издаваемых в разных городах России (4). А. В. Панов в своем пособии «Домашние библиотеки» спустя 20 лет – в 1902 году – критиковал «Челябинский каталог» в методическом отношении (5). Но сама эта полемика свидетельствовала о большом и длительном влиянии «Челябинского указателя» на русскую молодежь.

«Челябинский указатель» издан совершенно легально челябинской библиотекой «Товарищества бр. Покровских». На титульном листе указано наименование этой библиотеки, а в предисловии дан её точный адрес – Челябинск, ул. Большая, в собственном доме Покровских¹.

Н. В. Здобнов излагал историю издания указателя следующим образом: Покровские, владельцы публичной библиотеки в Челябинске, пригласили летом 1883 года студента Н. М. Зобнина, исключенного из Казанского университета за участие в студенческих волнениях, привести в порядок их библиотеку и составить её каталог. Н. М. Зобнин выполнил эту работу, но когда каталог печатали в типографии, заменил его рукописью «Систематического указателя...». В результате получилось, что количество экземпляров настоящего каталога библиотеки оказалось небольшим, а большую

¹ В указателе опечатка – слово «Большая» не выделено прописной буквой. Теперь эта улица в Челябинске носит имя С. М. Цвиллинга.

часть тиража (около 1300 экземпляров) составил «Систематический указатель...». По утверждению Н. В. Здобнова, рукопись указателя составлена в Троицком кружке под руководством П. А. Голубева, а роль Н. М. Зобнина в Челябинске сводилась лишь к осуществлению издания.

Несмотря на большое исследование, проделанное Н. В. Здобновым, нельзя считать, что все обстоятельства, связанные с составлением и изданием «Челябинского указателя», окончательно выяснены. Историю издания «Челябинского указателя» Н. В. Здобнов изложил не совсем точно; роль библиотеки Покровских и её владельцев в его работах совсем не освещена, поскольку Н. В. Здобнов не располагал на этот счёт никакими сведениями.

Не смог Н. В. Здобнов удовлетворительно объяснить и тот странный факт, что из трёх человек, прямо причастных к выпуску «челябинского указателя» (Н. М. Зобнин, В. К. Покровский, владелец библиотеки, а также И. Н. Балкашин, уездный исправник, разрешивший выпуск указателя), никто не пострадал, хотя следствие по этому делу проводилось по распоряжению самого Плеве – начальника царской полиции, и хранение экземпляров указателя, даже много лет спустя, грозило серьёзными неприятностями² (6). В этой связи интересно выяснить, что же представляла библиотека братьев Покровских в Челябинске и кто были её владельцы³.

Покровские – известные богачи дореволюционного Челябинска. Врач К. И. Покровский, разночинец, по рассказам старожилов, якобы самим Николаем I сослан в Челябинск за какую-то темную махинацию с казенным имуществом (6).

Однако в списках лиц, сосланных в Оренбургскую губернию, К. И. Покровского обнаружить не удалось. Те немногие сведения, которыми мы располагаем о К. И. Покровском, свидетельствуют, что это незаурядный человек. Живя в глухом Челябинске, он сотрудничает со столичными изданиями. В 1858 и 1861 годах К. И. Покровский представляет оренбургским генерал-губернаторам две записки – «О повсеместном дозволении частным лицам отыскивать каменный уголь в Оренбургском крае на особо составленных правилах» и «О золотопромышленности в Оренбургском крае» (7). Эти записки представляют собой солидные научные рефераты, направленные против феодально-сословных ограничений свободы

² Н. В. Здобнов указывает, что И. Н. Балкашин все-таки был в виде наказания переведен из Челябинска в Орск. Однако это неверно – И. Н. Балкашин оставался исправником в Челябинске вплоть до начала XX века.

³ Многие революционеры, использовавшие «челябинский указатель», считали библиотеку Покровских фикцией, указанной с целью сбить с толку полицию и цензуру. Таково было мнение и М. Г. Григорьева, воспоминания которого уже цитировались выше.

частного предпринимательства в области горного дела; написаны они с совершенно четких и ясных классовых позиций. Автор проявляет в записках богатую эрудицию – он ссылается на мнения различных авторитетных ученых (например, на труды И. К. Бабста), подтверждает свои предложения примерами развития горной промышленности в других государствах, в частности, в странах Латинской Америки.

Особенно интригует сделанное К. И. Покровским упоминание известного критика, журналиста и ученого Николая Ивановича Надеждина. Покровский называет его своим товарищем «по идеям и по летам».

Нам известна одна сохранившаяся книга из личной библиотеки К. И. Покровского – это Коран в переводе на французский язык. Видимо, К. Покровский знал иностранные языки. Обосновавшись в городе, К. И. Покровский купил казачьи земли в его окрестностях и развернул на них большое хозяйство, которое вели потом его сыновья, образовавшие «Товарищество бр. Покровских». Покровским принадлежали 1500 десятин земли, винокуренный завод, золотые прииски, лавки, дома и т. д. В 1913 году состояние братьев оценивалось в полмиллиона рублей⁴. Все дела «Товарищества» в Челябинске вел В. К. Покровский, другие его братья в управлении хозяйством не вмешивались. Поэтому, когда речь идет о Покровских в Челябинске, то подразумевается обычно только В. К. Покровский.

В. К. Покровский (1843–1914) окончил юридический факультет Петербургского университета, затем вернулся в Челябинск и занялся своими хозяйственными делами. Это был энергичный и культурный предприниматель. В городе он пользовался почетом и уважением. В. К. Покровский исполнял обязанности по различным выборным должностям – был мировым судьей, гласным городской думы, городским головой и т. д. Для нужд города, особенно на школы, на строительство Народного Дома, он жертвовал значительные денежные суммы. Он был награжден орденами, удостоен звания почетного гражданина, по решению городской думы его портреты были вывешены в челябинских школах. При всем этом имя В. К. Покровского на протяжении почти 40 лет упоминается жандармами в той или иной связи в процессе различных дознаний по политическим делам.

Осенью 1861 года Владимир Покровский участвовал в известных студенческих волнениях в Петербурге. Среди студентов, арестованных и брошенных царскими властями в казематы Петропавловской крепости и Кронштадта, был и он. А. И. Герцен перечислив в «Колоколе» всех студентов, подвергшихся репрессиям, назвал и Владимира Покровского (8).

⁴ Сообщено нам челябинским старожилом П. И. Самойловым, работавшим у Покровских бухгалтером.

В конце 1872 года жандармы Челябинского уезда получили сведения, что в Екатеринбурге и Челябинске образовалось тайное «Нечаевское» общество. Среди его организаторов и участников назван ряд лиц, в числе которых значились В. К. Покровский, учитель Н. Н. Кудрин, поляки Сеноженский и Ицкевич, служившие в имении Покровского, и также другие люди.

Донос поступил от писаря Таловской волости А. Федорова, и помощник начальника губернского жандармского управления по Троицкому и Челябинскому уездам сразу же сообщил об этом в Петербург и Оренбург. Начальник Оренбургского губернского жандармского управления С. Ф. Голоушев⁵ приказал установить секретный надзор за перепиской и образом жизни В. К. Покровского и о всех результатах наблюдения докладывать лично ему в Оренбург. Вскоре – в августе 1873 года, дело было прекращено, так как негласный надзор не дал никаких доказательств политической неблагонадежности Покровского (9).

Неоднократно эта архивная переписка попадала в поле зрения советских исследователей (10), но никто не обратил внимание на любопытные обстоятельства, сопутствовавшие этому делу. За девять месяцев, в течении которых длилось это дознание, доносчик А. Федоров стал «бывшим писарем», а помощник начальника губернского жандармского управления по Троицкому и Челябинскому уездам, принявший донос и сообщивший о нем по инстанциям, ещё до окончания расследования тоже был заменен новым жандармским офицером.

Но и это ещё не всё: спустя ровно год начальника Оренбургского жандармского управления полковника С. Ф. Голоушева, проявившего в «Нечаевском» деле особый интерес к переписке и образу жизни В. К. Покровского, по предписанию из Петербурга отрешили от должности, обыскали и увезли в Петербург; арестована и его жена – участница революционного движения.

Вся эта операция проведена специально присланными в Оренбург жандармами (11).

В 1881 году В. К. Покровский открывает в Челябинске свою библиотеку. Её книжные фонды, как мы увидим ниже, определенно носили прогрессивный характер. Предположение Н. В. Здобнова о том, что эта библиотека, возможно, являлась чисто коммерческим предприятием, следует отвергнуть: платная библиотека в глухом городишке, где отсутствовала даже гимназия, не могла принести своим владельцам, людям очень богатым, сколько-нибудь значительных денежных выгод. «Екатеринбургская неделя» писала: «Товарищество бр. Покровских, которое ежегодно затрачивает на библиотеку 300-350 руб., не ожидает, по видимому, барышей от библиотеки...» (12).

⁵ Голоушев тем самым выделил Покровского из большой группы лиц в доносе Федорова. В. К. Покровский назван не первым и главенство в «Нечаевском» обществе приписывалось не ему.

В 1883 году библиотека Покровских (вернее, В. К. Покровского) выпускает и распространяет «Систематический указатель...». Дознание по этому делу проводил помощник начальника губернского жандармского управления штабс-капитан Н. Досекин. Материалы дознания хранятся в Государственном архиве Оренбургской области (13).

Между тем материалы дознания помогают уяснить обстоятельства, при которых вышел в свет «Челябинский указатель». Исправник Балкашин показал на допросе, что он разрешил к печати «Систематический указатель...» (не каталог!), во-первых, потому что все библиотеки выпускают такого рода издания (каталоги, указатели), а во-вторых, разрешенный им указатель включает только то, что печаталось с разрешения цензуры. Объяснение Балкашина было настолько простым и ясным, что все претензии к нему сразу же отпали. Допрашивался и В. К. Покровский, но его показаний в деле нет: создается впечатление, что они оттуда изъяты. В отношении Н. М. Зобнина, который к этому времени был снова принят в Казанский университет и находился в Казани, Досекин завел длинную и запутанную переписку с казанскими жандармами, которую не успел закончить, как впрочем и все дознания в целом.

Дело в том, что против Досекина из Челябинска выдвинуты в это же время обвинения в превышении власти, в пьянстве, служебных упущениях и т. п. Решающую роль сыграл здесь товарищ губернского прокурора по Челябинскому уезду поляк Глебо-Кошанский, и его поддержал тот же Балкашин, который подтвердил, что Досекин, действительно, допрашивал В. К. Покровского будучи совершенно пьяным⁶ (14).

В результате получилось, что во всей этой истории пострадал только жандарм, проводивший дознание: он лишился своего места помощника начальника жандармского управления по Троицкому и Челябинскому уездам.⁷

В жандармской переписке по делу кружка М. Ю. Гофмана – М. Н. Попова в конце 80-х годов в Челябинске снова появляется имя В. К. Покровского.

Политические ссыльные, народовольцы Гофман и Попов организовали вблизи Челябинска сельскохозяйственную колонию – хутор Павловку. Хутор Павловка стал центром революционного кружка. Главной целью организации и ведения этого хозяйства, по сведениям жандармов, было создание денежного фонда для оказания материальной помощи политическим

⁶ Произошло это, как видно из показаний на именинах все того же И. Н. Балкашина.

⁷ Вот почему появилась версия о переводе в виде наказания исправника Балкашина из Челябинска в Орск: челябинец М. А. Протасов, воспоминаниями которого пользовался Н. В. Здобнов, перепутал уездного исправника с уездным жандармским офицером. Из-за смены Досекина осталось фактически тоже недоведенным до конца дознание по делу библиотеки «Коммуна» в Троицке.

ссылным в Сибири. Попов и Гофман в течение одного года стали владельцами крупного сельскохозяйственного предприятия – куплено и арендовано 650 десятин земли, приобретено 70 рабочих лошадей, машины, инвентарь, возведены строения и т. д. Для этого нужны были немалые деньги, а Гофман и Попов жили только на мизерные государственные пособия, выдававшиеся ссылным.

В этой связи Оренбургское жандармское управление в августе 1889 года сообщило Департаменту полиции, что сельскохозяйственная колония челябинских ссылных организована на деньги бр. Покровских, именно тех, на чьи средства шесть лет назад издан с «противуправительственными целями» «Систематический указатель лучших книг и журнальных статей» (15).

Каких-либо последствий для Покровских это обвинение не имело.

В конце 90-х годов «Уральский рабочий союз» организовал первую на Урале подпольную социал-демократическую типографию. Она находилась недалеко от Челябинска, в районе станции Бишкиль, на одном из золотых приисков. Удивительное совпадение – прииск оказался принадлежащим всё тому же В. К. Покровскому. Роль Н. Н. Кудрина, непосредственного организатора этой типографии⁸, и все обстоятельства данного дела очень странно напоминают ситуацию 1883 года, когда Н. М. Зобнин выпустил «Челябинский указатель». Правда, по воспоминаниям Н. Н. Кудрина и М. М. Эссен, известной большевички, которая участвовала в организации и работе уральской подпольной типографии, в самый разгар печатания сборника «Пролетарская борьба» внезапно приехал хозяин прииска (то есть В. К. Покровский) и обо всем догадался. Вскоре Н. Н. Кудрин был уволен с должности управляющего прииском, и типографию срочно пришлось перевозить в другое место. Однако этот рассказ вызывает сомнения. Н. Н. Кудрин всегда отличался стремлением прихвастнуть, приукрасить собственные заслуги. Кудрин, например, совершенно умалчивает о давних деловых и дружеских отношениях, связывавших их семью с В. К. Покровским.

М. М. Эссен изложила этот эпизод (приезд хозяина) со слов Н. Н. Кудрина, так как все переговоры с В. К. Покровским, естественно, вел только он. В 30-е годы, когда М. М. Эссен писала воспоминания, она снова обращалась за помощью а Н. Н. Кудрину⁹ (16).

⁸ Горный техник Николай Николаевич Кудрин был сыном упоминавшегося выше в связи с «нечаяевским» обществом учителя Н. Н. Кудрина.

⁹ Неопубликованные воспоминания Н. Н. Кудрина и другие его материалы хранятся в фондах Челябинского краеведческого музея. Необъективность воспоминаний Кудрина проявляется во многих отношениях – например, он тщательно скрывал свое сотрудничество с белыми в Челябинске в 1918 году.

Очень интересны и данные о библиотеке В. К. Покровского, собранные нами. Они свидетельствуют, что эта библиотека представляла собой замечательное явление в истории библиотечного дела России. Не случайно Н. В. Здобнова очень интересовалась библиотекой в Челябинске и он сетовал на отсутствие внимания к материалам частных-публичных библиотек (17).

Сведений о библиотеке Покровских сохранилось мало, однако от нее осталось самое главное, что может вообще остаться от любой библиотеки – книги. Они не исчезли бесследно. В настоящее время они растворены в фондах различных челябинских библиотек и прежде всего в полуторамиллионном фонде Челябинской областной публичной библиотеки. Собрать их воедино – дело довольно сложное, но сейчас эта работа ведется. В кабинете редкой книги Челябинской областной публичной библиотеки собрано более 100 томов, некоторые из них представляют конволюты, объединяющие самостоятельные книжные издания.

Принадлежность книг Покровским вполне точно установлена по экслибрисам, штампам и надписям. Оказалось, что выявленные книги входили в состав нескольких библиотек.

Основная, частно-публичная библиотека Покровских в Челябинске имела экслибрисы (без художественно-графического оформления), отпечатанные типографским способом. Обычно экслибрисы наклеивались на внутренней стороне обложки. Они имеют следующий текст:



Номер «по общему каталогу» (инвентарный номер) представлялся от руки, так же как номер и название отдела.

По-видимому, на многих книгах эти экслибрисы могли легко потеряться, особенно во время позднейшей замены переплетов, и тогда установить принадлежность книг к библиотеке Покровских уже нельзя. Из 108 выявленных томов такие экслибрисы имеют 97. Есть 7 томов, на которых экслибрисы отсутствуют ... На двух книгах штампы и экслибрисы с иным текстом: «Школьная библиотека Михайловского хутора и завода гг. Покровских». Одна книга, судя по штампу, принадлежала брату В. К. Покровского – горному инженеру И. К. Покровскому; упоминался нами уже Коран на французском языке, принадлежащий К. И. Покровскому.

Наибольший интерес представляют книги первых двух библиотек: частно-публичной и домашней библиотеки В. К. Покровского. Среди них нет каких-либо дорогих и роскошных изданий, переплеты их также очень скромные. Почти все книги сильно потрепаны: верный признак того, что ими пользовались многие читатели.

Крайние годы изданий книг – 1864-й и 1897-й. Это дает основание считать, что библиотека функционировала до начала XX века. В дальнейшем она, видимо, утратила свое значение и прекратила работу.

Самый большой номер по «общему каталогу» – 2416. Следовательно, в библиотеке имелось не менее 2500 томов, не считая журналов и газет¹⁰, а также книг домашней библиотеки В. К. Покровского¹¹.

Большой интерес представляет состав выявленных книг. Русская литература представлена, например, такими изданиями: «Сочинения» Н. А. Добролюбова (т. 1-2, СПб., 1876), «Убежище Монрепо», «Признаки времени и письма о провинции», «Письма к тетеньке» М. Е. Салтыкова-Щедрина (все три книги издания 1882 года), «Сочинения» Г. И. Успенского (т. 6, СПб., изд. Ф. Павленкова, 1884), «Собрание сочинений» Н. И. Наумова (т. 1, СПб., изд. О. Н. Поповой, 1897), «Сочинения. Произведения последних лет» Л. Н. Толстого (М., 1895). Имеются также сочинения В. А. Жуковского, П. Полевого («История русской литературы»), П. В. Анненкова, С. В. Максимова.

Любопытно, что библиотека располагала известным указателем Х. Д. Алчевской «Что читать народу?» (СПб., 1884).

Что касается произведений иностранной художественной литературы, то в библиотеке Покровских были сочинения Г. Ибсена, Стендаля, («Красное и черное»), Шелли, В. Теккерея и переводные романы малоизвестных беллетристов, выходившие в приложениях к русским журналам. Была также книга Г. Брандесса «Новые веяния» (СПб., 1889).

Ценные издания содержит научная литература. Это «Рефлексы головного мозга» И. Сеченова (СПб., 1871, изд. 2-е), его же «Психологические этюды» (СПб., 1873), «Сочинения» Н. И. Пирогова (т. 1, СПб., 1887), «Руководство к геологии» Ч. Ляйеля (т. 2, СПб., 1878), «Человек» К. Фохта (СПб., 1865), «Геология настоящего времени» Б. фон-Котта (СПб., 1874), «История земледелия» К. Риттера (СПб., 1864), «Основные идеи зоологии»

¹⁰ Дореволюционные газеты в Челябинске почти нигде не сохранились, а на журналы, вероятно, экслибрисы не наклеивались (мы, по крайней мере, их не встречали).

¹¹ По данным официального печатного «Обзора Оренбургской губернии» за 1893 год (Приложение к всеподданейшему отчету Оренбургского губернатора) библиотека Покровских на 01 января 1894 года насчитывала 3934 тома. Пользовались библиотекой в 1893 году 163 читателя. По размерам книжных фондов библиотека Покровских занимала второе место в губернии. Всего публичных библиотек на территории Оренбургской губернии было 4.

Э. Перье (СПб., 1896), «Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование» И. А. Стебута (М., 1889), книги Э. Реклю, А. Нордешельда и многих других авторов географических сочинений, описаний путешествий и путевых очерков. Среди них – «Очерки путешествия в Гималайи г-на и г-жи Верещагиных (ч. 1-2, СПб., 1883-1884)».

В качестве примеров исторической, политической и социально-экономической литературы могут служить книги: «История цивилизации в Англии» Бокля (т. 1, СПб., 1863), «Сочинения» Н. К. Михайловского, «Из деревни. 11 писем» А. Н. Энгельгардта (СПб., 1882), «Пролетариат во Франции» А. Михайлова (СПб., 1872), «История восемнадцатого и девятнадцатого столетий» Ф. Шлоссера, «Вильгельм I и Бисмарк» Е. И. Утина (СПб., 1892), «Тюрьма и ссылки» В. Н. Никитина (СПб., 1892), «За последние годы» А. Ф. Кони (СПб., 1896) и некоторые другие.

И это всего на какую-то сотню книг! Приведенные факты, на наш взгляд, красноречиво свидетельствуют о хорошем подборе прогрессивной и ценной в научном отношении литературы.

При совокуплении выявленных книг с содержанием «Челябинского указателя» оказалось, что из найденной литературы (считая книги и из домашней библиотеки В. К. Покровского) 6 названий были включены в указатель. Это книги Бокля, Н. Добролюбова, А. Михайлова, М. Орфанова, В. Тренча и Ф. Шлоссера. Случайно ли это? Или в библиотеке Покровских были все книги и журнальные материалы, вошедшие в «Систематический указатель лучших книг и журнальных статей» и в том числе первое русское издание «Капитала» К. Маркса. На последний вопрос мы склонны ответить утвердительно – в этом нас убеждает состав книг, указанный выше, и причастность самого В. К. Покровского к революционной пропаганде.

В пользу этого нашего положения можно привести ещё одно веское доказательство. Одним из главных источников, которым пользовался Н. В. Здобнов, исследуя вопрос о «Челябинском указателе», были воспоминания челябинского старожилы, двоюродного брата Н. М. Зобнина – М. А. Протасова.

Переписка Н. В. Здобнова с М. А. Протасовым¹² по поводу «Челябинского указателя» хранится в настоящее время в Государственном архиве Челябинской области (18). Переписка состоит из трех писем Н. В. Здобнова и трех писем М. А. Протасова. Содержание последнего (и самого обширного) письма М. А. Протасова Н. В. Здобнов почему-то в своих работах не использовал – возможно, оно и не было ему отправлено. Между тем М. А. Протасов, утвер-

¹² Переписка Н. В. Здобнова с М. А. Протасовым опубликована в сборнике «Советская библиография». – 1970. – № 3. – С. 66-74.

ждавший, что указатель составлялся в Троицке, в этом последнем письме сообщает: «После издания систематического указателя в ней (в библиотеке Покровского – Б. Уткин) был произведен отбор почти всех книг, значащихся в этом указателе, которые изъяты, опечатаны в сундуках и оставлены на хранение в той же библиотеке». Впоследствии сундуки оказались пустыми, хотя жандармские печати на них не были повреждены (19).

Таким образом, в библиотеке Покровских в Челябинске также имелась вся или почти вся литература, включенная в указатель.

Выходит, что эти прогрессивные издания были не только в какой-то одной библиотеке, а в ряде легальных библиотек Южного Урала¹³.

Отсюда можно сделать вывод о широком распространении в 80-е годы передовой и даже революционной литературы в южноуральских легальных библиотеках.

Был издан параллельно с «Систематическим указателем» настоящий каталог библиотеки бр. Покровских? Этот каталог Н. В. Здобнову найти не удалось, не найден он и до сих пор. Н. В. Здобнов, ничего не зная о характере самой библиотеки, склонен был противопоставлять «Систематический указатель» её каталогу. Но в свете рассмотренных фактов сам указатель, с одной стороны, можно считать без всякой натяжки рекомендательным, выборочным каталогом библиотеки. С другой стороны, полный печатный каталог библиотеки Покровских, имевшей ценные и прогрессивные издания, приближался бы к «Систематическому указателю». То обстоятельство, что каталог не сохранился, Н. В. Здобнов объяснял тем, что по содержанию он ничего интересного не представлял и его просто-напросто выбрасывали. Нам представляется, что печатный каталог библиотеки Покровских существовал, но издан он не в 1883 году, как утверждает Н. В. Здобнов, основываясь на воспоминаниях М. А. Протасова, а гораздо позже.

В 1896 году в Челябинске вышло «Первое прибавление к систематическому каталогу библиотеки товарищества «Бр. Покровские». Единственный известный нам экземпляр этого «Прибавления» хранится в Челябинском государственном архиве – он приложен к переписке Н. В. Здобнова с М. А. Протасовым. В последнем письме М. А. Протасова к Н. В. Здобнову это «Прибавление» описано самым подробным образом. Однако Н. В. Здобнов в своих работах не одним словом о них не упоминает. Никаких упоминаний о «Прибавлении» не содержится в других литературных работах и

¹³ В фондах Челябинской областной публичной библиотеки хранятся старые издания, собранные из разных библиотек Челябинской области. Среди этих изданий имеется много книг, включенных в «Челябинский указатель» и принадлежащих в свое время, судя по штампам, Троицкой публичной библиотеке, библиотеке Троицкой гимназии и т. д.

библиографических источниках (например, в «Словарном указателе по книговедению» А. В. Мезьер). Поиски «Прибавления» в центральных книгохранилищах страны не дали никакого результата¹⁴.

По своему содержанию «Первое прибавление» носит либерально-народнический характер. В нем нет марксистской литературы, однако широко представлены книги известного В. В. (в тексте не указана фамилия автора – *Н. Ситникова*) и других народников¹⁵. Это соответствует сведениям о том, что к концу своей жизни В. К. Покровский сближается с кадетами и придерживается правых взглядов. Мы уже указывали, что библиотека его к концу 90-х годов теряет свое значение, перестает пополняться новой литературой и, видимо, прекращает свою деятельность.

В «Прибавление» включено 372 названия книг; расположены они по 12 отделам, по которым классифицировалась литература в библиотеке (это соответствует пометкам об отделах на экслибрисах сохранившихся книг).

К чему же прибавлялось это «Прибавление»? Само заглавие указывает на систематический каталог, следовательно, такое издание было. Но когда выпущен каталог? Если он вышел в 1883 году, то почему «Прибавление» издано только через 13 лет? И самое главное – неужели за эти 13 лет библиотека пополнилась всего 372 книгами? Между тем по данным «Обзора Оренбургской губернии за 1893 год» только за этот год библиотека Покровских приобрела 183 тома. Следовательно, «Первое прибавление» включало новые поступления в библиотеку не более чем за 2–3 года.

Подводя итог всему сказанному, можно сделать определенные выводы.

«Систематический указатель лучших книг и журнальных статей» составлялся коллективно революционными кружками Троицка и Челябинска на базе фондов нелегальных и легальных библиотек этих городов. В 1883 году указатель был издан В. К. Покровским и Н. М. Зобниным в Челябинске открыто, без всякой маскировки под каталог библиотеки: каталог библиотеки Покровских был составлен и издан только в начале 90-х годов.

В 1884 году, когда дознание штабс-капитана Н. Досекина стало угрожать раскрытием революционно-пропагандистской деятельности на Южном Урале, Покровский, Глебо-Кошанский и другие использовали все революционные связи, чтобы скомпрометировать и убрать Досекина. Это уда-

¹⁴ По каким-то непонятным причинам типографии дореволюционного Челябинска не представляли цензурным органам обязательные экземпляры своих изданий.

¹⁵ В «Прибавлении» указана книга «Восьмичасовой рабочий день» С. Вебба и Г. Кокса. Выписки из этой книги были отобраны при аресте в 1898 году у одного из организаторов «Уральского рабочего союза» - А.А. Белякова и приобщены к делу жандармами в качестве вещественного доказательства (ГАЧО, ф. 627, оп. 1, д. 222, л. 4-5).

лось, и в результате дознания по делу «Челябинского указателя» было сорвано – никто из участников выпуска указателя не пострадал, библиотека продолжала существовать, правда, несколько ограничив свою деятельность (20).

При сопоставлении событий 70-х и 80-х годов, о которых говорилось выше, следует признать, что донос Федорова о «Нечаевском» обществе в Челябинске не являлся досужим вымыслом малограмотного волостного писаря, а действительно соответствовал истине, и что тайная организация, благополучно пережив донос и последующее дознание в начале 70-х годов, продолжало существовать и в 80-е годы, создав легальную библиотеку для пропаганды революционных идей и выпустив «Систематический указатель лучших книг и журнальных статей».

То обстоятельство, что эта организация активно и успешно защищалась от жандармских дознаний дает возможность сделать два вывода:

1. Были какие-то очень серьезные причины, которые требовали прекращения, срыва расследования по делу «Челябинского указателя» во что бы то ни стало, несмотря на приказ самого В. К. Плеве;

2. Организация обладала достаточной силой и широчайшими связями, позволявшими ей в нужных случаях добиваться смены местных жандармских начальников.

Состав фондов библиотеки Покровских свидетельствует о чрезвычайно тщательном и целенаправленном комплектовании её самой лучшей, передовой литературой того времени. К сожалению, все наши поиски печатного каталога библиотеки оказались безуспешными.

При всем нашем уважении к Н. В. Здобнову надо отметить, что исследуя вопрос о «Челябинском указателе» он допустил серьезные просчеты: ограничившись только материалами центральных архивов Н. В. Здобнов почти не использовал местные, уральские источники (как мы уже показали, даже воспоминания М. А. Протасова были использованы не полностью).

Список источников

1. Здобнов Н. В. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3-е. М., 1955. С. 485-500; Здобнов Н.В. Конфискованные библиографические издания 80-х годов // Каторга и ссылка. 1934. № 4. С. 106-121; №5-6, С. 170-179; Здобнов Н.В. Из истории рекомендательной библиографии 80-х годов (Одесский и Челябинский указатели) // Советская библиография. 1941. Вып. 1 (19). С. 152-174.
2. Здобнов Н. В. От отношении Ленина к библиографии // Советская библиография. 1958. Вып. 49. С. 18-31.
3. Григорьев М. Г. Воспоминания о Федосеевском кружке в Казани // Пролетарская революция. 1923. № 8. С. 58.
4. Книга о книгах. Ч.1. М., 1892. С. III.

5. Рейсер С. А. Хрестоматия по русской библиографии с XI века по 1917 г. М., 1956. С. 383.
6. Советская библиография. 1970. № 3. С. 70.
7. ГАОО, ф. 6, оп. 6, д. 13553 и 13800.
8. Колокол. 1861. № 114. С. 955.
9. ГАОО, ф. 21, оп. 1, д. 1.
10. Пищулин В. Дело Нечаева и его отражение в Оренбургском крае // Труды общества изучения Киргизского края. 1922. Вып. 3. С. 75-89.; Деятели революционного движения в России. Т. 2. Вып. 3. М., 1931, стб. 1215.; Сапарталиев Г.С., Дьяков В. А. Общественно-политическая деятельность ссыльных поляков в дореволюционном Казахстане. Алма-Ата, 1971. С. 182-183.
11. ГАОО, ф. 21, оп.1, д.4.
12. Екатеринбургская неделя. 1886. №5. С.77.
13. ГАОО, ф. 21сч, оп. 6, д.19.
14. ГАОО, ф. 21, оп. 1, д.16.
15. ГАОО, ф. 21, оп. 1.д. 61, № 49.
16. Эссен М. М. В эпоху зарождения партии. М., 1934. С. 39; Эссен М. М. Первый штурм. М., 1957. С. 55.
17. Здобнов Н. В. Конфискованные библиографические издания 80-х годов // Каторга и ссылка. 1934. № 4. С. 121.
18. ГАЧО, ф. 627, оп. 1, д. 214.
19. Советская библиография. 1970. № 3. С. 71.
20. Екатеринбургская неделя. 1886. № 5. С. 77; № 12. С. 194.

Незаслуженно забытые имена: П. М. Богданов К 150-летию со дня рождения

О. О. Борисова,
*заведующая кафедрой библиотечно-информационной
деятельности Орловского государственного института культуры,
профессор, доктор педагогических наук*

В 2021 г. библиотечное сообщество отметит 150 лет со дня рождения удивительного человека – Павла Михайловича Богданова (1871–1919), в свое время весьма известного в библиотечно-библиографических кругах России.

Совсем еще молодым человеком, будучи секретарем Петербургского собрания сельских хозяев, П. М. Богданов понял необходимость распространения сельскохозяйственных знаний через книгу. Работая в библиотеке Императорского Вольного Экономического Общества с 1894 по май 1910 г., он много сил и энергии отдал тому, чтобы из скромного книгохранилища, обслуживавшего почти исключительно членов Общества, она стала проводником лучшего мирового экономического и сельскохозяйственного опыта в России. Вместе с тем принятые в ней формы работы перестали отвечать потребностям читателей и

библиотеки, назрела необходимость нововведений в связи с быстрым ростом фондов, посещаемостью. Поиск практического решения этой сложной задачи заставил П. М. Богданова продумать многие вопросы библиотечной техники, обобщить опыт других библиотек, в частности зарубежных. Результатом явились «Заметки по библиотечной технике. Расстановка и нумерация книг» [1–2]. Анализируя существовавшие тогда приемы библиотечной работы, Богданов выделил то, что показалось лучшим, наиболее удобным, практичным и дешевым.

Павел Михайлович не случайно уделял много внимания вопросам библиотечного дела, считая, что они имеют общественное значение, так как «задача всякой библиотеки сводится к тому, чтобы облегчить читателю доступ к книгам, это может быть сделано... почти исключительно усовершенствованием технической стороны дела» [2]. Решению этой же задачи отвечала и разработанная П. М. Богдановым своя собственная система каталога, предназначенная им вначале для библиотеки ВЭО, а затем усовершенствованная для небольших общеобразовательных библиотек. Признавая важность и удобство десятичного принципа построения каталога, но отвергая десятичную классификацию, разработанную Международным библиографическим институтом, Павел Михайлович в объяснительной записке к проекту новой системы каталога библиотеки ВЭО пишет: «Воспользоваться для каталога библиотеки какою-нибудь из готовых систем нельзя, так как они приспособлены для библиотек, собирающих книги по всем отраслям знания, поэтому они отводят равное место всем отделам и дробят их до одинаковой степени; между тем в специальных библиотеках некоторые основные отделы могут оказаться совершенно лишними; другие же потребуют более дробного, чем общепринятое, деления; кроме того, для практического удобства каталогу специальной библиотеки часто приходится выдвигать на первый план и присваивать значение основных отраслей знания частным, но наиболее важным для данной библиотеки вопросам» [4]. О масштабе работы, проделанной автором оригинальной классификации, говорит следующий факт: ранее использовались 52 подразделения системы каталога библиотеки, а в новой редакции их стало 347.

В годы работы П. М. Богданова библиотека ВЭО процветала в немалой степени благодаря его стараниям. Так, в журнале заседания Библиотечной комиссии ВЭО от 2 ноября 1907 г. «Библиотекарь (то есть П. М. Богданов – О. Б.) доложил, что в последние месяцы наблюдается необычный рост посещаемости библиотеки: число посетителей доходит до 80 человек в день – невиданной в летописях цифры» [5].

Постепенно П. М. Богданов приходит к мысли о необходимости объединения лучших представителей библиотечно-библиографической мысли и с момента возникновения в 1899 г. в Санкт-Петербурге Русского библиологического общества становится его активным членом, а в 1903–1907 гг. – секретарем секции библиотековедения, где выступил с докладами: «Об осмотре некоторых заграничных библиотек» и «О правовом положении общественных и народных библиотек». В 1906–1907 гг. наступает период затишья в деятельности секции. «Слишком много напряжения сил и энергии от всех мыслящих русских людей потребовали другие стороны русской общественной жизни в минувшие годы», – вспоминал сам П. М. Богданов [3].

4 апреля 1908 г. было основано Общество библиотековедения. В мае 1910 г. Павел Михайлович покидает библиотеку ВЭО, чтобы стать основателем и редактором журнала «Библиотекарь». Журнал был основан Обществом библиотековедения, которое берёт начало от Русского библиологического общества. Созданное в Санкт-Петербурге в 1899 г., библиологическое общество вскоре организовало Секцию библиотековедения. В уставе Русского библиологического общества, утвержденном Министерством Внутренних дел и Главным управлением по делам печати, отмечалось, что деятельность общества состоит в устройстве собраний для выслушивания докладов по специальностям Общества, в издании трудов, имеющих отношение к библиологии, и своего печатного органа, а также в устройстве публичных чтений. Кроме того, было объявлено, что по мере развития средств Общества учреждает конкурсы, с объявлением и присуждением премий, устраивает съезды, временные и постоянные выставки.

В 1910 г. Общество библиотековедения приступило к изданию журнала «Библиотекарь». Как редактор П. М. Богданов пишет обзоры для постоянной рубрики журнала «Библиография специальной литературы», публикует статьи: «“Нормальный план” на I Всероссийском съезде по библиотечному делу» (1912. № 1. С. 42), «Желательно ли введение в практику русских общедоступных библиотек десятичной классификации Международного Библиографического Института» (1913. № 4. С. 293–304), «Из практики земского библиотечного дела в Вятской губернии» (1915, № 1), «К вопросу о выработке нормальной системы квалификации для общедоступных библиотек» (1915. № 3. С. 273–303). Продолжая усовершенствовать свою систему классификации применительно к небольшим общеобразовательным библиотекам, П. М. Богданов на ее основе организовал каталог Библиотеки для служащих Государственного банка Петрограда, за проектировав распределение подразделов на более мелкие деления (3-я ступень дробления). Чтобы облегчить пользование каталогом, автор

снабдил его «предметным указателем к системе», куда вошло 400 названий отраслей знания и отдельных вопросов.

С 1 по 7 июня 1911 г. в Петрограде в здании Технологического института проходил I Всероссийский съезд по библиотечному делу, созданный по инициативе Общества библиотекосведения. Доклад Богданова «Расстановка и нумерация книг» дал толчок жаркой дискуссии о принятии десятичной международной классификации, сторонником которой был Б. С. Боднарский. Павел Михайлович отстаивал свою. Он был побежден, его классификацию не приняли, а на международную съезд постановил «обратить особое внимание». Однако недружелюбия у Павла Михайловича к Б. С. Боднарскому не было. «Он считал меня вправе бороться за свою идею, как борется он сам», – вспоминал Богдан Степанович [6].

Случайная встреча П. М. Богданова с Б. С. Боднарским на I Всероссийском съезде по библиотечному делу стала началом их дружеских отношений. Вот каким запомнился Б. С. Боднарскому Павел Михайлович: «Это был невысокого роста человек, блондин, моложавый, с довольно энергичным лицом... корректен и крайне вежлив. Но... принципиален и в своих убеждениях тверд, как скала» [6]. Павел Михайлович Богданов был поборником своей классификации до конца жизни. В годы первой мировой войны он прислал экземпляр каталога Библиотеки для служащих Государственного банка Б. С. Боднарскому с дарственной надписью: «Глубокоуважаемому Богдану Степановичу Боднарскому, апостолу международной десятичной классификации от неисправимого П. Боднарского» [6].

Таков творческий путь П. М. Богданова – библиотековеда. Однако его профессиональные интересы не замыкались только на проблемах библиотечного дела, много сил и времени он отдавал сельскохозяйственной библиографии. Печататься начал именно с библиографических работ, это были указатели сельскохозяйственной литературы. И в историю библиографии библиографии сельскохозяйственной литературы, и в историю сельскохозяйственной библиографии Павел Михайлович Богданов вошел как автор первого отечественного указателя библиографических пособий по сельскохозяйственной литературе. Итоги состояния отечественной литературы сельскохозяйственного содержания за XVIII и XIX столетия подводит его «Указатель главнейшей литературы по сельскому хозяйству и соприкасающимся с ним отраслям» (СПб., 1990. 188 с.). Указатель не был аннотирован, оценка литературы дана уже самим фактом отбора «главнейшей литературы» по тому или иному вопросу сельского хозяйства. Автор сумел очень точно учесть запросы и потребности «сельских хозяев»,

для которых и составил свое руководство. В том же 1990 г. сделан оттиск указателя под названием «Некоторые источники сельскохозяйственной библиографии», в предисловии к которому Павел Михайлович пишет: «... русская сельскохозяйственная литература за свыше столетний период своего существования накопила немало материала. Материал этот остается в громадной своей части совершенно неиспользуемым, даже несмотря на сравнительное обилие библиографических пособий... Одною из главных причин такого игнорирования русской литературы является ... недостаточное знакомство не только хозяев-практиков, но даже и людей литературы с существующими библиографическими пособиями... Думается, что в этих видах будет небесполезно привести перечень известных нам источников русской сельскохозяйственной библиографии». В предисловии приведены и сведения о логической группировке источников сельскохозяйственной библиографии: от общесельскохозяйственных пособий к пособиям по отдельным отраслям и вопросом сельского хозяйства. Всего описано 103 источника за 1844–1899 гг. Сведения о них даны в виде аннотированного обзора. По замыслу автора данный перечень не полон и «найдутся неизвестные автору указатели». Так, составитель сознательно не включил пособия «затрагивающие все отрасли русской литературы», т. н. универсальные.

В 1904 г. выходит его «Указатель русской литературы по описанию отдельных русских частновладельческих хозяйств за 1756–1902 гг.» (СПб., 1904. 116 с.). «Обстоятельное использование его ... может значительно облегчить трудную задачу организации хозяйства; для владельцев же описанных имений материалов представляет ... исторический интерес» – такова цель составления этого пособия. Вся литература, вошедшая в указатель, сгруппирована в алфавите губерний, причем внутри каждой губернии вначале даются книги и статьи, посвященные нескольким именам одновременно, а затем уже описывающие единичные хозяйства. Те и другие расположены в хронологическом порядке. В конце указателя имеются два алфавитных перечня: вошедших в указатель хозяйств и использованных при составлении указателя специальных журналов.

Летом 1919 г. П. М. Богданов с сыном решили проехать по Днепру. Эта поездка оказалась роковой. В этот период (1917–1919 гг.) в России была зафиксирована вспышка менингита. Заболев в дороге этой болезнью, Павел Михайлович через несколько дней скончался в возрасте 48 лет, оставив незаконченные работы, не реализовав свои обширные планы.

Список источников

1. Богданов, П. М. Заметки по библиотечной технике. Расстановка и нумерация книг / П. М. Богданов // Библиотекарь. – 1910. – № 3–4. – С. 34–50.

2. Богданов, П. М. Заметки по библиотечной технике. Расстановка и нумерация книг / П. М. Богданов // Библиотекарь. – 1911. – № 1. – С. 27–47.
3. Обзор деятельности Секции Библиотековедения при Русском Библиологическом Обществе за 1903–1907 гг. // Библиотекарь. – 1911. – № 1. – С. 40.
4. Система каталога Библиотеки Императорского Вольного Экономического Общества // Труды ВЭО. – 1905. – № 4–6. – С. 95–100.
5. Журнал заседаний Библиотечной Комиссии ВЭО // Труды ВЭО. – 1907. – № 4–6. – С. 138.
6. Боднарский, Б. С. Памяти П. М. Богданова / Б. С. Боднарский // Библиографические известия. – 1991. – № 1. – С. 75.

Об Учителе с любовью и почтением
Зинаида Ивановна Свиряева (1932–1994),
заслуженный работник культуры РСФСР

Н. Д. Сычева,
*главный библиограф Информационно-библиографического
отдела МБУ «Муниципальная информационно-библиотечная
система г. Новокузнецка»*

Посвящается Учителю, коллеге, ушедшему из жизни, но оставившему неизгладимый след в наших умах, сердцах и судьбах. Мы навсегда запомнили Зинаиду Ивановну Свиряеву как незаурядную личность, избравшую в жизни путь служения Книге и Библиографии, Профессорату, обладающего настоящим библиографическим талантом. Заслуженный работник культуры РСФСР, первый библиограф и первая заведующая созданным ею справочно-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки имени Н. В. Гоголя г. Новокузнецка. Этой работе она отдала 33 года (1959–1992). В истории библиотеки Зинаида Ивановна навсегда осталась как мудрый и требовательный учитель, настоящий библиографический эрудит и провидец.

Уроженка Рязанской земли, выпускница Московского института культуры, она изначально отличалась основательностью и блестящим профессионализмом при подходе к созданию и развитию библиографической службы. Ее путь от простого библиографа, основателя справочно-библиографического отдела городской библиотеки, до авторитетнейшего руководителя, заслуженного работника культуры – наглядный пример высокого служения библиографии, библиотеке, читателю.

Зинаида Ивановна родилась 25 октября 1932 г. в селе Ижевском Рязанской области. В 1950 г. после окончания средней школы она поступила на 2-й курс Владимирского библиотечного техникума, который окончила с

отличием. Как одну из лучших выпускниц ее направили в Московский институт культуры. В 1957 г. Зинаида Свиряева оканчивает институт и получает направление в Кемеровскую область. Ее назначают директором новокузнецкого бибколлектора. А через два года Свиряева получает приглашение на работу в центральную городскую библиотеку. С этого момента и начинается шестидесятилетняя история библиографического отдела.

В ту пору отдел состоял всего из одного человека и располагался в читальном зале. Нужно было создавать самое необходимое – формировать фонд и справочный аппарат. Началась работа по росписи газетных и журнальных статей. Было организовано дежурство у каталогов читального зала. Из книжного фонда читального зала были отобраны и выделены на отдельные стеллажи библиографические указатели, энциклопедии, справочная литература. Зинаида Ивановна понимала: без правильно организованного поискового аппарата немислима быстрая и оперативная помощь читателю. Сегодня книжный фонд библиографического отдела, изначально сформированный Свиряевой, уникален: словари, справочники, энциклопедии, библиографические указатели. Около 16 тысяч единиц хранения, каждая из которых – бесценна.

Уже в 1960 г. З. И. Свиряева начинает новый для библиотеки вид работы – издание рекомендательных указателей малых форм. Данная работа велась в тесном сотрудничестве с кинотеатрами, музеями, планетарием. Далее на смену малым формам рекомендательной библиографии в соответствии с требованиями времени пришли совершенно другие издания: с 1966 по 1988 г. в отделе издавался указатель «Новокузнецк в ... пятилетке», в 1976 г. началось издание ежегодной летописи «Новокузнецк в цифрах и фактах».

Следует отметить созданную Свиряевой фактографическую картотеку «Летопись Новокузнецка», своего рода хронику городских событий, начиная с 1618 г. Впоследствии она послужила основой для ежегодника «Новокузнецк в цифрах и фактах». В 1993 г. «Летопись Новокузнецка» была переведена в электронный вариант.

В те годы библиотека нашего статуса не имела права заниматься изданием других указателей, кроме рекомендательных. Но даже в таких условиях, «конспирируя» вид пособия, в 1970–80-е годы библиографы издали серию библиографических указателей «Ими гордится Новокузнецк» – о Героях Социалистического Труда, Героях Советского Союза, заслуженных работниках, лауреатах премий – новокузнецчанах. Идея издания принадлежала, опять же, Свиряевой.

Особой гордостью отдела является краеведческий каталог, созданный под руководством Зинаиды Ивановны. Подобного ему, по мнению специалистов, не было ни в Сибири, ни на Дальнем Востоке. Основой для создания

послужила небольшая картотека краеведческих материалов, сформированная в отделе читальных залов. З. И. Свириева создала специальные рабочие таблицы на основе собственной системы двойных шифров с использованием десятичной классификации Амбарцумяна. На основе классификации, разработанной Свириевой, создается краеведческий систематический каталог. Его объем впоследствии составил свыше 150 каталожных ящиков. Уникальным опытом по созданию каталога Зинаиду Ивановну просили поделиться известные библиотековеды, сотрудники профессиональных изданий.

На протяжении всей истории своего существования библиографический отдел Гоголевки был и остается своеобразным методико-консультативным центром не только для библиотек-филиалов, но и для специализированных библиотек города. Организовывались школы передового опыта, школы пропаганды краеведческих знаний, собирались межведомственные советы, издавались методико-библиографические материалы. Были выпущены сводные каталоги периодических изданий, хранящихся в библиотеках города.

О серьезной постановке практической работы отдела под руководством З. И. Свириевой свидетельствует тот факт, что в 1970-е гг. Новокузнецкая ЦБС была одной из базовых для научного исследования работы библиотек с рекомендательной библиографией. Библиографы активно сотрудничали с отделом рекомендательной библиографии Государственной библиотеки им. В. И. Ленина. Наши многочисленные отчеты-обобщения о работе с отдельными указателями снискали благодарственные отзывы и письма коллег-сотрудников Ленинки, а результаты этой работы послужили примерами для публикаций в научных сборниках.

Зинаида Ивановна Свириева всегда считала, что библиография – это ее дело. «Не было бы библиографии, тогда не только в библиотеках, но и в науках царил бы хаос», «Библиотека без каталога – это книжный склад». Эти высказывания Свириевой всегда были на вооружении у библиографов Гоголевки. Зинаида Ивановна сумела поставить справочно-библиографическую работу так, что о ней знали не только в городе, но и в научном библиографическом мире и в крупнейших библиотеках страны. Ее сотрудничество с И. Г. Моргенштерном, Н. Н. Щербой, И. Б. Теплицкой, С. А. Сбитневым поставило работу отдела на высокий уровень.

«Ваша библиотека имеет большой опыт краеведческой библиографической работы. Вы – корифей в этом плане. Вот нам и очень важно ваше суждение», – писал Н. Н. Щерба.

«Уже конец марта, а Вашей статьи все нет. Сообщите, пожалуйста, как идет работа, какую проблему библиографической деятельности ЦБС Вы

решили рассмотреть и когда же редакция получит рукопись?», – спрашивает главный редактор журнала «Советская библиография» А. Г. Глухов.

Настоящее профессиональное содружество связывало Зинаиду Ивановну Свириеву и профессора Челябинского государственного института культуры Исаака Григорьевича Моргенштерна.

Из письма проф. И. Г. Моргенштерна.

«Уважаемая Зинаида Ивановна! Недавно я был в Ленинграде, где в ГПБ В. А. Козлова познакомила меня с отчетом вашей ЦБС за 1977 г. ... я знал, что ваша ЦБС относится к числу развитых, а по коэффициенту справочно-библиографической работы занимает среди них первое место. Отчет же свидетельствует, насколько глубоко вы анализируете СБР, какое значение придаете ей. Сожалею, что поздно ознакомился с вашим отчетом, ибо непременно предложил бы вам написать статью об опыте управления СБР в ЦБС для очередного выпуска сборника “Вопросы библиографоведения” (издает ГБЛ), посвященного проблемам библиогр. работы ЦБС. Полагаю, что ваш опыт, безусловно, представляет широкий интерес».

Свириевские традиции организации библиографической работы в централизованной библиотечной системе живут и поныне, получив новое воплощение в современных информационно-поисковых ресурсах, в новых технологиях информационного обслуживания, в краеведческих изданиях, создаваемых ее учениками и последователями. Например, технология «путь справки» по И. Г. Моргенштерну была принята в нашей ЦБС еще в начале 70-х годов прошлого века, задолго до автоматизации. Но и сейчас, в век цифровых технологий, ни один из ее этапов не утратил своего значения при выполнении запросов пользователей.

Надо сказать, что все локальные краеведческие ресурсы, все электронные библиографические и фактографические базы данных ведут свое происхождение «от Свириевой», от ее рукописных каталогов и картотек. Действующий в настоящее время электронный краеведческий каталог – это продолжение каталога карточного, созданного непосредственно Свириевой и под ее руководством. Разного рода сборники, указатели и другие справочные издания краеведческой тематики ведут свое происхождение от карточной «Летописи Новокузнецка». Ее бесценные наработки получили новое воплощение и развитие в цифровом формате, наращиваются день ото дня и являются высоко востребованным краеведческим ресурсом.

Быть наставником почетно. Зинаида Ивановна Свириева воспитала не одного классного специалиста, со многими поделилась она своими знаниями и умениями. Каждый год в библиотеке проходили практику студенты института культуры, и Зинаида Ивановна, не жалея времени и сил, давала

им уроки мудрости и любви к профессии, терпеливо исправляла ошибки и по-матерински щедро поощряла. Она была требовательна, на первый взгляд сурова, но у нее было доброе сердце, она была внимательна и отзывчива. В библиотеке еще работают ученики Зинаиды Ивановны, те, которых она приняла на работу в отдел, обучила, воспитала как высокопрофессиональных библиографов. Для специалистов «свириевской школы» связь традиций с новациями проявляется в повседневности: навыки работы с информацией в цифровом пространстве основываются на традиционных методиках выполнения читательских запросов. Повседневная работа библиографа – это создание библиографических ресурсов, обслуживание читателей средствами АБИС с помощью баз данных, пользование библиографическими ресурсами Интернет и др. Залог успеха при этом – повышение квалификации библиографа. Способов повышения квалификации много: участие в спецкурсах, тренингах, научно-практических конференциях, чтение профессиональной прессы. Но целесообразнее всего – направленная практическая деятельность. Пример – участие библиографов в корпоративном проекте МАРС (Межрегиональная Аналитическая Роспись Статей). Невозможно переоценить такой момент, как поддержание «профессионального тонуса» библиографов, непосредственно занятых в проекте. Необходимо, чтобы каждая созданная запись соответствовала международным форматам и стандартам и принятым методикам – ведь вся роспись выставлена на сайте АРБИКОНа и доступна любому отечественному и зарубежному пользователю. Это накладывает особую ответственность на библиографа. Участие в проекте очень престижно, предполагает высокий уровень квалификации, который нужно постоянно поддерживать. Здесь можно реализовать собственные знания, опыт, профессиональные устремления.

По мнению Исаака Григорьевича Моргенштерна, «...МАРС представляет собою феномен электронной библиографии, да и отечественной библиографии в целом. МАРС не только ценнейший источник многоаспектного поиска, но исключительно сильный стимулятор повышения квалификации для библиографов. Для них идеи согласования деятельности, соблюдения стандартов, своевременности действий – не абстрактные теоретические положения, а живая реальность»¹. Как практикующие библиографы мы очень горды таким подтверждением значимости нашей работы.

Профессиональный конкурс им. З. И. Свириевой на лучшую библиографическую работу – отдельная и очень значимая страница в истории биб-

¹ Моргенштерн И. Г. Проект МАРС: оценка с позиции библиографа // Библиосфера. 2005. № 2. С. 3–5.

лиографического отдела, а также всего городского библиотечного сообщества. Идея проведения такого конкурса принадлежит ученице Свириевой Нине Дмитриевне Сычевой. В 2002 г. конкурс состоялся для сотрудников ЦБС. Через полгода он обрел статус городского, благодаря поддержке администрации города. «Положением о Конкурсе на лучшую библиографическую работу, посвященном памяти первого библиографа ЦГБ, заслуженного работника культуры З. И. Свириевой» были учреждены премии по двум номинациям: «Лучшая работа по библиографии» и «Лучшая работа по краеведческой библиографии». С тех пор раз в два года библиотекари представляют на конкурс свои лучшие достижения – библиографические издания в печатном и в электронном виде: разработки библиотечных уроков, библиографические обзоры, дайджесты, указатели, сборники, календари, летописи, сайты и отдельные виртуальные информационные ресурсы. Состоялось уже девять «свириевских» конкурсов, каждый из которых стал отдельной страницей в культурной истории города, сделав очередной достойный вклад в информационно-культурное наследие.

Человек и его дело живут, пока о них помнят. В этом – продолжение библиотечных традиций и дань великого уважения лучшим представителям нашей профессии. В этом году наша библиотека впервые принимает участие в моргенштерновских чтениях. Примечательно, что материал, с которым она участвует, посвящен соратнику и единомышленнику Исаака Григорьевича Моргенштерна, человеку, который знал его лично – Зинаиде Ивановне Свириевой.

Список источников

1. Библиотеки г. Новокузнецка : путеводитель / сост. З. И. Свириева. Новокузнецк, 1989. – 184 с.
2. Ими гордится Новокузнецк : указ. лит. Вып. 1. Герои Социалистического Труда / сост.: В. П. Панкратова, З. И. Свириева. Новокузнецк, 1982. – 110 с.
3. Вып. 2. Заслуженные работники. 1982. 120 с.
4. Вып. 3. Лауреаты премий. 1983. 76 с.
5. Новокузнецк в ... пятилетке : рек. указ. лит. / сост.: З. И. Свириева, О. В. Быкова. Вып. 1 – 18 : 1972–1988. – Новокузнецк.
6. Новокузнецк в цифрах и фактах : летопись / сост.: З. И. Свириева, О. В. Быкова. Вып. 1 – 13 : 1971–1987. – Новокузнецк.
7. Новокузнецк : библиогр. указ. / сост. З. И. Свириева. Новокузнецк, 1990. – 162 с.
8. Новокузнецк в прошлом : указ. лит. / сост. Свириева З. И. Кемерово, 1980. – 72 с.
9. Новокузнецк литературный : рек. указ. лит. / сост. З. И. Свириева. Новокузнецк, 1979. – 47 с.

10. Свириева З. Об использовании пособий рекомендательной библиографии в централизованной библиотечной системе / З. Свириева, Н. Гладкова, В. Сидорова // Рекомендательная библиография в системе пропаганды книги в СССР : сб. науч. тр. – Москва, 1977. – Вып. 15. – С. 77–85.
11. РСФСР. Верховный Совет. Президиум. О присвоении почетного звания Заслуженного работника культуры РСФСР Свириевой Зинаиде Ивановне – заведующей отделом центральной библиотеки им. Н. В. Гоголя города Новокузнецка : указ от 26 сентября 1979 г. // Кузбасс. – 1979. – 28 сентября. – С. 1.
12. Свириева Зинаида Ивановна // История библиотеки в лицах : сборник / авт.-сост. Л. Н. Арефьева. – Новокузнецк, 2006. – С. 38–45.

ВИРТУАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ: ОПЫТ РАБОТЫ

Потенциал рекомендательных библиографических сервисов в пространстве соцсетей

Ю. В. Гушул,

*доцент кафедры библиотечно-информационной
деятельности Челябинского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук*

Исаак Григорьевич Моргенштерн всегда особое внимание уделял рекомендательной библиографии: формам бытования, субъектам, способным начать разговор о книге и увлечь своим мнением других, каналам распространения. В последние годы в круг его научных интересов и размышлений вошли вопросы, связанные с библиографическими сервисами Интернета. Он был уверен, что всемирная сеть и ее производные – социальные сети – имеют потенциал рекомендационных, должны использовать свои большие возможности для продвижения книги, чтения, в конечном итоге – знания. Исаака Григорьевича весьма интересовали направления работы, связанные с отбором лучших произведений для чтения, возможностями опоры при этом на общественное мнение о книгах, размещения рекомендательной информации на ресурсах, пользующихся спросом, для ещё большей инициации последнего, думал он и о возможных способах стимулирования читательской активности средствами рекомендательной библиографии и др. Не все было им описано, не все вопросы, которые он пытался сформулировать в самом начале XXI века, были прописаны в статьях. Но идеи, содержательные послы на будущее были произнесены. Их предметное поле актуально сегодня, активно углубляется и изучается, в частности, возможности рекомендательной библиографии в соцсетях, рекомендательный текст, формы представления информации, «почему читатель (преимущественно молодой и юный) идет в книжные социальные сети и остается там надолго?» и др. Много изменилось с тех лет: обширнее стали сервисы, уникальнее ресурсы, но главные вопросы остаются: для кого и как это делается, с какой целью, каков результат продвижения информации?

Изменилась сегодня и сама библиография. Первым И. Г. Моргенштерн заметил ее коренные изменения и трансформацию в электронную библиографию, сегодня мы уже активно работаем в пространстве веббиблиографии, технобиблиографии, медиаббиблиографии, переходим в цифровую

среду. Средства достижения цели в них разные, но сама цель та же – соединить читателя и документ. При этом значительно усиливается ценностно-ориентирующая функция, активизируются и достигают впечатляющих положительных результатов непрофессиональные субъекты библиографической деятельности: за внимание читателей в интернет-пространстве борются высококлассные специалисты в области интернет-коммуникаций, филологи, литературоведы, критики, писатели и поэты, ученые, специалисты-практики. Они как организаторы посещаемых групп/сообществ используют разные формы работы: посты с рекомендациями, марафоны, конкурсы и розыгрыши, рекламу, опросы в «сториз», размещение иллюстративного материала, книжные ярмарки, фестивали, конкурсы, турниры и проч., подкупая подписчиков своими профессионализмом, глубокими знаниями, широчайшей эрудицией, либо эмоциональностью и непосредственностью суждений, общением на равных. В таких ресурсах можно увидеть разные примеры письменных текстов-аннотаций, видеообзоров, презентаций одной книги, циклов презентаций и проч., организованных в «народную библиографию» (Н. В. Лопатина [3]). Какой опыт их работы могут использовать библиографы?

В 2020 г. мы с С. Д. Тажибаевой проводим исследование форм и приемов продвижения книги и чтения в соцсетях на материале книг о Великой Отечественной войне. Книги обсуждаются, к примеру, в книжных профилях @knigablog_eva (16 тыс. подписчиков), @azbooka_inostranka (73 тыс. подписчиков), @vikki.books (17 тыс. подписчиков), @kateebook (5019 тыс. подписчиков), @pro.books_ (1170 подписчиков) и др. Предприняты выявление авторов и названий рекомендуемых к прочтению книг; контекст-анализ рекомендательных текстов (или текстов-отзывов); формальные и содержательные характеристики отношения подписчиков к постам блогера и других подписчиков (количество просмотров, лайков, объем поста/записи, определение эмоциональности комментариев, анализ содержания комментариев, грамотность суждений, корректность высказываний и сторонних суждений); а также определение активных блогеров, блогов, страниц, мероприятий и др. Исследуется контент Инстаграм, ВКонтакте, Фейсбук. Так, в Инстаграм наиболее заметны книжные марафоны, в Фейсбуке – обзоры, видеообзоры и списки книг, в ВКонтакте – записи на стене, обсуждения о книгах в групповых чатах. Среди всего разнообразия форм продвижения книги и чтения мы акцентировали внимание на книжном марафоне. Он весьма активен в Инстаграм. Считаем, что важно использовать эту форму работы, подобно #книжный_камуфляж блогера @madina_bookaholic (более 20 тыс. подписчиков), @voina1941_1945 (36,9 тыс. подписчиков), @velikaya_voyna (12,1 тыс. подписчиков), @podvig_naroda (68,1 тыс. подписчиков),

#война_и_холокост (@bookinist.ka), #страшный_двадцатый (@sveta_safina), #75дней_до_победы (@_19641206), #военный_книжный_марафон (@zaira.book_) и др. (во фрагменте Таблицы 1 видно, какие книги выбирают для чтения и обсуждения участники книжных марафонов). Актуальность книжных марафонов и их перспективность для библиотек подчеркивает и количество участников каждого. К примеру, на инициативу блогера @madina_bookaholic по проведению такого под хэштегом #книжный_камуфляж подписчики и просто пользователи откликнулись более 300 публикациями-откликами (преимущественно молодые пользователи (18–30 лет), юноши – примерно 10 % участников, девушки – 90 % [подробный анализ в табл. 1]).

Таблица 1

Рекомендуемые книги в книжных марафонах в Инстаграм #книжный_камуфляж, #война_и_холокост, #страшный_двадцатый, #75дней_до_победы, #военный_книжный_марафон

#книжный_камуфляж	#война_и_холокост	#75дней_до_победы	#страшный_двадцатый	#военный_книжный_марафон
Алексиевич С. У войны не женское лицо				
Васильев Б. А зори здесь тихие				
Девятаев М. Побег из ада				
Ильина Е. Четвертая высота				
Быков В. Завтра была война				
Пшимаковский Я. Четыре танкиста и собака				
Видгорова Ф. Черниговка				
Полевой Б. Повесть о настоящем человеке				
Быков В. Пойти и не вернуться				
Кошечкина Е. Повесть о сыне				
Симонов К. Живые и мертвые				
Фонякова Э. Хлеб той зимы				
Шолохов М. Судьба человека				
Быков В. Мертвым не больно				
Глушко М. Мадонна с пайковым хлебом			Глушко М. Мадонна с пайковым хлебом	
Семенов Ю. Семнадцать мгновений весны				
Фадеев А. Молодая гвардия		Фадеев А. Молодая гвардия		
Васильев Б.				

В списках не значился				
Абгарян Н. Дальше жить				
Катаев В. Сын полка				
	Никольская Л. Должна остаться живой			Никольская Л. Должна остаться живой
	Бинев А. Тихий солдат			
	Воробьев К. Это мы, Гос- поди!			
	Мухина Е. Бло- кадный днев- ник			
	Бондарев Ю. Берег			
	Иконников-Галицкий А. Со- жжённые революцией			
	Рыбаков А. Тяжелый песок			
	Добротворская К. «Блокадные девочки»		Добротворская К. «Блокадные де- вочки»	
		Адамович А., Гранин Д. Бло- кадная книга		
		Распутин В. Живи и помни		
		Бек А. Волоко- ламское шоссе		
		Быков В. Обел- иск		
		Дьяков В. Гречневая каша		
		Васильев Б. списках не зна- чился		
		Катаев В. Сын полка		
		Драбакин А. Я дрался на Т-34		
			Гранин Д. Мой лей- тенант	
			Быков Д. Июнь	
			Быков В. Альпийская баллада	
			Верейская Е. Три девочки	
			Пантелеев Л. Ленька Пантелеев	

				Быков В. Сотников
		Воронкова Л. Девочка из го- рода		Воронкова Л. Девочка из го- рода

В списках рекомендуемых книг есть книги как XX, так и XXI вв.; как ставшие уже классикой, так и тексты новой природы (графические романы); как мэтров советской литературы, так и новых авторов. Анализируя предложения и предпочтения подписчиков, библиографы могут корректировать свои списки, вникать в сферу интересов читателей и посетителей блогов и соцсетей – потенциальных читателей библиотек, определять вектор развития читательской культуры, не отрицая, но обсуждая уже читаемое. Рекомендации подписчиков и библиотекарей – разнятся, но есть и совпадения (табл. 2). Кроме того, книжные аккаунты являются своеобразной мгновенной обратной связью с читателями, которые и представляют понравившуюся книгу, и дают характеристику – почему.

Таблица 2

Рекомендации книг о Великой Отечественной войне участниками книжных марафонов и специалистами по руководству чтением

Что читают и рекомендуют из книжных марафонов	Что рекомендуют специалисты
Некрасов В. В окопах Сталинграда	
Гранин Д. Мой летеинант	
Веркин Э. Облачный полк	
Драбкин А. Я дрался на Т-34	
Ильина Е. Четвертая высота	
Быков В. Сотников	
Быков Д. Июнь	
Быков В. Пойти и не вернуться	Быков В. Завтра была война
Быков В. Мертвым не больно	
Быков В. Обелиск	
Быков В. Альпийская баллада	
Васильев Б. А зори здесь тихие	
Васильев Б. В списках не значился	
Алексиевич С. Последние свидетели	
Адамович А., Гранин Д. Блокадная книга	
	Геласимов А. Степные Боги
	Геласимов А. Идрицкая сила
Видгорова Ф. Черниговка	
Полевой Б. Повесть о настоящем человеке	
Девятаев М. Побег из ада	
Бакланов Г. И тогда приходят мародёры	
Алексеев О. Горячие гильзы	
Разумовский Л. Нас время учило	

	Твардовский А. Василий Тёркин
	Богомолов В. В августе сорок четвертого
	Гинзбург Л. Записки блокадного человека
	Самсонов С. Соколиный рубеж
	Буйда Ю. Ореховая гора
	Поляков Ю. Ветераныч
Хабенский К. Собирбор. Восстание в лагере смерти	
Цемберг Т. Седьмая симфония	
Орлов А. Штрафбат приказано уничтожить	
Никольская Л. Должна остаться живой	
Лебедев Ю. По обе стороны блокадного кольца	
Барятинский М. Советские танковые асы	
Распутин В. Живи и помни	
Радзиевская С. Болотные робинзоны	
Бондарев Ю. Горячий снег	

Анализ контента марафонов (ключевые слова, смысловые единицы отзывов участников о прочитанных книгах) показал, что все рекомендации удивительно эмоциональны, честны (разговор в блоге «на равных» раскрепощает человека, позволяет ему высказываться откровенно, уверенно, что никто не читает с целью цензуры или оценки пишущего). Такой анализ дает представление о приоритетах читателей, о том, на что они в тексте обращают внимание в первую очередь. О некоторых книгах читатели говорят кратко, но емко и точно: *«мир войны глазами детей – это камера пыток для здорового человека»*, *«каждое слово в книге разрывает душу»*, *«страшно и тяжело читать, душа выворачивается наизнанку»*, *«эта книга разорвет душу в клочья»*, *«книга с глубоким смыслом и правильным помыслом»*, *«невероятное напряжение с первых до последних строк»*. Предупреждающе звучат рекомендации эмоционально тяжелых произведений: *«не каждому рекомендую»*, *«не рекомендую впечатлительным натурам»*, *«читать это рекомендую только самым стойким»*. При рекомендации книги присутствует градация от *«рекомендую прочесть каждому»* до *«буду перечитывать со своими детьми»*, *«это та история о войне, которую я дам почитать своим детям»*. Подписчики нередко аргументируют факт рекомендации другим книги: *«Такие книги – человеческая память»*, *«Книга помогает не только помнить, но и ценить свои жизни»*, *«Книга учит ценить то, чем мы сейчас в избытке обладаем»*, *«Это не должно повториться»*, *«Стремиться стать такими, как герои романа»*, *«Чтобы мы не теряли человеческий облик, не допускали подобных зверств»*, *«Эта книга вне времени, и я рекомендую ее к прочтению всем: от мала до велика. Особенно тем, кто*

считает, что в его жизни какой-то сложный период». Встречаются и негативные оценки книг (несмотря на то, что книга не понравилась, читатель все равно включает ее в книжный марафон): «Книге не хватает эмоциональности и художественности», «Больше похожа на сухую историческую справку», «Недостаточная художественная подача», «Сюжет нельзя назвать динамичным, порой он настолько тягучий и монотонный, что можно устать» и др. В целом анализ рекомендаций участников марафонов демонстрирует емкие, четкие, точные и очень эмоциональные характеристики текстов и состояния после прочтения – в рамках статьи представим лишь некоторые, о наиболее читаемых произведениях (рекомендовали многие участники марафонов, независимо друг от друга) (табл. 3). Главным критерием выбора книг для чтения было качество текста, его влияние на внутренний мир и эмоциональное состояние читающего, желание, чтобы те же чувства испытали другие читатели.

Таблица 3

Результаты контент-анализа отзывов о книгах в книжных марафонах #книжный_камуфляж, #война_и_холокост, #страшный_двадцатый, #75дней_до_победы, #военный_книжный_марафон

#книжный_камуфляж	#война_и_холокост	#75дней_до_победы	#страшный_двадцатый	#военный_книжный_марафон
Ильина Е. Четвертая высота				
	Написана автором для младшего школьного возраста Было безумно интересно Очень переживала и радовалась даже больше чем моря дочь Для нас героиня стала настолько близкой Эта книга в процессе чтения способна зарядить вас такой позитивной энергией, хоть ракеты заправляй Я очень советую читать такие книги Основана на реальных событиях	Повесть написана просто, и невероятно сильно Я рыдала над этой книгой, рыдала, не стыдясь, слез Сердце сжималось от невероятной боли Такие книги на все времена и для любого возраста	Книга, которую я перечитываю Несмотря на то, что книга во многом пропагандистская для своего времени, она по сей день остается для меня одной из любимых Эта история никого не оставит равнодушным	Книга с глубоким смыслом и правильном помыслом Их можно читать самим и обязательно детям Нельзя забывать мы обязаны помнить
Никольская Л. Должна остаться живой				
	Я считаю, что эта книга самая правдивая и самая страшная, из прочитанных мною о блокаде Ленинграда, глазами детей			Книга, несмотря на описание страшного времени, пропитана Надеждой, Верой в Победу... и главное сильным желанием

	Рекомендую эту книгу для детей 14 + Слишком много жутких подробностей, а точнее правды			жить несмотря ни на что, вопреки всему!
Шолохов М. А зори здесь тихие				
Одно из самых любимых произведений о войне Героизм и отвага навсегда остаются в памяти Пишет живо, просто, выразительно и правдиво А какие яркие, живые портреты героев! Их будто видишь перед собой Это та история о войне, которую я обязательно дам почитать своим детям	Никак не решалась ни посмотреть фильм, ни почесть повесть Прочитала всего за пару вечеров. Просто не могла оторваться! Легко написано, но так грустно... Каждый человек должен быть бесконечно благодарен всем погибшим и выжившим в этой страшной войне	Книга произвела на меня огромное впечатление Война – это великий урок для всех людей, урок мужества и героизма. Хочется сказать большое спасибо тем, кто донес до сегодняшнего поколения эти тревожные уроки мужества	Эта книга трагивает все эмоции: жалость, гнев, печаль, страх, тревогу, восхищение Нельзя оставаться спокойным, это отнюдь не легкое чтение	Книга разорвала мое сердце в клочья, вскрыла все шрамы души, наложенные жизненным опытом Прочувствовала всю атмосферу той жизни
Васильев Б. Завтра была война				
		Данная книга содержит в себе ярко воплощенный индивидуальный нрав Повесть приурочена к нравственности, впрочем, он избегает нравочений У автора незатейливые манеры изложения, но в то же время рассказывает о довольно нештучных вещах		Книга не о войне, здесь ей уготована малая и завершающая часть – сломать судьбы Эта книга о взрослении, советском воспитании, идеологии и штампах, о высоких человеческих качествах После прочтения этой книги хочется просто помолчать
Быков В. Сотников				
Задело за живое Четко и ясно описал [воины] достойны уважения... И того, чтобы и сейчас, по прошествию многих лет, мы о них помнили				Это не просто повесть о войне: это не только борьба человека с человеком, но и с самим собой Автор не делит героев на положительных и отрицательных, они – обычные И вот эта реальность, удачная попытка автора показать, что существует не только черное и белое, сразу ставит его на место любимого писателя

Такого рода сопоставительные таблицы обеспечат видением письменных предпочтений подписчиков, возможностями словесного влияния. И. Г. Моргенштерн был уверен: «В рекомендательных указателях больше внимания следует уделять текстовой части. Замечания о дискуссионности позиции автора, о вольной или невольной дани времени, ссылки на иные мнения, оценки и т. п. служат воспитанию думающего читателя» [1, с. 7]. Видится актуальность и необходимость работы с подписчиками соцсетей по организации интересных обсуждений книг, проведения рекомендательных акций, интеллектуальных и книжных мероприятий; это подтверждает количество выявленных участников книжных марафонов и искренность их постов. Блогеры будируют читательское сообщество, ведя книжные аккаунты, формируя качественное информационное пространство Интернета, наполненное книгами и библиографическими сообщениями. Мы видим сбывающийся тезис И. Г. Моргенштерна: «Сама библиографическая информация для удовлетворения потребностей в ней будет становиться содержательно богаче и разнообразнее по видам и формам ее представления. <...> Основания отбора будут оценки и рекомендации авторитетных организаций, научно-информационных центров, ученых, специалистов, знатоков, критиков, выражающих различные точки зрения» [4, с. 6]. Библиографам необходимо выстраивать взаимодействие с ними и одновременно осуществлять разные способы вербальной и визуальной коммуникации с книгой (графические, эмодзи, фанфики, тексты, иллюстрации и проч.) – «Непроницаемых перегородок в библиографической информации будущего, как правило, не будет» [там же, с. 7].

Анализ весьма перспективных, глубоких, собирающих огромное количество подписчиков рекомендательных сервисов в соцсетях (даже только по одной теме) убеждает в том, что библиографы сегодня должны максимально концентрироваться на интеллектуальной работе, содержательной поддержке читателя (не только рекомендательной, но и научно-вспомогательной, аналитической, вычислительной), как завещал И. Г. Моршенштерн – «служить воспитанию думающего читателя». Кто как не они? Только в таком случае мы не будем задавать вопрос: «Почему читатель не идет за этим в библиотеку (или хотя бы в аккаунт библиотеки в соцсетях)? Может быть, главный ответ кроется в том, что ему в книжном сообществе в сети ИНТЕРЕСНО?!» (*прописные буквы – Т. Р.*) [5, с. 53]. Массовизации сегодня в библиотеках и так достаточно. Все более становится актуальным видение Исаака Григорьевича: «Роль библиотек как центров культурного общения и обмена информацией должна возрасти, а это невозможно без хорошо налаженной библиографической работы» (*курсив – Ю. Г.*).

Список источников

1. Алексеева, Г. А. Раскрепощение : беседа с заместителем главного редактора журнала «Советская библиография» / Г. А. Алексеева // Советская библиография. – 1989. – № 2. – С. 3–8. – (На столе библиографа).
2. Гушул, Ю. В. Книга о великой отечественной войне в соцсети «инстаграм» / Ю. В. Гушул, С. Д. Тажибаева // Культурные инициативы : материалы 52 Всерос. науч. конф. молодых исследователей (Челябинск, 16 апр. 2020 г.). – Челябинск, 2020. – С. 161–174.
3. Лопатина, Н. В. Рекомендательная библиография в информационном обществе / Н. В. Лопатина // Библиография и книговедение. – 2017. – № 2. – С. 53–56.
4. Моргенштерн, И. Г. У библиографии есть будущее / И. Г. Моргенштерн // Библиография. – 2001. – № 1. – С. 3–9.
5. Рубанова, Т. Д. Поддержка чтения в пространстве книжных социальных сетей / Т. Д. Рубанова // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 3 (55). – С. 45–53.

Дистанционное информационное обслуживание как повседневная норма работы библиографа

И. Е. Прозоров,

*заведующий сектором Управления библиографическими
информационными службами ЦГПБ им. В. В. Маяковского (Санкт-Петербург)
доцент Санкт-Петербургского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук*

Своевременный доступ к необходимой потребителю качественной информации составляет суть библиотечной работы. Изменения форм и каналов доступа к информации сопровождается изменениями в технологии комплектования, ведения каталогов, доступа к фонду и обслуживания пользователей. Информационная система библиотеки (фонд, справочно-поисковый аппарат, кадры, услуги и направления работы) стремится к соответствию общественным потребностям – это закон, которому подчиняются все жизнеспособные информационные системы [9].

Необходимость соответствия требует соразмерных происходящим общественным изменениям шагов в предоставлении информационных ресурсов и услуг. В России 80 % населения пользуется Интернетом, преобладающая часть – ежедневно. При этом наблюдается стремительный рост доступа с мобильных устройств [1]. Пользователь располагает возможностью решения информационной потребности в непосредственный момент ее осознания в любое время суток. Онлайн-доступ к информации стал повседневной

реальностью. Уверен, что и та пятая часть жителей, не пользующихся Интернетом, имеет доступ к общественным благам онлайн-информации за счет остальной части населения. Таким образом, онлайн-формы библиотечного обслуживания сами по себе нельзя рассматривать как инновационные.

Переход массового потребителя на беспроводные информационные технологии, в свое время, прошел незамеченным для библиотек, привлекавших по привычке к читательским АРМам услугой «доступ к Интернет». Между тем, именно библиотеками ведется постоянный поиск путей упрощения доступа к информации, расширения форм обслуживания и привлечения посетителя к своим ресурсам. Дистанционное, прежде всего онлайн-обслуживание расширило возможности библиотек для охвата местного сообщества и изменения привычек пользователей, преодолевая существенный для работающего населения информационный барьер режима работы библиотеки.

Онлайн-технологии создания ресурсов, реализации услуг и обеспечения служебных процессов библиотечной работы универсальны в том смысле, что успешно используются как в рамках стационарных, так и дистанционных форм работы. Доступность каталога, онлайн-заказ изданий через бронирование, внутрисистемный обмен и межбиблиотечный абонемент, удаленный доступ к информации о мероприятиях, изменениях в обслуживании повышают предсказуемость и результативность пользования библиотекой реальными посетителями. Если требуется справка, квалифицированная консультация библиографа без потребности обращения к традиционному фонду, пользователь с большей симпатией воспользуется удаленным доступом, даже проживая в зоне шаговой доступности.

И, конечно, работа с виртуальным пользователем позволила библиотеке выйти за границы локальной значимости, привлечь партнеров и повысить свою узнаваемость в рамках социокультурной, языковой среды, выходящей, подчас, за пределы региональных и государственных границ. Архивом виртуальной справочной службы КОРУНБ пользуется русскоязычный мир. Подобный эффект достижим и для библиотек менее статусных, чем центральные региональные. Сегодня как никогда остро стоит проблема формулировки ценностных императивов профессионального самосознания и позиционирования библиотеки как общественно значимого института. Так, чтобы выступать привлекательным и самодостаточным (в определенной мере) партнером для любого уровня власти и иных общественных сил.

Современный пользователь не заинтересован в принуждении к абонементному обслуживанию в ближайшей к месту жительства библиотеке.

ГОСТ Р 7.0.20-2014 «Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления» давно легализовал виртуальное посещение и электронную книговыдачу из подписных и собственных ресурсов – ключевые показатели для формы 6-НК и требований госзадания. Пользователь может жить, работать, проводить выходные, навещать близких, находиться в служебных разъездах – и все это делать, постоянно меняя свою локацию, в пределах десятков и сотен километров. Не объем фонда, не численность штата, не площадь помещений, а способность откликаться на нужды широкой, дифференцированной по интересам и мотивам обращения аудитории в нужное для нее время создают репутацию библиотеки. Ключевым и, к несчастью, ощутимым для многих регионов условием становится надежный онлайн-доступ на работе и дома. Остальное достигается готовностью искать, оценивать и продвигать, как ценные собственные фонды (спасая оцифровкой от забвения), так и богатейшие открытые сетевые ресурсы библиотек, архивов, музеев, вузов, научных центров, органов власти, общественных объединений, компаний и др.

Компетентная справочная поддержка, оригинальные и созвучные интересам пользователей рекомендательные подборки ссылок, увлекательный контент библиотечных аккаунтов в соцсетях – создают точку притяжения удаленного потребителя. Любопытно, когда, наконец, два года назад стараниями нашей библиотеки был внедрен сервис онлайн-оплаты услуги электронной доставки документов (ЭДД) на корпоративном портале, первой мы получили заявку от бывшего соотечественника из Австралии. Но, все-таки, основной потребитель услуги – житель города и области, для которого – в виртуальной форме заказа – есть вариант выбора бесплатного получения распечатки электронной копии в удобной для него библиотеке.

Наличие небольшой мотивированной команды, готовой к нестандартным подходам, выравнивает в онлайн-эпоху возможности больших и малых библиотек, как богатых фондом, так и ограниченных в ресурсах и штате. Пример работы библиотек в социальных сетях показателен. С точки зрения библиотечно-информационного обслуживания публикацию постов (кратких сообщений в жанре заметки, обзора, статьи, аннотации) в социальных сетях можно квалифицировать как информирование – регулярное доведение информации до аудитории. Для сравнительной характеристики были взяты официальные аккаунты разных по статусу и обслуживаемой категории пользователей библиотек: ведущих федеральных библиотек, центральной библиотеки региона (аккаунт нашей библиотеки – ЦГПБ им. В. В. Маяковского), центральной библиотеки городской ЦБС (лидирующий по числу подписчиков аккаунт Центральной районной библиотеки им. Н. В. Гоголя

ЦБС Красногвардейского района Санкт-Петербурга), крупнейшей по числу подписчиков межпоселенческой библиотеки (Янаульская модельная детская библиотека, Башкортостан) – см. таблицу 1. Анализ проводился по материалам наиболее популярной в России социальной сети «ВКонтакте» [8]. Нередко одна библиотека поддерживает несколько аккаунтов в одной социальной сети. В этом случае для анализа взят главный (основной) аккаунт. В выборку попали публикации за 2 недели августа 2020 г.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика информирования пользователей
в библиотечных аккаунтах социальной сети «ВКонтакте»
(17–30 августа 2020 г.)**

Активность аудитории, %	Аккаунт, число подписчиков	Публикаций (постов)	Среднее число просмотров	Среднее число лайков
38,6	Библиотека им. Маяковского (Санкт-Петербург), 18001	8	6962	97
25,6	Российская государственная детская библиотека (Москва), 6353	13	1629	42,4
14,6	Янаульская модельная детская библиотека (Башкортостан), 2659	31	388	22,5
12,6	Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), 13327	21	1687	30,5
9,5	Российская государственная библиотека для молодежи (Москва), 13982	15	1327	22,7
7,6	Библиотека Гоголя (Санкт-Петербург), 26163	21	2014	14,8
5,1	Российская государственная библиотека (Москва), 118428	20	6110	98,2

Эффективность работы библиотеки в социальных сетях корректнее измерять не числом подписчиков, а качеством охвата аудитории, степенью ее вовлеченности и характером реагирования на посты аккаунта. Пользователь социальных сетей подписан, нередко, на десятки сообществ, публикующих от нескольких до десятков постов в неделю. Однако, алгоритмы социальных сетей выводят на просмотры, прежде всего, посты тех сообществ, в отношении которых пользователь проявлял наибольшую заинтересованность (просмотрами, лайками, комментариями и др.) [2, с. 158–159 ; 4, с. 31].

При этом показ поста в личной ленте профиля пользователя не гарантирует внимательного чтения и усвоения сообщения. Отчасти (но не всегда), показателем внимания служит число лайков (отметка «нравится»), перепостов («поделиться»), переслать или опубликовать в другом аккаунте, расширяя, тем самым, число просмотров исходного поста за счет внешней аудитории, не входящей в число подписчиков), число комментариев, сохранений.

В ходе сравнительного анализа было определено среднее число лайков и просмотров на один пост. Рейтинг библиотечных аккаунтов составлен по доле проинформированной аудитории относительно числа подписчиков. Таблица позволяет сделать некоторые выводы.

Официальный статус библиотеки, не всегда, но может влиять на число подписчиков аккаунта. Само по себе число подписчиков не говорит о качестве постов или степени соответствия их содержания интересам аудитории. Самый массовый аккаунт Российской государственной библиотеки оказался последним в рейтинге. Напротив, викторины, видеообзоры литературы, отчеты о мероприятиях, рекомендательные подборки книг Янаульской модельной детской библиотеки вызывают гораздо более активную реакцию пользователей. Для данного аккаунта характерно относительно стабильное число лайков и просмотров. В то время как для ряда аккаунтов свойственна достаточно контрастная динамика в пределах анализируемого периода (Российская государственная библиотека для молодежи: минимальное число лайков – 3, максимальное – 43; Российская государственная библиотека: минимальное – 20, максимальное – 429).

Количество создаваемых постов не гарантирует их качественного просмотра аудиторией. Аккаунт «Библиотека им. Маяковского», ведущийся библиографической службой нашей библиотеки, опубликовал наименьшее из рассматриваемых аккаунтов количество постов, получив наибольший показатель просмотров и такой же показатель среднего числа лайков, как аккаунт Российской государственной библиотеки, с числом подписчиков на 100 тыс. человек больше. Хорошие показатели эффективности демонстрирует аккаунт Российской государственной детской библиотеки с относительно небольшой аудиторией подписчиков.

Стабильно высокой популярностью пользуются посты, продвигающие фонды, цифровые коллекции библиотеки со ссылкой на полный текст документа (аккаунт «Библиотека им. Маяковского» и Российской национальной библиотеки). Опыт нашей библиотеки свидетельствует о заметном повышении интереса пользователей к собственным оцифрованным коллекциям: регулярный рассказ в аккаунте социальной сети об отдельных изданиях, благодаря прямым переходам по ссылке на книгу, в сумме дает

столько же статистики электронной книговыдачи в квартал, сколько общее число обращений пользователей к ресурсу электронной библиотеки с фондом в несколько тысяч документов.

Наконец, успех работы в социальных сетях зависит от качества работы с аудиторией. Проведенный анализ заведомо неполон и фрагментарен. Он не затронул диалоги с пользователями в «ветках» обсуждений и недоступные постороннему диалоги в личных сообщениях – все то, что составляет основу справочного обслуживания и консультирования по запросам пользователей. Учитывая недоступность личных сообщений, мы не можем с достаточной достоверностью оценить последовательность, ответственность, а также содержательное качество библиографических справок и консультаций, да и сам факт их выполнения через аккаунт. Библиографическая служба нашей библиотеки на протяжении нескольких лет без перерыва ведет справочно-библиографическое обслуживание «ВКонтакте» и «Инстаграм». Эти показатели являются объектом ежедневного мониторинга и регулярных обобщений в научных публикациях [3 ; 5–7 и др.]. Посещения страницы социальной сети, по ГОСТ Р 7.0.20-2014 «Библиотечная статистика», не входят в показатели виртуальных посещений, но справки и консультации, выполненные в аккаунтах, мы включаем в официальную статистику справочной работы нашей библиотеки.

Нет единственно верного рецепта успешной публикационной политики в социальных сетях – существуют базовые рекомендации, среди которых основная – регулярное изучение своей аудитории и ее реакции, выработка собственных решений и, конечно, внимательное своевременное отношение к комментариям и личным сообщениям (к каждому пользователю относиться как к клиенту на миллион) [4].

При этом важно понимать, что социальные сети, как и любой другой инструмент деятельности в реальном или виртуальном пространстве, прежде всего, являются средством решения основных задач библиотеки по обеспечению доступа к информации. А это измеряется в показателях справочной работы, книговыдачи и посещений (библиотеки, внестанционных пунктов обслуживания и сайта). Активная работа в социальных сетях – важное направление, но ее эффективность в реальных показателях библиотеки не имеет, подчас, прямого выражения. Так, по наблюдениям специалистов ЦГПБ им. В. В. Маяковского, наибольшие показатели книговыдачи (данные 2-го квартала 2020 г.), например, демонстрируют подразделения (отделы и филиалы нашей библиотеки) с наименее активной виртуальной аудиторией в социальных сетях – в силу того, что являются крупнейшими фондодержателями.

Предоставление доступа к электронному каталогу в середине 2000-х годов можно считать рубежным моментом массового выхода российских библиотек в онлайн-среду. На первых порах далеко неполные, но уже доступные каталоги как ключевые элементы поискового аппарата библиотек стали фактором реального развития дистанционного обслуживания. Каталог – первый оригинальный ресурс, создаваемый библиотекой, – мерило качества работы персонала и источник первых пользовательских впечатлений о библиотеке как грамотно укомплектованного и содержательно раскрытого собрания. Источник обслуживания и создания различных производных продуктов – от баз данных (по технологии заимствования) до списков и обзоров. Это минимально необходимый инструмент виртуального рабочего места библиографа – независимо от его личного местонахождения. И именно здесь формируются универсальные для всех ресурсов и форм обслуживания библиотеки требования: смотреть на свой продукт глазами потребителя, тестировать из дома, из командировки и поездки в отпуске; на улице и в транспорте – с планшета, смартфона, ноутбука, – чтобы лучше понимать, как закладывать данные, чего не хватает, какие функции поиска особенно важны удаленному пользователю: промежуточному (сотруднику библиотеки) и конечному (читателю). Наконец, при кажущейся очевидности – это крайне острая проблема для массового библиотечного специалиста – необходимо владеть всеми режимами поиска в собственном каталоге, если не виртуозно, то хотя бы на уровне среднего читателя. Рядовой сотрудник библиотеки хронически лишен нормальных условий развития тренинговых навыков в структуре рабочего времени. Внедрение автоматизированных библиотечных систем (АБИС) в библиотеке обычно рассматривается на уровне размещения технических средств и разработки технологических карт каталогизаторов, не склонных к рефлексии по поводу создаваемого ресурса.

Логичным следствием является требование навыков уверенного поиска в каталогах ведущих библиотек страны (особенно центральных региональных), работающих в разных АБИС. За исключением определенной доли местных изданий каталоги библиотек регионов репертуарно во многом пересекаются. Но различаются поисковым образом документа в силу различий методик каталогизации, применяемых информационно-поисковых языков и принятых подходов дифференцированного раскрытия фонда. Например, в каталоге нашей библиотеки более 15 лет раскрывается содержание всех сборников по всем областям знания. По принципу «искать везде» или по автору и заглавию статьи можно найти узкотематический материал, обычно надежно потерянный в каталоге еще на стадии обработки поступлений. С учетом того, что ЦГПБ им. В. В. Маяковского стабильно комплектовалась

московскими, петербургскими, минскими и екатеринбургскими изданиями даже в самые трудные годы, наш каталог давно перестал быть каталогом только нашего фонда. В практике дистанционной работы обращение библиотечного специалиста к различным библиографическим источникам обогащает профессиональный кругозор и инструментарий. Кроме того, в условиях дистанционного обслуживания ведущим критерием выступает соответствие запросу и удовлетворение потребности наиболее коротким путем, подчас ссылкой на полный текст, размещенный в любом надежном онлайн-источнике, не обязательно на сервере нашей библиотеки.

Достаточно частая проблема (даже для крупных и ценных по профилю фонда библиотек) – обеспечение онлайн-доступа к каталогу на собственном сайте – решается размещением массива записей в корпоративном каталоге на правах отдельной базы данных. Лучшее решение – размещение заметной в интерфейсе социальной сети или сайта ссылки на внешнее представление каталога с кратким комментарием.

Ключевое условие дистанционного обслуживания – возможность обращения для библиотекарей и пользователей к фонду:

- к традиционному распределенному фонду регионального корпоративного объединения библиотек посредством сводного онлайн-каталога и услуги доставки (ЭДД, МБА) (в условиях карантинных ограничений весны 2020 г. функция заказа из каталога на корпоративном портале была отключена);

- к подписному фонду лицензионных электронно-библиотечных систем по личному пользовательскому (или служебному дежурному) логину и паролю (к лету 2020 г. мы превысили прошлогоднюю статистику электронной книговыдачи, в том числе, за счет новых 3300 пользователей, записавшихся через сайт библиотеки);

- к собственным цифровым коллекциям, размещенным на своем, корпоративном, а еще лучше, дополнительно и на внешнем партнерском сайте (самые высокие показатели книговыдачи из собственных коллекций – десятки тысяч ежеквартально – мы получаем от платформ «ЛитРес» и Национальной электронной библиотеки);

- к открытым ресурсам «мировой библиотеки» Интернета, из которых только те можно считать фондообразующим элементом, которые прошли традиционный технологический путь: качественный отбор, описание с учетом читательского и целевого назначения, отражение в каталоге или путеводителе (рекомендательном списке ссылок, регулярно проверяемых на кликабельность).

Библиографическая служба ЦГПБ им. В. В. Маяковского одной из первых в стране стала развивать Службу виртуальной справки (с 2005 г.). Сегодня это координируемый корпоративный стандартизированный сервис гарантированного онлайн-обслуживания в асинхронном режиме с архивом справок свыше 12 тысяч по 40 тематическим разделам (URL: <https://spbib.ru/helpdesk>). Успешное внедрение синхронного справочного и консультационного обслуживания в социальных сетях (с 2013 г. «ВКонтакте», с 2016 г. в «Инстаграм») помогло сформулировать требования к качеству взаимодействия с пользователями (годами удерживая отметку аккаунта библиографов «ВКонтакте»: «Отвечает быстро. Среднее время ответа 5 минут»). Не случайно именно аккаунт библиографов «Библиотека им. Маяковского» был принят в качестве основного аккаунта библиотеки, координирующим обслуживание (ссылка с главной страницы сайта). Именно библиографической службой был подготовлен «Регламент обслуживания в социальных сетях», основа которого вошла на правах приложения в подготовленный ЦГПБ им. В. В. Маяковского в августе 2020 г. общегородской стандарт библиотечно-информационного обслуживания. Вместе с тем была осознана потребность охвата оперативным обслуживанием тех, кто не пользуется социальными сетями, а также сопровождения читательского пользования сайтом библиотеки: с 2017 г. библиографической службой был внедрен сервис «онлайн-консультант».

Мы последовательно расширяем каналы, режимы, способы дистанционного взаимодействия с пользователями, стремясь эффективно продвигать реальный фонд и виртуальные возможности библиотечного обслуживания. За полтора года до эпидемиологических ограничений наша библиографическая служба пережила переезд в другое здание библиотеки. Часть сотрудников была переведена на удаленный режим работы: служебные ноутбуки и сетевое взаимодействие (включая корпоративную почту, сервис «беседы» «ВКонтакте», сервисы «Яндекс» и «Гугл» - Таблицы, Формы, Диск, Документы) обеспечили бесперебойное обслуживание пользователей.

Современная ситуация ограничений контактов с читателями не принесла ничего принципиально нового. Тенденция приоритетов дистанционного обслуживания стала просто более явной, выветив проблемные участки работы.

Список источников

1. Интернет-доступ. Рынок России и СНГ // TADVISER : Государство. Бизнес. ИТ. – Электрон. дан. – Москва, 2020. – 5 августа. – URL: <https://www.tadviser.ru/a/53636> (дата обращения: 02.09.2020).

2. Козловский, Б. Максимальный репост / Б. Козловский. – Москва : Альпина Паблишер, 2018. – 197 с.
3. Севастьянова, М. В. Тенденции развития информационно-библиографического обслуживания в виртуальной среде: основные проблемы // Анализ информации в библиотеке : ресурсы, технологии, проекты. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 77–79. – (Труды СПб.ГИК ; т. 211). – URL: <https://spbgik.ru/upload/file/publishing/trudy/211.pdf> (дата обращения: 02.09.2020).
4. Сенаторов, А. Контент-маркетинг : стратегии продвижения в социальных сетях. – 2-е изд. – Москва : Альпина Паблишер, 2017. – 152 с.
5. Соколова, А. В. Библиотеки Петербурга в Instagram // Современная библиотека. – 2018. – № 7. – С. 36–39.
6. Соколова, А. В. Качественный контент как главный фактор успеха в социальных медиа (опыт аккаунтов Библиотеки им. В. В. Маяковского «ВКонтакте» и «Инстаграм») // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций – 2018 / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 394–399.
7. Соколова, А. В. Обслуживание пользователей в Instagram (опыт «Библиотек Петербурга») // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций–2017 / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 134–139.
8. Статистика социальных сетей // Brand Analytics. – Электрон. дан. – Москва, сор. 2012–2020. – URL: <https://br-analytics.ru/statistics/author/> (дата обращения: 02.09.2020).
9. Столяров, Ю. Н. Закон адекватности библиотечного фонда условиям внешней и внутренней среды // НТБ. 2010. – № 12. – С. 21 – 34. – URL: <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2010&num=12&art=2> (дата обращения: 02.09.2020).

Виртуальное информационно-библиографическое обслуживание пользователей: опыт работы МИБС г. Новокузнецка

Г. В. Федотова,

*главный библиограф информационно-библиографического
отдела МБУ «МИБС г. Новокузнецка»*

В современных условиях цифровой среды библиотеки реализуют многие виды своей профессиональной деятельности через Интернет. Широкое распространение получило виртуальное информационно-библиографическое обслуживание пользователей.

В Муниципальном бюджетном учреждении «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Новокузнецка» попасть в раздел «Виртуальная справка» можно с главной страницы официального сайта библиотеки (<https://libnvkz.ru/>). В этом разделе представлены Положение и Правила

пользования виртуальной справкой. Пользователь может воспользоваться архивом выполненных запросов или задать свой вопрос.

Согласно Положению о виртуальной справочной службе «Спроси у Гоголевки» МИБС г. Новокузнецка виртуальные справки универсального характера выполняют библиографы информационно-библиографического отдела, справки краеведческого характера – библиографы отдела краеведения.

Запросы принимаются ежедневно и выполняются в порядке их поступления. Срок выполнения запросов оговорен в Положении о виртуальной справочной службе и составляет 1–3 рабочих дня.

Библиографический список, предоставляемый пользователю, ограничен 20 источниками.

Как показала практика, большинство запросов имеют тематический характер. Это просьбы подготовить списки литературы и электронных ресурсов по определенной теме.

В ответ на тематический запрос пользователю предлагается библиографический список наиболее существенных источников по запрашиваемой теме, имеющихся в МИБС г. Новокузнецка, по возможности он дополняется библиографическим описанием со ссылками на полнотекстовые ресурсы в электронных библиотеках и/или консультацией по дальнейшему поиску информации. Библиографические описания документов сопровождаются шифром и местом хранения, если данный документ имеется в библиотеке, или указывается, что его можно заказать по системе межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов» и ГОСТ Р 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке». Составленный по правилам библиографического описания список может быть в дальнейшем использован пользователем для составления своего списка литературы к курсовой, дипломной работе или реферату. Все это играет важную роль в формировании информационной культуры современного пользователя.

Обязательным элементом ответа на запрос пользователя являются сведения об исполнителе, что повышает ответственность каждого библиографа за качество поиска и выданной информации, а это в конечном итоге влияет на формирование положительного имиджа библиотеки.

Для выполнения справок используются традиционный справочно-библиографический аппарат библиотеки (карточные каталоги, картотеки, энциклопедии, словари, справочники), базы данных собственной генерации (Электронный каталог, Краеведческий каталог, БД «Статьи», «Периодика

МИБС»), корпоративные базы данных (БД проекта «МАРС»), справочно-правовые системы (СПС «КонсультантПлюс», «Гарант»), электронные каталоги других библиотек (Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова и др.), электронные библиотеки (Национальная электронная библиотека, КиберЛенинка, eLIBRARY.RU, Электронная библиотека диссертаций РГБ), ресурсы Интернета (из официальных источников).

Все виртуальные запросы классифицируются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.20–2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» и соответствуют общей классификации информационных запросов, характерных для традиционного справочно-библиографического обслуживания: тематические, адресные, уточняющие и фактографические справки и библиографические, ориентирующие и вспомогательно-технические консультации.

Несмотря на то, что виртуальное справочное обслуживание в России возникло еще в начале 2000-х годов, до настоящего времени в профессиональных стандартах нет определения термина «виртуальная справка».

Кроме того, ни один из отраслевых стандартов не регламентирует «выходную продукцию» виртуальных справочных служб. Вместе с тем при отсутствии единых требований к «выходному» библиографическому списку существуют нормы времени на выполнение виртуальной справки (табл. 1).

Таблица 1

Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые виртуальной справочной службой¹

Наименование процесса, операции Состав работы	Норма времени, мин.
Виртуальная справочная служба:	
виртуальная тематическая справка	18,0
виртуальная адресная справка	7,0
виртуальная уточняющая справка	18,0
виртуальная ориентирующая справка	6,0
виртуальная фактографическая справка	15,0
оформление ответа на запрос читателя	6,0

¹ Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках : утв. Приказом М-ва культуры РФ от 30 декабря 2014 г. № 2477 // СПС «КонсультантПлюс». М., 2014. [Раздел] 2.6 : Справочно-библиографическое обслуживание.

И в эти нормы времени невозможно уложиться, если библиотека предоставляет удаленным пользователям список литературы, сгенерированный не только из локальных, но и с привлечением удаленных баз данных. В этом есть необходимость, поскольку многие пользователи просят предоставить им именно электронные ресурсы.

Рассмотрим, каковы реальные затраты времени на выполнение виртуальной тематической справки с подбором источников из локальных и удаленных баз данных на примере работы виртуальной справочной службы МИБС г. Новокузнецка (см. табл. 2).

Таблица 2

Этапы и затраты времени на выполнение тематической справки

№ п/п	Наименование этапа	Фактические затраты времени, мин.
1	Прием и анализ запроса	5–15
2	Поиск по локальным базам данных (ЭК, Краеведческий каталог, БД «Статьи», «Корпоративная база», при необходимости – по СПС «КонсультантПлюс», «Гарант»)	20–30
3	Редактирование библиографического описания списка отобранных документов (10–15 записей)	10–15
4	Поиск по удаленным ресурсам (электронные каталоги других библиотек, электронные библиотеки), при необходимости – полнотекстовых документов в сети Интернет	30–70
5	Составление / редактирование библиографического описания найденных электронных ресурсов (5–10 источников)	15–30
6	Оформление, опубликование и регистрация справки	20
	Итого	100–180

Итак, фактические затраты времени на выполнение тематической справки составляют от 1,5 до 3 часов, что значительно больше нормативных значений.

По количеству заданных вопросов в виртуальную справочную службу отмечается снижение в сравнении с предыдущими годами. Это объясняется тем, что помимо электронного каталога на сайте библиотеки стали доступны и другие базы данных, и у пользователей появилась возможность самостоятельного поиска информации в дистанционном режиме, кроме того, удаленным пользователям в отдельных случаях предоставляется дополнительная информация по электронной почте, и они с последующими запросами обращаются к нам уже по электронной почте.

Таким образом, помимо виртуальной справки, МИБС г. Новокузнецка осуществляет еще один вид асинхронного дистанционного информационно-

библиографического обслуживания пользователей – «справка по электронной почте». Прием запросов и предоставление ответов на них аналогичны правилам виртуальной справки.

Если запросы, поступившие по виртуальной справке, выполняют только информационно-библиографический отдел и отдел краеведения, то справки по электронной почте выполняют все библиотеки МИБС г. Новокузнецка.

С 2018 г. в МИБС г. Новокузнецка осуществляется и синхронное виртуальное информационно-библиографическое обслуживание пользователей. Пользователь может задать вопрос с сайта библиотеки. Установлена программа Verbox – онлайн-консультант для сайта, бесплатная версия (с некоторым ограничением функционала). Использование онлайн-чата напоминает непосредственное общение библиографа с читателем, привлекает возможностью оперативного уточнения запроса, обеспечивает безотлагательную помощь пользователям в режиме реального времени (здесь и сейчас), а потому требует постоянного дежурства библиографов. Услуга востребована для выполнения запросов удаленных пользователей, которым требуется немедленный ответ, не предполагающий глубоких разысканий и серьезных уточнений. В онлайн-чате выполняются адресные, уточняющие, фактографические запросы, предоставляются библиографические и ориентирующие консультации (о режиме работы, услугах, ресурсах, проводимых мероприятиях).

В специальном разделе на сайте МБУ «МИБС г. Новокузнецка» (<https://libnvkz.ru/>) посетители могут оставить свои замечания, отзывы и предложения, в том числе сделать отзыв о работе виртуальной справочной службы и онлайн-чата.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем:

- 1) пересмотреть нормы труда на работы, выполняемые виртуальной справочной службой;
- 2) рекомендовать использование как асинхронного, так и синхронного дистанционного обслуживания пользователей. Все эти формы информационно-библиографического обслуживания востребованы пользователями, а значит, их наличие среди услуг библиотек только лишний раз продемонстрирует пользователям, что они взаимодействуют с современной информационной структурой, заботящейся об оперативном и качественном удовлетворении их информационных потребностей.

Список источников

1. Андреева, Н. Е. Нормативные показатели деятельности виртуальных справочных служб библиотек / Н. Е. Андреева, С. С. Смиреннова // Библиография. – 2013. – № 2. – С. 21–25.
2. Бондаренко, Е. А. Виртуальный мир справочной службы / Е. А. Бондаренко, А. А. Дикая // Библиография и книговедение. – 2015. – № 2. – С. 61–65.

3. Васильева, Л. Н. Виртуальная справка / Л. Н. Васильева // Современная библиотека. – 2015. – № 2. – С. 64–69.
4. Дворкина, М. Я. Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях / Маргарита Яковлевна Дворкина, Елена Юрьевна Елисина // Библиотековедение. – 2015. – № 5. – С. 38–43.
5. Жабко, Е. Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика / Е. Д. Жабко ; Российская национальная библиотека. – Санкт-Петербург : РНБ, 2006. – 387 с.
6. Самко, М. М. Виртуальное справочное обслуживание удаленных пользователей: реалии и перспективы : (по материалам межрегиональной видеоконференции) / М. М. Самко // Библиография. – 2017. – № 2. – С. 145–151.
7. Сысуева, О. Г. Виртуальные справочные службы: региональный аспект / Ольга Неннадьевна Сысуева // Библиография и книговедение. – 2016. – № 6. – С. 3–7.
8. Уринцова, О. Виртуальная справка: бесплатно и без хлопот! / Ольга Уринцова // Библиотека. – 2014. – № 12. – С. 27–30.

Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание пользователей: тренды и проблемы развития в муниципальных библиотеках Белгородской области

Н. В. Сердечная,

*главный библиограф информационно-библиографического отдела
Белгородской государственной универсальной научной библиотеки*

Библиотеки, осознавая важность и необходимость интегрироваться в цифровую среду, находятся в непрерывном поиске инновационных подходов к библиотечному обслуживанию, создают дополнительные площадки взаимодействия с читателями, меняют инструментарий, формы и методы обслуживания пользователей, в том числе удаленных.

Локомотивом практического применения новых цифровых технологий в библиотечной практике зачастую выступает справочно-библиографическое обслуживание, акценты которого плавно смещаются к использованию интернет-технологий. Библиотеки различных типов и видов активно внедряют в практику работы виртуальное (дистанционное) справочно-библиографическое обслуживание пользователей, непрерывно совершенствуя его формы. Его преимущества неоспоримы: общедоступность (любой пользователь Интернета, вне зависимости, является ли он читателем библиотеки, может воспользоваться услугой), возможность дополнительной коммуникации с пользователем, а также «встраивание» библиотечного обслуживания в основную деятельность читателя по принципу «библиотека на диване»,

«библиотека в кармане». Необходимым условием получения услуги в данном случае является только наличие устройства, имеющего доступ в Интернет.

Данный вид справочно-библиографического обслуживания нацелен на максимальный охват удаленных пользователей и оперативное обеспечение их полной, достоверной и качественной информацией. Принципиально новое в таком обслуживании – пользователь может выбрать библиотеку, наиболее соответствующую его потребностям и ожиданиям.

Новый ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» отождествляет понятия «дистанционное обслуживание» и «виртуальное обслуживание» и дает следующее определение: «дистанционное обслуживание (виртуальное обслуживание) – предоставление библиотечно-информационных услуг посредством информационно-коммуникационных технологий без обязательного присутствия пользователей в библиотеке или ее внестационарном подразделении» (п. 3.3.12). В этом же стандарте выделяется два вида дистанционного (виртуального) обслуживания:

- обслуживание через сайт библиотеки – дистанционное обслуживание, предоставляющее пользователю возможность получения библиотечно-информационных услуг через сайт библиотеки или на адрес электронной почты пользователя;
- обслуживание через социальную сеть – дистанционное обслуживание, предоставляющее пользователю возможность связываться с другими лицами с целью общения, совместной работы и/или совместного использования информационных ресурсов при посредничестве библиотеки.

В ответ на запрос пользователи виртуальных справочных служб получают информацию в виде ссылок на релевантные ресурсы сети Интернет или в виде привычных для пользователей тематических списков литературы и фактографических данных.

Практика виртуального обслуживания пользователей в библиотеках Белгородской области берет свое начало с ноября 2006 г., когда на базе Белгородской государственной универсальной научной библиотеки начала работать «Виртуальная справка», входящая в общероссийский корпоративный проект «Виртуальная справочно-информационная служба публичных библиотек», участие в котором показало необходимость создания самостоятельной подобной службы, ориентированной на непосредственного пользователя БГУНБ. Так в 2017 г. на сайте БГУНБ появилась еще одна клиентская служба – «Виртуальная справочная служба».

Опыт дистанционного обслуживания пользователей также используют другие государственные библиотеки региона. На сайте Белгородской государственной детской библиотеки А. А. Лиханова действует виртуальная справочная служба «Спроси библиотекаря». Услугами дистанционной службы «Виртуальный библиограф» можно воспользоваться на сайте Белгородской государственной специальной библиотеки для слепых им. В. Я. Ерошенко.

Опираясь на опыт государственных библиотек Белгородской области, изучая практику дистанционного справочно-библиографического обслуживания в других регионах, муниципальные библиотеки Белгородской области также стали создавать сервисы для обслуживания удаленных пользователей.

В настоящее время из 23 Централизованных библиотечных систем области (ЦБС) в 16 практикуется тот или иной вид виртуального справочно-библиографического обслуживания пользователей. В некоторых ЦБС пользователь имеет возможность воспользоваться одновременно несколькими виртуальными сервисами. Всего на базе муниципальных библиотек действует 31 виртуальная справочная служба.

Единой модели виртуального справочно-библиографического обслуживания в муниципальных библиотеках нет: каждая из ЦБС выбирает организационные формы и методы виртуального справочно-библиографического обслуживания в соответствии со своими задачами, кадровыми и техническими возможностями.

Анализ работы виртуальных справочных служб муниципальных библиотек показал, что запросы пользователей принимаются в режиме рабочего времени библиотеки или специалиста, отвечающего за работу службы. В выходные и праздничные дни, когда библиотеки закрыты, запросы не выполняются.

Как правило, адресные, уточняющие запросы, а также запросы об услугах, ресурсах и мероприятиях библиотеки выполняются в течение одного рабочего дня, фактографические запросы в течение 1–2 рабочих дней, тематические запросы в течение 1–3 рабочих дней, в зависимости от сложности.

Если рассматривать практики виртуального обслуживания с точки зрения характера взаимодействия между библиотекой и пользователем, то можно выделить «виртуальные справки», работающие в синхронном и асинхронном режимах. В муниципальных библиотеках Белгородской области наиболее широкое развитие получил асинхронный вид виртуального справочно-библиографического обслуживания. Выполнение запросов осуществляется через электронную почту или специально разработанные веб-формы запросов.

В библиотеках Белгородской области имеется только один пример работы библиотеки в оперативном формате – это «Онлайн консультант» – специальный библиотечный чат на платформе Zendesk Chat представлен для пользователей ЦБС Красногвардейского района. На основе данного приложения осуществляется диалог с интернет-пользователями в режиме реального времени. Ответы даются на простые запросы, не требующие длительных трудоемких разысканий: о режиме работы библиотеки, проводимых акциях и мероприятиях, наличии конкретных изданий в фонде библиотеки и т. п.

Профиль работы действующих виртуальных справочных служб муниципальных библиотек либо универсальный, когда вопрос может быть задан любой тематики, либо специализированный: по краеведческой тематике, юридической направленности или по организации методической деятельности.

В качестве примера универсальных справочных служб можно назвать: «Вопрос библиотекарю» ЦБС Ивнянского района, «Виртуальный библиограф» ЦБС Красногвардейского района, «Задай вопрос библиотекарю» ЦБС Новооскольского городского округа и др.

Среди специализированных онлайн-сервисов, принимающих запросы определенной тематики или узко профилированных, можно выделить онлайн-консультации юристов, библиотекарей-краеведов, методистов. Стоит отметить, что среди пользователей наибольшей популярностью пользуются специализированные виртуальные справочные службы правовой и краеведческой направленности.

Пользовательский спрос определил создание и развитие сразу 8 виртуальных справочных служб, специализирующихся на выполнении запросов правовой тематики. Это: «Правовой центр» на сайте ЦБ г. Белгорода, «Юридические услуги» на сайте ЦБ Борисовского района им. П. Я. Барвинского, «Юридическая консультация» на сайте ЦБ Губкинского городского округа, «Спроси юриста» на сайте ЦБ Старооскольской ЦБС и др.

Частота и количественное соотношение запросов краеведческой направленности обусловили создание в 4 ЦБС специализированных виртуальных справочных служб, в приоритете которых – работа с запросами, связанными с Белгородской областью: «Краеведческая справочная служба» в ЦБС Красногвардейского района, «Онлайн краевед» в ЦБС г. Белгорода, «Краеведческая консультация» в ЦБС № 2 Губкинского городского округа, «Спроси краеведа» в ЦБС Ивнянского района и «Краеведческая справочная служба» в ЦБС Красногвардейского района.

Для пользователей Валуйской ЦБС имеется уникальное предложение воспользоваться услугами «Справочной службы русского языка», работающей в удаленном режиме на сайте центральной библиотеки.

Среди специализированных виртуальных справочных служб муниципальных библиотек Белгородской области используется еще один уникальный сервис – «Виртуальный методист», разработанный специалистами ЦБС Ракитянского района. Справочная служба ориентирована на оказание консультативной и практической помощи специалистам сельских библиотек Ракитянского района в удаленном режиме. Сервис «Виртуальный методист» – это хорошая площадка для взаимодействия методистов центральной районной библиотеки и социалистов сельских библиотек, а также библиотечных специалистов из других районов.

Последние несколько лет характеризуются не только количественным ростом виртуальных справочных служб, созданных на базе муниципальных библиотек, но и их интенсивным развитием, в частности, усложнением их структуры, созданием архивов выполненных справок. Архивы созданы в виртуальных справочных службах, действующих на сайтах ЦБС Яковлевского городского округа, ЦБС Ракитянского района, ЦБС Новооскольского городского округа и др. Например, «Онлайн справка» ЦБС № 1 Губкинского городского округа предоставляет пользователям полный архив выполненных запросов, начиная с 2017 г. по настоящий день. Подобные архивы представляют собой своеобразную базу заданных ранее вопросов и ответов на них. Их цель – предотвратить повторяющиеся запросы и предоставить пользователю возможность самостоятельного поиска нужного ответа. Архивы виртуальных справочных служб имеют схожие черты с фондом выполненных справок традиционной библиографической службы библиотеки. Несмотря на положительные моменты в наличии подобных архивов, проблемным полем является отсутствие автоматического поиска в них. Это создает определенные неудобства для пользователей и требует просмотра всего массива выполненных справок, при большом количестве которых – это долговременный и трудоемкий процесс. В связи с этим разработчикам сервисов виртуальных справочных служб, действующих на базе муниципальных библиотек, необходимо проводить их техническую доработку с целью их совершенствования.

Помимо организации виртуальных справочных служб, отдельные библиотеки организуют дистанционное обслуживание пользователей в интернет-пространстве через гостевые книги или виртуальные приемные. Этой же цели служат аккаунты библиотек в социальных сетях, мессенджеры, Skype, Zoom и другие доступные платформы для онлайн-конференций. Посредством этих сервисов библиотечные специалисты отвечают на

вопросы, консультируют пользователей, предоставляют информацию о ресурсах, услугах и мероприятиях библиотеки. Например, в 2019 г. специалист Большехаланской модельной сельской библиотеки через социальную сеть «Одноклассники» жителю г. Белгорода А. Удовидченко, который является председателем Белгородского регионального Совета ветеранов Афганистана, предоставила информацию о большехаланцах – участниках Афганской войны. Специалист Проходенской модельной сельской библиотеки через сеть «Одноклассники» подготовила и направила информацию жительнице г. Бишкек Ю. Атарской о ее родственниках, которые, по данным администрации Проходенского сельского поселения, переехали в начале 20-х гг. XX в. в Киргизию. И подобных примеров множество.

При этом, вне зависимости от технологической платформы, дистанционный диалог и предоставление информации по запросу пользователя осуществляется практически так же, как и при обслуживании в библиотечном здании, традиционная технологическая схема справочно-библиографического обслуживания: «пользователь – запрос – библиограф (библиотекарь) – поиск информации – ответ» сохраняется.

Подводя итоги, можно резюмировать, что на сегодняшний день имеются все предпосылки рассматривать виртуальное обслуживание пользователей как эффективную библиотечную технологию. И отрадно отметить, что муниципальные библиотеки Белгородской области активно используют данную форму коммуникации с удаленными пользователями.

Виртуальная справочная служба в период пандемии: новые возможности для развития

Т. Н. Миногина,
*ведущий библиограф Челябинской областной
универсальной научной библиотеки*

Быстрый рост и динамическое развитие информационно-коммуникативных технологий вывели справочно-библиографическое обслуживание на новый уровень. С использованием Интернета библиотеки получили еще одну категорию пользователей – виртуальных, то есть тех, кто пользуется услугами библиотеки, не приходя в нее. С начала 2006 г. на сайте ЧОУНБ начала работу виртуальная справочная служба для удаленных пользователей «Спроси библиотекаря» (далее – ВВС).

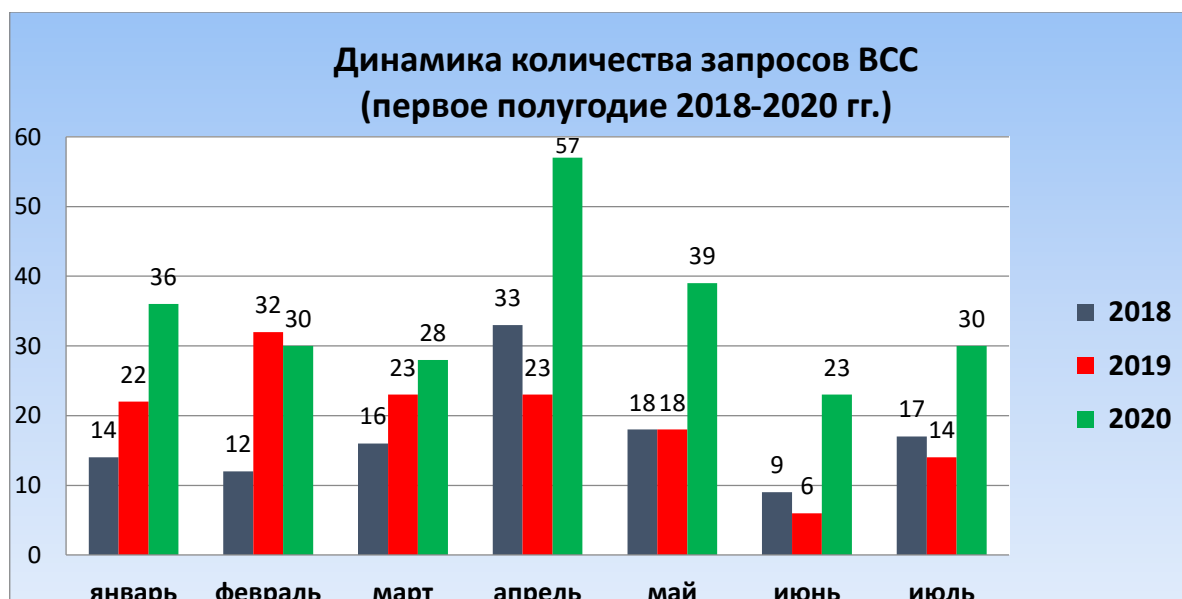
Динамика количества запросов ВСС по годам



Анализируя деятельность ВСС с декабря 2013 г. по декабрь 2019 г., отметим положительную динамику количества поступающих запросов. Данная тенденция наглядно видна в таблице 1 «Динамика количества запросов ВСС по годам». Постоянный рост количества виртуальных запросов свидетельствует об интересе читателей к службе и о ее популярности. При этом, значительное увеличение числа запросов происходит в период вынужденной самоизоляции апрель–июль 2020 г. (см. таблицу 2 «Динамика количества запросов ВСС (первое полугодие 2018 – 2020 гг.)»)

Таблица 2

Динамика количества запросов ВСС (первое полугодие 2018 – 2020 гг.)



Пандемия COVID-19 наглядно показала (выявила) острую необходимость в интернет-технологиях как важнейшего источника взаимодействия информацией в сфере образования, культуры, здравоохранения и множества других аспектов повседневной жизни. В настоящее время Интернет и информационные технологии обретают статус второй информационной реальности, именно в данный период времени возросло значение и востребованность виртуальной справочной службы. Новая реальность не потребовала сложной перестройки работы, так как за 14 лет служба накопила достаточный опыт, силы и возможности.

Бурный рост информационных ресурсов предъявляет все более высокие требования к качеству библиотечно-информационного обслуживания пользователей и профессиональным компетенциям библиотечных специалистов. Возросла роль библиотеки как посредника между потребителем информации и информационными потоками. «Ведущая тенденция в развитии библиотечно-библиографического менталитета состоит в усилении профессионализма, росте интереса к современному научному информационно-библиотечно-библиографическому знанию», – писал Исаак Григорьевич Моргенштерн¹. Операторы ВВС постоянно развивают и совершенствуют профессиональные навыки, отвечающие на все усложняющиеся запросы пользователей библиотеки. Библиотекари учатся анализировать и выбирать эффективные стратегии поиска, использовать методы оценки источников информации, свободно ориентироваться в информационном пространстве веб-сети, постоянно отслеживая появление новых информационных продуктов.

Современный библиотекарь ВВС, выполняя запросы пользователей, ориентируется, прежде всего, на их потребности в получении полнотекстовой электронной информации. Каждому библиотечному специалисту известно, что поисковые системы Интернета, вместе с ответами на интересующие вопросы, содержат информационный «шум», замедляющий и затрудняющий поиск нужной информации. Кроме того, полученные сведения бывают неточными, быстро устаревают, меняются, исчезают с сайтов. Оперативно получать качественную и достоверную информацию позволяет виртуальная справочная служба.

Библиографы разрабатывают и осваивают разные технологии поиска. Например, составляют подборки ссылок на сайты, материалами которых можно регулярно пользоваться при выполнении запросов пользователей. В основном, это научные ресурсы: Научная электронная библиотека eLIBRARY (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>), КИБЕРЛЕНИНКА (<http://cyberleninka.ru/>), Scholar (<http://www.scholar.ru/about/>), Электронная библиотека диссертаций на сайте РГБ

¹ Моргенштерн И. Г. О профессиональном менталитете библиотекаря-библиографа // Вестник культуры и искусств. – 2005. – № 2 (8). – С. 120–125.

(<http://diss.rsl.ru/>), образовательные ресурсы, архивы учебных заведений: БГУ (<https://elib.bsu.by/>), БелИРО – Белгородский институт развития образования (<https://beliro.ru/>), МГИМО (<https://mgimo.ru/library/>) и др. Важным источником информации стали страницы социальных сетей и блогов, созданные преподавателями вузов, учеными, исследователями, прошедшие проверку достоверности.

Ежегодно библиотека подписывается на электронные полнотекстовые базы данных (электронные библиотечные системы). К целому ряду сетевых ресурсов предоставляется доступ через Виртуальный абонемент, который предоставляет возможность читать книги и периодику из полнотекстовых баз данных в режиме онлайн. Весь объем информации обязательно используется при выполнении читательских запросов: IPRbooks, Юрайт, «Университетская библиотека онлайн», ZNANIUM.COM, БиблиоРоссика и др.

Как ранее упоминалось, подвижность информационных ресурсов, изменчивость содержания документов требуют их постоянного мониторинга. Поэтому библиографы проводят большую работу по ознакомлению и достаточно глубокому анализу электронных ресурсов.

Кроме этого, для максимального использования глобальной сети библиограф должен обладать исследовательскими качествами. Поиск информации является интеллектуальным процессом, во всяком случае, если речь идет о традиционном библиографическом тематическом и фактографическом поиске. Искусство поиска запрашиваемой информации заключается, в первую очередь, в умении последовательно формулировать несколько запросов, анализируя информацию на каждом этапе процесса, подстраивая запрос под логику поисковых программ. Таким образом, выстраивается стратегия поисковых действий. Это длительный процесс. Нельзя ожидать, что необходимая информация будет найдена при составлении одного запроса. Русский язык богат, имеет множество синонимических рядов, передающих одинаковый смысл. Приведу несколько примеров.

Запрос. Пришлите, пожалуйста, примерный библиографический список по моей теме курсовой работы: «Создание образовательной программы на студенческом радио».

Анализируя информацию, библиограф составляет серию запросов:

- создание образовательной программы на студенческом радио;
- создание образовательной программы на радио;
- образовательные программы на радио;
- образовательная деятельность на радио;
- журналистика образовательные передачи;
- радиожурналистика обучающие программы;
- радиожурналистика просветительские программы;

- просветительские функции радио;
- образовательные возможности радио.

Запрос. Здравствуйте! Посоветуйте, пожалуйста, список литературы для публикации с темой «Анализ текста как средство развития исследовательских навыков».

Используемый синонимический ряд:

- анализ текста как средство развития исследовательских навыков умения;
- исследовательские навыки анализ текста;
- формирование исследовательских умений при анализе текста;
- анализ текста формирование исследовательских умений;
- формирование исследовательских навыков при анализе текста;
- формирование исследовательских навыков на уроках литературы анализ текста.

Запрос. Здравствуйте, можете подсказать список литературы по теме «Фаер шоу-зрелище современности. Буду очень благодарна!».

Составлена следующая серия запросов:

- фаер шоу зрелище современности;
- fire show;
- фаер шоу увлечение молодежи;
- огненное шоу зрелище современности;
- fire show феномен современной культуры;
- фаер-шоу и современность;
- театры огня.

Время выполнения виртуальной справки зависит от сложности поставленной задачи. «Легких» вопросов, на которые можно быстро ответить, очень мало. Наблюдается тенденция к усложнению читательских запросов. Временные затраты на выполнение одной виртуальной справки занимают не менее часа, на составление списка источников, проверку библиографических записей уходит еще полчаса. Например, на поиск информации по нижеперечисленным запросам потребовалось около часа:

– *Помогите, пожалуйста, подобрать литературу по теме: «Роль/значение медико-биологического компонента (клинических концепций и знаний) в профессиональной деятельности учителя-логопеда»;*

– *Прошу подобрать литературу по теме: «Развитие системы управления полным жизненным циклом вооружения, военной и специальной техники»;*

– *Интересуют книги о ремонте КПП К-700, КПП К-702 КПП К-744 Все модели которые я описал они относятся к трактору Кировец, выпускаемом на Петербургском тракторном заводе.*

Для выполнения некоторых справок библиографу приходится сначала изучить тему, затем приступить к поиску. Подобный подход увеличивает время, отведенное на поиск информации.

Например:

– *Помогите, пожалуйста, подобрать литературу по теме: «Ультра-волокнистые материалы медицинского назначения на основе полигидроксисбутирата и наноразмерных частиц хитозана».*

– *Подберите литературу по следующей теме: «Опыт применения интеллектуальных систем поддержки принятия диагностических решений в многопрофильном стационаре».*

При осуществлении сложного запроса библиограф порой сам не представляет ожидаемые результаты: или будет найден большой объем сведений, или, наоборот, поиски не приведут к обнаружению информации. В некоторых случаях полнотекстовая информация отсутствует в мировой сети, особенно на запросы, имеющие узкопрофильный характер, такие как:

– *«Система стабилизации качки судна»*

– *«Некоторые особенности формализованного кодирования диагноза: однофакторное прогнозирование показателя “Высокая степень ответственности”».*

При отсутствии необходимой информации библиограф обязан предоставить список литературы более общего характера или консультацию по проведению дальнейшего самостоятельного поиска самими пользователями.

В таком случае пользователь становится непосредственным участником поискового процесса и приобретает опыт библиографической работы:

Помогите, пожалуйста, подобрать литературу по теме: «Природа социально-психологических настроений и реакций населения в условиях пандемий/эпидемий».

Кроме списка источников пользователю предложена возможность расширить список изданий за счет самостоятельного поиска в Научных электронных библиотеках: disserCat (<http://www.dissercat.com/>), eLIBRARY (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>), КИБЕРЛЕНИНКА (<http://cyberleninka.ru/>), на сайте Российской Академии наук в разделе «Влияние пандемии на человека и общество». (<http://www.ras.ru/News/ShowNews.aspx?ID=27f8355f-42dd-4bee-9f7a-6b1ea8602e2d>).

Пишу небольшой познавательный проект об истории возникновения судебного процесса в России. Посоветуйте материалы (книги, учебники, журналы и пр.) именно то, что имеется в наличии в вашей библиотеке. Если что-то имеется в электронном виде, подскажите авторов и как можно получить эти материалы для ознакомления в электронном виде.

В конце списка библиограф рекомендовал читателю самостоятельно провести поиск на сайте Верховного Суда Российской Федерации (<http://www.supcourt.ru/about/info/history/reference/>), а также воспользоваться книгами из ЭБС «IPRbooks» (<http://chelreglib.ru/ru/pages/readers/services/virtabonement/>).

Помогите, пожалуйста, подобрать литературу по теме: «Программы государств-членов ШОС в области обеспечения региональной безопасности».

Порекомендовано продолжить поиск информации на сайтах: «Саммиты БРИКС и ШОС» председательства Российской Федерации в организации БРИКС (<https://sco-russia2020.ru/documents/>), МГИМО Университета МИД России (<https://mgimo.ru/>), МИД РФ в разделе Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) (<https://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos->).

Помогите, пожалуйста, подобрать литературу по теме: «Преподавание испанского языка как иностранного в режиме онлайн: опыт преподавания крупных языковых школ Испании в условиях пандемии».

Читателю предложено продолжить поиск на сайтах Института Сервантеса в Москве (https://moscu.cervantes.es/ru/kursi_ishpanskiy/uchebnie_posobia.htm) и Centro de Lenguas Modernas GRANADA (ESPAÑA) (<https://formacion.clm-granada.com/home-en/>).

Ответ пользователям предоставляется в виде библиографического списка, что позволяет потребителю убедиться в достоверности приведенных сведений, а также самому обратиться к первоисточникам.

С начала апреля 2020 г. коллектив библиотеки перешел на дистанционную форму работы. Специалисты ВСС выполняли запросы пользователей, находясь в обязательной самоизоляции. В этот период увеличившийся поток запросов предоставил возможность библиографам обновить и пополнить свои знания, умения и навыки. Оператору виртуальной справочной службы невозможно поддерживать высокий профессионализм без активного повышения квалификации и самообразования. Период самоизоляции позволил обогатиться новыми профессиональными знаниями и сведениями: дополнен перечень используемых ресурсов:

– Сайт, созданный при поддержке гранта Президента Российской Федерации для творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства «Нотный архив Бориса Тараканова», российского писателя, музыканта, дирижера. (<http://notes.tarakanov.net/>),

– Электронные научные архивы УрФУ (<http://elar.urfu.ru/handle/10995/667?offset=0>), КФУ (<http://dspace.kpfu.ru/>), ТГУ (<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>),

- сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (<https://publications.hse.ru/>), публикации которого предоставлены в полнотекстовой версии,
- сайты издательства Nota Bene (<https://nbpublish.com/>) и «АНАЛИТИКА РОДИС» (<http://publishing-vak.ru/>), на которых предоставлен свободный доступ к полным текстам изданий,
- профессиональная сеть ResearchGate для ученых и исследователей (<https://www.researchgate.net/>),
- международная платформа публикаций в области науки, технологии, медицины, образования и литературы Readera (<https://readera.org/>) и др.

В настоящее время мы стали свидетелями и непосредственными участниками формирования феномена перехода межличностного общения в виртуальную среду, поэтому в ближайшем будущем виртуальное информационное обслуживание станет более перспективным, востребованным и значимым для пользователей.

Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание пользователей: опыт, проблемы, перспективы

О. А. Тельтевская,

*главный библиограф информационно-справочного отдела
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Справочно-библиографическое обслуживание – одно из самых востребованных направлений библиотечной деятельности, органично сочетающее в себе стационарные и дистанционные формы предоставления услуг пользователям.

Развитие новых информационных технологий позволило не только расширить спектр этих услуг, но и максимально приблизить их к читателям. Большой популярностью у читателей стали пользоваться виртуальные справочные службы (ВСС).

Наряду с участием в работе корпоративной виртуальной справочной системы «КОРУНЬ» библиографы Национальной библиотеки Республики Карелия обслуживают удаленных пользователей через созданный в 2009 г. оригинальный сервис «Скорая библиографическая помощь».

Интерес к этой службе не ослабевает и по сей день (до 800 обращений за год), что вполне объяснимо: пользователей привлекает ее доступность, бесплатность и оперативность выполнения запросов.

При наличии Интернета у читателя не возникает необходимости лично посещать библиотеку, и запрос можно сделать в любое время; ответы выполняются, как правило, в течение суток, за исключением сложных случаев, что оговаривается в правилах пользования сервисом. Перечень предлагаемых в списке источников разнообразен: от традиционных (печатных) документов, имеющих и отсутствующих в фонде библиотеки, до электронных ресурсов с указанием web-сайтов сети Интернет. Список литературы может сопровождаться полнотекстовыми материалами в случае, когда отсутствует свободный доступ к тому или иному информационному ресурсу. Дополнительно читатель может получить данные (логин и пароль) для самостоятельной работы с подписными электронными библиотеками.

Помощь в подборе литературы по теме – это самый популярный запрос, поступающий в «Скорую библиографическую помощь». Кроме этого, пользователь имеет возможность проверить наличие конкретного издания в фондах Национальной библиотеки Карелии и других библиотек республики и регионов страны; уточнить выходные данные той или иной книги (статьи); получить консультацию по библиографическому описанию документа в соответствии с действующими стандартами; запросить оглавление той или иной книги из фондов НБ РК и многое другое.

Для того чтобы воспользоваться сервисом, посетитель сайта должен авторизоваться: указать фамилию (или ник) и номер читательского билета. Если пользователь не зарегистрирован в библиотеке, он может быстро получить виртуальный читательский билет, перейдя на сайте по ссылке «Регистрация». Ответ от «Скорой библиографической помощи» адресат получает на свою электронную почту. География аудитории сервиса не ограничивается территорией республики и выходит далеко за ее пределы.

В конце марта 2020 г. Национальная библиотека Республики Карелия, как и большинство библиотек России, в связи с карантином закрыла свои помещения для посетителей. Однако обслуживание читателей не прекратилось и было продолжено исключительно в дистанционном режиме.

«Скорая библиографическая помощь», по сути, стала центром справочной информации в библиотеке на этот период. На сайте библиотеки было размещено объявление о том, что пользователи могут ежедневно обращаться со своими вопросами в указанный сервис и сотрудники постараются ответить на эти вопросы в короткий срок. Библиотекарями двигало искреннее желание быть полезными своим читателям.

Вопросы, поступающие на сайт библиотеки, переадресовывались на «домашние» компьютеры библиографов. Основная доля запросов традиционно связана с тематическими подборками литературы для учащейся молодежи, научных работников и специалистов. Некоторые справки носили аналитический характер и требовали больших затрат времени.

Особо ответственные пользователи обращались в службу с просьбой о продлении взятых на дом книг. Некоторых интересовали конкретные издания из фондов библиотеки и возможность доступа к ним. В условиях, когда традиционные библиотечные фонды недоступны абсолютно всем (в том числе и библиотекарям), от читателей поступали предложения «перевести [отдельные] книги в электронный вид» в силу их востребованности «в определенных кругах».

Читатели получали разного рода консультации: по библиографическому описанию документов в списках литературы, по работе с лицензионными электронными ресурсами («Библиороссика», «Znanium», «Юрайт» и др.), доступ к которым стал возможным на время карантина. После открытия библиотеки в условиях «ограниченного доступа» выросло число ориентирующих и вспомогательно-технических консультаций. Читатели, используя различные каналы связи – сайт, телефон, e-mail – стали чаще обращаться с вопросами о том, как вести поиск в электронном каталоге и заказывать на полку бронирования необходимые издания, как пользоваться разными виртуальными сервисами библиотеки. С помощью «Скорой библиографической помощи» только за апрель этого года выполнено 130 справок и консультаций (для сравнения: в 2019 г. – 65 справок за этот же период).

Главным инструментом для библиографического обслуживания читателей в библиотеке был и остается электронный каталог, работающий в программе «Фолиант». В период карантина он, как и прежде, пополнялся новыми библиографическими записями и доступен в любое время дня и ночи. На платформе электронного каталога можно не только вести поиск информации, но и бронировать нужное издание, предварительно выбрав для его получения время и место (обслуживающий отдел или бронеполку). Библиографические записи на отдельные электронные ресурсы, снабженные гиперссылками, позволяют переходить к полным текстам документов. Сегодня в условиях ограниченного обслуживания пользователей это особенно актуально.

В рамках сервиса «Личный кабинет читателя», доступного на странице электронного каталога, можно продлевать взятые на дом книги и отслеживать сроки возврата литературы. В новых условиях стал незаменимым

сервис «Электронной доставки документов» – заказ статей из периодических изданий и сборников, включенных в электронный каталог Национальной библиотеки Республики Карелия. Не прекращала свою работу и услуга библиографического информирования удаленных пользователей, с помощью которой можно получать на электронную почту оповещения о новых поступлениях в библиотеку, сделав в том же каталоге необходимый запрос.

Важными источниками для осуществления удаленного справочно-библиографического обслуживания служат библиографические, справочные и полнотекстовые ресурсы, находящиеся в свободном доступе в Интернете, ресурсы собственной генерации, подписные электронные библиотеки. Ссылки на отдельные из этих источников и информацию о них всегда можно найти на сайте библиотеки в разделе «Ресурсы», в «Виртуальном методическом кабинете» (аннотированный список «Полнотекстовые интернет-ресурсы открытого доступа»), на странице библиотеки в социальной сети «ВКонтакте» («Подписные электронные ресурсы НБ РК»).

События последнего времени еще раз продемонстрировали, что виртуальное справочно-библиографическое обслуживание не просто востребовано обществом, но и имеет большой потенциал развития. Хочется верить, что расширение границ и возможностей справочного обслуживания позволит библиотекам удовлетворять информационные потребности пользователей на качественно новом уровне.

Информационно-библиографическое обслуживание на «удаленке»: дистанционная работа вузовской библиотеки

Е. Ю. Черных,

*заведующая научно-библиографическим отделом
Научной библиотеки Бурятской сельскохозяйственной
академии имени В. Р. Филиппова*

Одним из основных направлений библиографической деятельности библиотеки является справочно-библиографическое обслуживание (далее СБО), которое на современном этапе характеризуется активным внедрением компьютерных технологий. Например, к числу информационных услуг относятся виртуальные справочные службы. Онлайн-справочная служба выполняет справки на запросы пользователей удаленно через Интернет, что не требует личного посещения библиотеки.

Виртуальная справочная служба – «...активно развивающаяся форма справочно-библиографического обслуживания удаленных пользователей,

позволяющая оперативно, полно и качественно удовлетворять их запросы, а также имеющая большие перспективы, связанные с развитием современных технологий и распространением доступа пользователей к сети Интернет» [1, С. 4]. Справки выполняются на базе имеющихся в библиотеке электронно-библиотечных систем и подписных полнотекстовых ресурсов.

Виртуализация СБО влечет за собой расширение спектра предоставляемой информации, продуктов и услуг. Удаленное СБО направлено на максимальный объем охвата реальных и потенциальных пользователей, а также на оперативное обеспечение пользователей полной, достоверной и качественной информацией [1].

Именно в период общемировой пандемии 2020 г. виртуальное СБО стало выходом из создавшегося положения. Из-за коронавируса большинство учреждений, предназначенных для массового посещения людей, закрылись на карантин. Многие организации, в том числе и библиотеки, в этот период не прекратили работать, а, наоборот, у них появилась возможность продолжить ее в дистанционном режиме.

Библиотеки, которые сегодня используют библиотечные системы нового поколения, основанные на веб-технологиях, без каких-либо технических сложностей перешли на удаленный режим и могут обеспечить полноценную работу как читателей, так и самих библиотекарей, в том числе, в режиме домашней самоизоляции.

В основе дистанционной работы лежит предоставляемая современными информационными технологиями возможность выполнять задания работодателя, находясь в домашних условиях или другом рабочем месте. В настоящее время представления об удаленной работе базируются на возможностях интернет-технологий [2].

Значение слова «дистанционный» – производимый, действующий на определенной дистанции, на определенном расстоянии от кого-либо или от чего-либо. Под понятием «дистанционное информационное обслуживание» понимается обслуживание пользователей, осуществляемое информационным центром (библиотекой) по каналам связи [3].

Авторы М. Я. Дворкина и Е. Ю. Елисина в своих публикациях предлагают дефиницию, которая подчеркивает удобство этого вида обслуживания для пользователей: «...дистанционное библиотечное обслуживание – это вид библиотечного обслуживания, осуществляемый на расстоянии, не требующий присутствия пользователя в библиотеке или в ее внестационарном подразделении и осуществляемый посредством информационно-коммуникационных технологий» [4, С. 39].

Дистанционное обслуживание с использованием современных информационно-коммуникационных технологий не имеет временных, статусных

и территориальных ограничений, кроме ограничений, связанных с проблемами авторского права, и обеспечивает возможность круглосуточного использования разнообразных информационных ресурсов библиотек не только ее зарегистрированными пользователями, но и любому человеку, независимо от места нахождения. Такое обслуживание позволяет более оперативно удовлетворять запросы пользователей.

Технические способы осуществления дистанционного обслуживания разнообразны: это чат-режим, применяемый в виртуальных справочных службах ряда библиотек; использование сетей обмена сообщениями для библиографического и библиометрического консультирования посредством электронной почты. Эти способы содействуют персонализации обслуживания.

Все эти поисковые сервисы предоставляются в дистанционном режиме. Наиболее востребованной и ожидаемой пользователями услугой является возможность дистанционного доступа к текстам документов.

Безусловно, это относится и к работе Научной библиотеки Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова (далее – Бурятская ГСХА) и, соответственно, к организации работы в режиме удаленного доступа через систему автоматизации библиотек ИРБИС (далее – САБ ИРБИС).

Являясь частью информационной структуры академии, библиотека непосредственно обеспечивает информационную поддержку образовательного и научно-исследовательских процессов путем формирования, систематизации, хранения библиотечного фонда и представления его в пользование в условиях использования современных технологий. На примере САБ ИРБИС рассмотрим возможности системы в организации информационно-библиографического обслуживания, которое стало особенно востребованным в период дистанционной работы сотрудников отдела.

Работа с любым модулем и автоматизированным рабочим местом (АРМ) производится с помощью стандартного веб-браузера и не зависит от того, находится ли сотрудник отдела на своем рабочем месте или работает из дома.

САБ ИРБИС – это многопрофильный образовательный ресурс, который предоставляет доступ через Интернет к учебной литературе собственной генерации вуза и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями, библиографическим базам данных печатного фонда библиотеки [5, С. 171–172].

Для пользователей Электронной библиотекой Бурятской ГСХА на портале академии <http://portal.bgsha.ru/> предоставлены следующие электронно-библиотечные ресурсы:

1. Электронный каталог (включает полнотекстовые электронные издания). Его возможности:

- предоставление обширного выбора поисковых средств, обеспечивающих быстрый поиск в базах данных Электронного каталога;
- работа с несколькими базами данных Электронного каталога;
- использование пользователями различных уровней подготовки;
- предоставление технологии безбумажного формирования заказа книг;
- обеспечение доступа к внешним объектам (полному тексту документа), «привязанным» к библиографическому описанию документа [6, С. 18–19].

2. Электронно-библиотечные системы (далее ЭБС). Удаленный доступ к цифровым образовательным ресурсам с любого устройства при авторизации: Лань, Знаниум, КиберЛенинка, Юрайт, Национальная электронная библиотека. Для удобства обучающихся открыт доступ к подписным источникам информации, образовательному ресурсу цифровой экосистемы IPR MEDIA, тестовому доступу к ЭБС «Издательского дома “Гребенников”» и «Руконт».

Для повышения эффективности работы читателей в удаленном режиме принято решение, реализующее идею «единого окна»: предоставление доступа к внешним электронно-библиотечным системам (далее – ЭБС) через электронный каталог библиотеки без дополнительной авторизации. Это «бесшовный переход» из САБ ИРБИС во внешние ЭБС.

Все электронные ресурсы библиотеки интегрированы в электронную информационно-образовательную среду академии путем создания специальных разделов, бесшовных переходов, интерактивных электронных форм. Организация информационно-образовательной среды, формирование контента, развитие удаленных сервисов, все это направлено на обеспечение различных форм самостоятельной работы обучающихся академии [5, С. 173].

Помимо участия в организации учебного процесса, в рамках Электронной библиотеки регулярно организуются виртуальные выставки, подбор литературы по темам (в электронном виде), пересылка статей и списков литературы, оказывается консультационная помощь, в том числе при регистрации в различных электронно-библиотечных системах.

Как отмечалось, удаленный доступ предоставляет широкие возможности для работы читателей: традиционные виды поиска в электронном каталоге, полнотекстовый поиск, работа с ресурсами Электронной библиотекой вуза и многое другое.

Другими словами, электронный каталог библиотеки становится «единым окном» удаленного доступа из любой точки Интернет к собственным и приобретенным ресурсам библиотеки.

Поэтому использование библиотеками программных средств нового поколения – это не только возможность решения сегодняшних задач «на злобу дня», это – важнейший, стратегический и жизненно необходимый шаг в будущее [7].

Но в то же время библиотека не может ограничиваться только дистанционным обслуживанием в связи с проблемами защиты авторского права, она должна продолжать оказывать свои услуги и в традиционном виде, предоставляя в читальных залах и на абонементе печатные, аудиовизуальные и электронные документы. Это необходимо, так как, согласно опросу, пользователи «по-прежнему считают, что печатные книги являются важной составляющей цифрового века» [8, С. 13].

Вынужденный и оперативный переход к дистанционным формам работы во время пандемии стал серьезной проверкой для многих информационных систем, используемых вузами, на предмет поддержки этими системами функционирования в удаленном режиме и возможности их взаимодействия с другими системами.

Любые ограничения когда-нибудь закончатся, период самоизоляции также подойдет к своему логическому завершению и организации возвратятся к привычному образу жизни, но толчок к развитию дистанционного обучения, других удаленных форм работы и онлайн-сервисов, который был дан в этот сложный период, приведет к дальнейшему и неуклонному повышению их приоритета и привлекательности даже после снятия всех ограничительных мер.

Список источников

1. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание / сост. А. В. Аверкиева, М. Г. Шубникова. – Чебоксары, 2016. – 21 с.
2. Лопатина, Н. В. Дистанционная работа в библиотеке: постановка вопроса / Н. В. Лопатина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 2 (76). – С. 138–145.
3. Библиотечное дело : терминологический словарь / РГБ. – 3-е, значит. перераб. и доп. изд. – Москва, 1997. – 168 с.
4. Дворкина, М. Я. Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях / М. Я. Дворкина, Е. Ю. Елицина // Библиотековедение. – 2015. – № 5. – С. 38–43.
5. Гасилова, М. В. Роль Научной библиотеки вуза в формировании и развитии навыков самостоятельной работы обучающихся / М. В. Гасилова, Е. Ю. Черных // Новые образовательные технологии, методы обучения и воспитания : Материалы междунар. науч.-метод. конф. – Улан-Удэ, 2019. – С. 170–174.
6. Система автоматизации библиотек ИРБИС64 : Общее описание системы. – Москва : ГПНТБ России, 2018. – 498 с.
7. Грибов, В. Т. Вузовская библиотека на «удаленке» – как обеспечить полноценную работу и поддержку образовательного процесса? / В. Т. Грибов, Л. В. Левова [Электронный ресурс] // Университетская книга : информационно-аналитический журнал. URL: <http://www.unkniga.ru/ostraya-tema/10389-vuzvskaya-biblioteka-na-udalene-kak-obespechit.html> (дата обращения : 03.04.2020).
8. Кетонен, А. Электронные материалы для пользователей публичных библиотек / А. Кетонен // Библиотечное дело. – 2014. – № 1. – С. 12–13.

Виртуальные выставки в практике информационно-библиографического обслуживания

Е. В. Сафронеева,

*заведующая справочно-библиографическим отделом
Центральной городской библиотеки, г. Нижний Тагил*

Справочно-библиографический отдел Центральной городской библиотеки города Нижнего Тагила (далее – СБО) работает по разным направлениям деятельности. Кроме справочно-библиографического и информационного обслуживания пользователей, специалисты занимаются формированием справочно-поискового аппарата в электронном виде, выпуском библиографических пособий; участвуют в общесистемных и корпоративных проектах, оказывают методическую и консультационную помощь.

В каждом из направлений сотрудники отдела давно и успешно используют цифровые технологии. Библиографы оперативно выполняют запросы пользователей в виртуальной справке и в онлайн-чате на сайте библиотеки. Проводят онлайн-консультации для коллег, повышают свою квалификацию, участвуя в различных вебинарах.

В процессе формирования справочно-поискового аппарата библиотеки СБО принимает участие в крупных корпоративных проектах: в проекте СОУНБ им. В. Г. Белинского «Весь Урал» по созданию сводного электронного каталога публикаций краеведческого характера и общероссийском проекте АРБИКОН «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) по созданию аннотированной библиографической базы данных российских журналов.

Кроме того, справочно-библиографический отдел не только принимает участие, но и сам организует корпоративные проекты. Так, с 2012 г. реализуется проект СБО «Статьи», цель которого – формирование базы данных аналитической росписи периодических изданий и сборников, поступающих в фонды библиотеки. Под руководством специалистов СБО в проекте принимают участие 13 структурных подразделений ЦГБ, совместными усилиями создавая более 5000 записей ежегодно.

С 2017 г. 18 структурных подразделений библиотеки принимают участие в проекте справочно-библиографического отдела «Сводный каталог периодики МБУК «ЦГБ». Проект реализуется в программе ИРБИС-64 и представляет собой единый, постоянно пополняемый электронный каталог периодических изданий, содержащий наиболее полную информацию о периодике, хранящейся в фондах подразделений МБУК «ЦГБ».

В своей деятельности справочно-библиографический отдел активно использует возможности сайта библиотеки <http://www.tagilib.ru/>. Для массового информирования удаленных пользователей библиографы размещают на сайте

библиографические указатели, обзоры журналов и книг, тематические рекомендательные списки. С помощью различных онлайн-сервисов создают электронные викторины, памятки и другую информационно-библиографическую продукцию.

В качестве одной из наиболее эффективных форм для продвижения библиотечных фондов сотрудники СБО используют виртуальную выставку. Виртуальная выставка, красиво оформленная, содержащая полнотекстовую информацию, снабженная иллюстративным материалом, позволяет наиболее полно представить экспонируемые издания широкому кругу пользователей, вызвать интерес к библиотеке, и, в конечном итоге, привлечь новых читателей.

Сайт библиотеки работает на платформе «1С-Битрикс: Управление сайтом – Стандарт». В соответствии с техническими возможностями сайта, выставки оформляются либо единым документом в формате PDF, либо в виде отдельных элементов-инфоблоков под каждый раздел. В инфоблоках можно разместить большое количество информации, что позволяет наиболее подробно раскрыть содержание представленной литературы.

Чаще всего выставки приурочены к знаменательным датам, но есть и выставки, рассказывающие о новых, интересных книгах из фондов ЦГБ без привязки к датам. Такова выставка «Фотография как...», представляющая две книги, посвященные истории фотографии и развитию фотодела, в том числе на Урале и в Нижнем Тагиле. После справки о самих изданиях, в четырех разделах подробно раскрывается содержание книг. Разделы оформлены в виде слайдов, на которых размещены цитаты из книг, библиографические описания и фотографии. Следует отметить, что большая часть фотографий, представленных в книгах, ранее не публиковалась. Таким образом, посетители сайта и читатели библиотеки имеют возможность познакомиться с уникальными историческими образцами фотоискусства.

http://old.tagilib.ru/virt_vistavki/?SECTION_ID=784

Выставка представлена также в видеоформате с музыкальным сопровождением и размещена на ютуб-канале библиотеки.

https://www.youtube.com/watch?v=Hcw7_7JLcTo&feature=youtu.be

К 150-летию со дня рождения писателя Максима Горького сотрудники СБО подготовили виртуальную выставку «Пред вами жизнь моя – прочтите жизнь мою». http://old.tagilib.ru/virt_vistavki/?SECTION_ID=846

При создании выставки акцент сделан на представлении посетителям интересных фактов биографии А. М. Горького: его детства, личной жизни, творческой деятельности. Из материалов можно узнать о том, как складывались отношения писателя с властью, дружбе Горького с Ф. Шаляпиным и А. Чеховым, встрече с французским писателем Роменом Ролланом, отношениях с актрисой М. Андреевой и многим другим. При подготовке выставки

использованы фонды библиотеки и веб-ресурсы. Ссылки на интернет-источники активны, и пользователь в ходе просмотра может перейти по ссылке и прочитать полный текст приведенной статьи. В оформлении выставки использованы фотографии, размещенные в открытом доступе в сети Интернет. Также на выставке представлен список литературы из фондов Центральной городской библиотеки о жизни и творчестве Алексея Максимовича Горького.

Важнейшим направлением деятельности СБО является краеведческая библиография. Наряду с выпуском библиографических указателей по краеведению, специалисты отдела оформляют выставки краеведческой тематики, в том числе и виртуальные. При планировании выставок библиографы используют Календарь знаменательных и памятных дат г. Нижнего Тагила, ежегодно издающийся СБО. Так, в 2018 г. отмечались юбилейные даты сразу нескольких представителей династии Демидовых – горнозаводчиков, землевладельцев, благотворителей и меценатов. Род Демидовых внес выдающийся вклад в развитие российской промышленности, в хозяйственное освоение многих регионов. Из демидовских заводов выросли десятки городов и поселков, в том числе и наш город Нижний Тагил. К юбилейным датам Демидовых в зале каталогов библиотеки организована выставка-просмотр «Энергия промышленного рода». Она включала несколько разделов: «Демидовы – династия промышленников», «Демидовы – благотворители и меценаты», «Из архивных кладовых». Здесь представлены литературно-краеведческие очерки, редкие и уникальные издания, интересные факты из жизни представителей рода Демидовых, исторические повествования, справочники и художественные произведения.

Выставка вызвала большой интерес у посетителей, поэтому решено перенести ее в виртуальное пространство, дополнив иллюстративно-текстовым материалом. В частности, в онлайн-формате появилась возможность представить вниманию посетителей родословное древо Демидовых и биографии наиболее значимых представителей рода. Кроме того, добавился раздел «Статьи о Демидовых» – список журнальных статей для дополнительного чтения.

http://tagilib.ru/readers/virt_vistavki/?SECTION_ID=889

2019 год оказался богат на юбилеи тагильских учреждений среднего и высшего профессионального образования. На основе материалов Календаря знаменательных и памятных дат библиографы подготовили виртуальную выставку «Учебные заведения Нижнего Тагила – юбиляры 2019 года». Выставка рассказывает о важных вехах развития тагильской системы образования, а также интересных фактах из истории учебных заведений. Среди юбиляров: Торговый техникум, Уральское училище прикладного искусства, Нижнетагильский педагогический институт и другие

учреждения. Особенность оформления выставки в том, что библиографические описания источников сопровождаются скан-копиями газетных статей, использованных при подготовке. Для тех, кто захочет подробнее познакомиться с историей тагильского образования, приведен список дополнительной литературы.

http://tagilib.ru/readers/virt_vistavki/?SECTION_ID=1093

«Женское лицо Победы» – тагильчанки на фронте и в тылу». Так называется виртуальная выставка, посвященная 75-летию Победы и рассказывающая о женщинах Тагила – участницах Великой Отечественной войны и тех, кто оказывал неоценимую помощь фронту в тылу. Каждой героине выставки посвящена отдельная страница с биографией и фотографией. Представлен общий список использованной литературы.

http://tagilib.ru/readers/virt_vistavki/?SECTION_ID=1090

В рамках онлайн-лагеря по программе летнего чтения подготовлен обзор выставки «Сладкая сказка – из истории конфетного дела». Видеообзор в двух частях знакомит посетителей с изданиями из фондов МБУК «ЦГБ», посвященными любимому лакомству детей и взрослых. Интересно, что одна из книг, представленных на выставке, подарена нашей библиотеке автором: Майданюк Э. К. Из жизни фантиков / Э. К. Майданюк. – Томск : Курсив, 2019. – 118, [1] с. : цв. ил.

<http://tagilib.ru/letniy-lager/programma-s-8-po-12/11-iyunya-chetverg/sladkaya-skazka-iz-istorii-konfetnogo-dela/>

<http://tagilib.ru/letniy-lager/programma-s-15-po-19/17-iyunya-sreda/smiru-po-fantiku-istoriya-odnogo-uvlecheniya/>

Продолжением данной темы стал видеорассказ сотрудника СБО Ольги Стаканчиковой «Из истории одной коллекции» об увлечении сакулумистикой, то есть собиранием конфетных фантиков. Так хобби библиографов помогают и в работе.

https://www.youtube.com/watch?v=2XjxnSv-t9o&list=PLriwBEfrMmq9zih11F_uIhl37ABRVgxhk&index=49

Интерес пользователей к виртуальным выставкам подтверждают цифры. В сервисе Яндекс-метрика, используемом для учета статистики сайта, зафиксировано более 2000 просмотров виртуальных выставок, подготовленных сотрудниками СБО. Справочно-библиографический отдел и далее планирует активно работать в этом направлении, так как массовое информирование на сайте позволяет предоставить доступ к рекомендованным информационным ресурсам неограниченному количеству посетителей, что, безусловно, способствует повышению интереса к библиотеке и привлечению новых пользователей.

БИБЛИОТЕЧНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИЙНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Медиаобразование в системе подготовки библиотечных специалистов

В. Я. Аскарова,

*профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности
Челябинского государственного института культуры,
доктор филологических наук, кандидат педагогических наук*

Профессиональное библиотечное образование не минули дискуссии о том, какие трансформации оно должно осуществить в условиях развития мультимедийной культуры, обусловившей проникновение во все сферы общественной жизни цифровизации и грядущее повсеместное внедрение самообучающихся алгоритмов. Разумеется, обсуждение не может происходить вне контекста трендов современного образования и прогнозов относительно его будущего [4].

Профессия библиотечного специалиста претерпевает наиболее значимые изменения, связанные с наступлением цифрового мира. В последние несколько лет библиотекарями-практиками отмечается неспособность образовательной системы поспеть за процессами цифровизации и медиатизации библиотечной деятельности, ставится вопрос о внедрении в штат медиаспециалистов, навигаторов по электронным ресурсам, тьюторов, цифровых кураторов [1; 10; 11]. Современной библиотеке нужен персонал, умеющий работать со всем многообразием продуктов мультимедийной культуры, свободно ориентироваться в информационных потоках, использовать разнообразие возможностей для формирования мультимедийного фонда, создавать привлекательные для населения электронные сервисы и ресурсы, полноценно участвовать в разных видах коммуникации, что особенно значимо в библиотечном взаимодействии с молодежью¹. Эта работа предполагает высокий уровень медиаобразования библиотечного специалиста; в понимании медиаобразования мы опираемся на его трактовку, выработанную учеными кафедры медиаобразования Московского педагогического государственного университета (МПГУ); это «процесс приобщения

¹ О деятельности школьной библиотеки в интернет-пространстве см. : Ястребцева Е. Н. 33 совета по применению в библиотеке Интернета. – М. : Библиомир, 2015. – 224 с.

человека к знаниям об особенностях и закономерностях его существования в мире медиа и формирования широкого спектра медийно-информационных компетенций, позволяющих личности максимально полно и безопасно развиваться в информационном обществе при условии свободы самовыражения и сохранения критической автономии на основе гуманистических идеалов и ценностей» [9].

Необходимость медийно образованных специалистов достаточно настойчиво ставится в печати, но далеко не всегда это связывается с библиотечной профессией, больший акцент делается на образовательную деятельность учебных заведений. Например, Л. В. Крашенинникова отмечает необходимость подготовки для сопровождения образовательного процесса цифрового тьютора-наставника, владеющего информационными, менеджерскими, педагогическими и социальными технологиями [10]. В перечне профессий на правительственном уровне утвержден профессиональный стандарт «Консультант в области развития цифровой грамотности населения» (цифровой куратор), функции которого связаны с осуществлением навигации в киберпространстве, консультированием по вопросам применения электронных технологий, повышением уровня цифровой грамотности слабо ориентирующихся в цифровом пространстве людей, обучении их правилам безопасного поведения [13]. Для будущих педагогов выпущено пособие по преодолению рисков интернет-коммуникаций детей и молодежи; имеется в виду необходимость формирования компетенций, связанных с кибербезопасностью, преодолению таких негативных последствий интернет-серфинга, как непродуктивное времяпрепровождение, снижение способностей к концентрации и анализу [16].

М. В. Легенчук и С. Г. Смолина совершенно справедливо пишут о том, что библиотекари готовы к выполнению функций цифровых кураторов, тем более что соответствующий опыт уже имеется в Польше и США [12]. В печати обсуждаются проблемы профессиональной подготовки для работы в библиотеке кибернавигатора, медианавигатора, библио-и цифрового тьютора; представители этих профессий должны разбираться в гаджетах, владеть онлайн-инструментами, smm-технологиями, уметь выявлять и селекционировать наиболее значимые сетевые ресурсы, обеспечивать к ним доступ, уметь взаимодействовать с различными сетевыми сообществами [8].

Разумеется, все эти виды деятельности, востребованные временем, должны в той или иной мере присутствовать в деятельности каждого современного библиотекаря, независимо от того, каким словом будет обозначена его специализация, всем служащим библиотеки требуется добротное медиаобразование. Однако и в вопросе получения медиаобразования библиотечный специалист долго не рассматривался обществом как приоритетная

фигура. В Парижской программе медиаобразования, разработанной ЮНЕСКО и принятой в 2007 г., речь шла преимущественно о соответствующей подготовке педагогов [14]. Возможно, поэтому именно в Таганрогском государственном педагогическом институте им. А. П. Чехова (филиал РИНХ)² сложилась научная школа «Медиаобразование и медиакомпетентность» под руководством А. В. Федорова; сейчас здесь на регулярной основе проводятся конференции, семинары, онлайн тренинги, на которых обсуждаются проблемы медиаобразования, издаются монографии, а с 2005 г. при поддержке ЮНЕСКО выходит журнал «Медиаобразование».

Вопросами медиаобразования педагогов, журналистов, дизайнеров, деятелей новых медиа стали заниматься и университеты. В Московском государственном университете им. М. Ю. Ломоносова (МГУ) медиаобразование рассматривается как национальный приоритет. С 2001 г. здесь сложилась уникальная медиашкола: была открыта кафедра новых медиа и теории коммуникаций, выпущена серия изданий «Медиаобразование в школе», разработано несколько соответствующих образовательных программ; открыты бакалавриат по направлению «Медиакоммуникации» и магистратура по программе «Теория и экономика цифровых медиа», началось сотрудничество с компанией Медиалогия, специализирующейся на мониторинге и анализе СМИ и соцмедиа. В Российском университете дружбы народов (РУДН) готовят специалистов в области медиаобразования и дизайна, в Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) открыты Центры современных медиакоммуникаций и современного медиаменеджмента, а с 2018 г. принята магистерская программа «Цифровые коммуникации и новые медиа», в рамках которой осуществляется подготовка аналитиков цифровой среды и специалистов по социальным сетям. В Челябинском государственном университете (ЧелГУ) для бакалавров действует образовательная программа «Медиакоммуникация», а с 2020 г. начался прием на магистерскую программу «Медиаобразование и медиабезопасность молодежи».

На этом фоне отставание в медиаобразовании библиотечных специалистов представляется парадоксальным и недопустимым, хотя еще в 2010 г. профессор Кемеровского государственного института культуры (КемГИК) И. С. Пилко детально обосновала необходимость их медиаобразования [15]. Именно в КемГИКе впервые в России разработана магистерская программа «Медийная и информационная грамотность», идейным руководителем которого стала Н. И. Гендина. Она направлена на овладение библиотечными

² Материал взят с официальных сайтов названных вузов.

специалистами знаниями и практическими умениями по анализу, интерпретации, оценке медиатекстов, технологиями создания собственных медиапродуктов; сейчас эта программа называется «Теория и методология информационно-аналитической деятельности». В вузе разработаны учебные курсы «Мультимедийные технологии. Часть 1. Мультимедиа в современной социокультурной среде», «Мультимедийные технологии. Часть 2. Мультимедиа в презентационной деятельности», «Связи с общественностью и реклама», «Web-технологии», «Технология подготовки веб-текстов», «Основы информационной культуры личности», «Методика преподавания информационной культуры», «Основы медиаграмотности школьников» [3; 17]. К сожалению, для вузов культуры это уникальный опыт, пока что не нашедший широкого распространения.

Поддержка идеи медиаобразования библиотечных специалистов неожиданно пришла со стороны Московского педагогического государственного университета (МПГУ). Специалист в области медиаобразования И. В. Жилавская впервые обосновала необходимость подготовки нового специалиста – библиотьютора, в круг обязанностей которого входит способность налаживать медийные лоции с другими социально-коммуникационными институтами (музеями, архивами, различными средствами массовой информации и проч.), понимать особенности сетевой деятельности читателя, учить его умению выявлять и селекционировать нужный материал, определять типо-видовую характеристику текстов и проч. [5]. В 2017 г. на кафедре журналистики, коммуникации и медиаобразования МПГУ по ее инициативе внедрена магистерская образовательная программа «Медиаобразование в библиотечной сфере»; в этом же году специалистами МПГУ в сотрудничестве с коллегами из КемГИКа проведен вебинар «Основания и принципы магистерской программы “Медиаобразование в библиотечной сфере”», привлечший внимание к поставленной проблеме [2].

Анализ учебных планов других вузов культуры показал, что медиаобразование в вузах культуры (за исключением уже упоминавшегося КемГИКа) не входит в число приоритетов. Так, в бакалавриате курсы, нацеленные на медиаобразование библиотечных специалистов, либо отсутствуют, либо присутствуют в качестве случайных вкраплений в виде факультативов или курсов по выбору («Медийные продукты библиотеки», «Технология медиа»). Наиболее показательны в этом плане магистерские программы Московского и Челябинского институтов культуры, которые представляют собой своеобразные путеводители по всем видам менеджмента: здесь по программе «Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью» изучаются «Корпоративный менеджмент в библиотечно-информационной деятельности»,

«Система менеджмента качества в библиотечно-информационной деятельности», «Кадровый менеджмент в библиотеке», «Персональный менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Мотивационный менеджмент», «Менеджмент ресурсного потенциала библиотеки», «Организационный менеджмент в библиотечно-информационной сфере», «Кадровый менеджмент», «Технологический менеджмент библиотеки», «Стратегический менеджмент и системный анализ библиотечно-информационной деятельности», «Репутационный менеджмент библиотеки». Не ставя под сомнение значимость управленческих знаний, зададим вопрос: а так ли специфичен именно библиотечный менеджмент во всех своих разновидностях, и насколько знание всех его особенностей способно вывести на новый уровень библиотечную практику, повысить востребованность библиотек, их привлекательность для читателей? Представляется достаточно очевидным, что приоритеты в библиотечном образовании должны быть связаны все же с сущностью содержательной библиотечной деятельности, направленной на расширение спектра библиотечных сервисов и услуг, взаимодействие с читателями, создание условий для наиболее полноценного использования мультимедийных ресурсов. Возможно, ситуация в библиотечном профессиональном медиаобразовании изменится к лучшему в связи с открытием в 2020 г. в Санкт-Петербургском государственном институте культуры (СПб.ГИК) кафедры медиадиалогии и литературы.

Кратко обозначим основной перечень компетенций, которые необходимо приобрести будущему библиотечному специалисту в процессе вузовской подготовки; это компетенции, которые позволяют самому библиотечному специалисту взаимодействовать с мультимедийными ресурсами для успешной реализации библиотечных технологий, связанных с комплектованием фонда электронными материалами, обеспечением доступа к ним в дистанционном режиме, созданием электронного каталога, электронных библиографических пособий, библиотечного сайта или блога, формированием и структурированием различных баз данных, подготовкой мультимедийных и анимационных продуктов, презентаций, интерактивных электронных выставок, организацией сетевых конкурсов, площадок для виртуального общения читателей, разработкой телекоммуникационных проектов и проч.

Кроме того, в процессе медиаобразования он должен приобрести компетенции, которые позволят ему вести работу по развитию медийно-информационной грамотности читателей разных категорий с применением наиболее результативных педагогических технологий. Это обучение читателей информационному поиску с использованием всей палитры коммуникационных каналов, информационных носителей и поисковых средств; поиску,

оценке и отбору необходимых мультимедийных материалов; участию в различных формах интернет-коммуникации, умению создавать собственные медийные продукты, выявлять и использовать сетевые образовательные и культурно-просветительные проекты. В работе с молодежью особенно актуальным представляется обучение практикам взаимодействия мультимедийными материалами разной природы, различным приемам текстовой деятельности, оптимальным стратегиям чтения, формированию критического отношения к медиаматериалам, способности различать типо-видовые характеристики текстов и выявлять степень их достоверности.

Для дифференцированного взаимодействия с различными категориями населения в знаниевый компонент компетенций потенциальных библиотечных специалистов необходимо ввести курсы, связанные с особенностями медийного поведения различных групп читателей, особенностей их взаимодействия с медиасредой, различными медиа [6; 7]. Это, в свою очередь, потребует включения в образовательный процесс исследовательских методов и приемов, направленных на постоянное изучения интернет-контента, характеризующего различные проявления медийной активности читателей, которая проявляется в информационном поиске, предпочтении определенных сетевых ресурсов, в высказываниях, связанных с рекомендацией материала для чтения и сетевых обсуждений прочитанного в блогах, на форумах, сайтах, порталах, страницах читательских и книжных сообществ, площадках для различных видов сетевого литературного творчества и проч.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что в деятельности по медиаобразованию библиотечного специалиста необходимо сочетание технологической и широкой гуманитарной подготовки, предполагающей знание социологических и психологических особенностей различных категорий читателей, владение метакомпетенциями, обуславливающими успешное взаимодействие с людьми. Без этого медиаобразование обеспечивает лишь техническую сторону работы без ценностного отношения к различным творениям человеческого духа и проявлениям медийной активности. Это отражает гуманитарно-информационную суть библиотечной профессии, нацеленной на образование и социокультурное развитие людей, каждого отдельного человека. Широкое внедрение мультимедиа и мультимедийных технологий в библиотечную практику – не самоцель, а средство развития человеческого в человеке, его личностного потенциала, повышения качества жизни и образованию гармоничного жизненного мира.

Список источников

1. Библиотечное образование: состояние и перспективы : [дискуссия]. – Текст : электронный // Университетская книга. – 2014. – июль-август. – URL: <http://www.unkniga.ru/vishee/3343-bibliotechnoe-obrazovanie-sostoyanie-i-perspektivy.html> (дата публикации: 03.09.2014).

2. Всероссийский вебинар «Основания и принципы магистерской программы "Медиаобразование в библиотечной сфере"». – Изображение: электронное // Youtube : [сайт]. – URL: [//www.youtube.com/watch?v=ztekYoStZGo](https://www.youtube.com/watch?v=ztekYoStZGo) (дата обращения: 5.09.2020).
3. Гендина, Г. И. Медиаобразование в библиотечной сфере: основания для реализации нового направления подготовки кадров и обучения медийно-информационной грамотности граждан в библиотеке / Н. И. Гендина // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2017. – № 21. – С. 1–10.
4. Доклад Global Education Futures «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». Доклад о форуме Global Education Leaders' Partnership Moscow. – Текст : электронный // Global Education Futures (Будущее глобального образования) : [сайт]. – URL: https://futuref.org/educationfutures_ru?fbclid=IwAR0ewFfT11VJcynWwYjqXhal-azFRgybvPW5bjqGsk4cvsXZANtolv6rHMM (дата обращения: 17.11.2019).
5. Жилавская, И. В. Библиотечное образование – новая функция библиотеки / И. В. Жилавская // Библиотеки вузов Урала. – 2015. – № 14. – С. 13–17.
6. Жилавская, И. В. Медиаповедение молодежной аудитории в условиях дивергенции / И. В. Жилавская // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2012. – № 1. – С. 28–30.
7. Жилавская, И. В. Медиаповедение личности : материалы к курсу : учебное пособие / И. В. Жилавская. – Москва : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2012. – 91 с.
8. Ивашина, М. В. Онлайн-инструменты книжного эксперта / М. В. Ивашина // Чтение на евразийском перекрестке : Пятый Междунар. интеллектуал. форум (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019 – С. 199–207.
9. Кафедра медиаобразования : [раздел сайта]. – 2020. – Текст : электронный // Московский педагогический государственный университет : официальный сайт. – URL: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-zhurnalists-tiki-kommunikatsii-i-mediaobrazovaniya/struktura/kafedryi/kafedra-mediaobrazovaniya/> (дата обращения: 17.11.2019).

Использование современных образовательных технологий в преподавании курса «Информационная культура личности»

Г. А. Стародубова,

доцент кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры, кандидат педагогических наук

Е. В. Косолапова,

научный сотрудник НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры

В настоящее время на международном уровне происходит осознание роли библиотеки как социального института, не только гарантирующего

равный доступ граждан к достоверной качественной и разнообразной информации, но и активно влияющего на процессы, происходящие в современной науке, образовании, экономике, культуре, на повышение качества жизни через устойчивое развитие общества. Наряду с этим, важнейшим социальным заказом библиотеке и библиотекарям со стороны общества XXI в. является результативная организация информационного образования и повышение уровня информационной культуры общества в целом и отдельного индивида в частности, что актуализирует вопрос как о модернизации деятельности библиотеки, так и о профессионализме самого библиотекаря. Для того чтобы он мог содействовать повышению информационной культуры различных категорий читателей, необходимо изменение информационно-образовательной среды учреждений, осуществляющих подготовку будущих специалистов в сфере медийно-информационной, цифровой грамотности и информационной культуры личности.

В Кузбассе такая профессиональная подготовка будущих специалистов реализуется в рамках высшего библиотечного образования на базе Кемеровского государственного института культуры [2, 3].

Наш опыт организации специальной профессиональной подготовки будущих информационно-библиотечных работников, способных квалифицированно осуществлять информационное обучение различных категорий обучаемых, базируется на результатах многолетних комплексных исследований, которые были осуществлены коллективом научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры под руководством доктора пед. наук, профессора Н. И. Гендиной по различным аспектам формирования информационной культуры личности в условиях библиотек и образовательных учреждений (кадровый состав библиотек, опыт работы различных типов и видов библиотек, особенности деятельности образовательных учреждений и т. д.) [4]. На результатах исследований базируется, прежде всего, содержание курса «Информационная культура личности», который, согласно образовательной программе бакалавриата по направлению подготовки 510306 (071900.62) «Библиотечно-информационная деятельность», входит в вариативную часть базового компонента дисциплин информационно-коммуникационного цикла. Данная дисциплина преподается на первом курсе, то есть имеет особое значение в подготовке будущих специалистов, поскольку служит фундаментом успешной научной и учебной деятельности студентов. Общее представление о содержании курса «Информационная культура личности» и используемых методах обучения в процессе его преподавания дает таблица 1.

Таблица 1

**Курс «Информационная культура личности»
в зеркале методов обучения**

Наименование разделов и тем курса	Виды учебной работы
Раздел 1. Информационная культура как интегративное междисциплинарное научное направление и область деятельности	
Феномен информационной культуры в контексте глобальных изменений современного общества	Лекция-погружение Семинар-размышление
Информационная культура как характеристика социального развития	Коллоквиум Работа в микрогруппе
Деятельность ЮНЕСКО и ИФЛА по подготовке граждан к жизни в информационном обществе и обществе знаний	Лекция-брифинг Проблемно-поисковый семинар
Раздел 2. Информационная культура бакалавра по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»	
Компонентный состав информационной культуры бакалавра по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»: полиструктурность и многоуровневость	Лекция-диалог Деловая игра дискуссионного типа
Уровни информационной культуры личности и методы ее диагностики. Самодиагностика	Работа в микрогруппе
Раздел 3. Технология обучения основам информационной культуры личности различных категорий пользователей	
Информационное обучение пользователей: принципы, мотивация, образовательные технологии	Проблемная лекция
Учебная программа курса «Основы информационной культуры личности» как модель информационного обучения	Семинар-диалог
Методы информационного обучения: многоаспектная классификация	Лекция-диалог
Формы и средства информационного обучения пользователей	Лекция-брифинг
Библиотечный урок как форма обучения основам информационной культуры личности	Работа в микрогруппе Моделирование
Организация контроля знаний и умений обучаемых по курсу «Основы информационной культуры личности»	Лекция-диалог
Дифференцированный подход к обучению основам информационной культуры личности различных категорий пользователей в условиях библиотек и образовательных учреждений	Проблемная лекция Работа в микрогруппе / аукцион творческих идей, моделирование

В процессе преподавания дисциплины «Информационная культура личности» используются такие педагогические технологии обучения, как технология проектного обучения, тренинг-технологии при подготовке и проведении практических занятий по курсу, моделирование конкретных библиотечных занятий (уроков), имитационное игровое моделирование и т. д.

Как известно, ФГОС нового поколения (ФГОС 3++) предусматривает увеличение количества часов, направленных на непосредственный контакт

педагога с учебной аудиторией и расширение ассортимента разнообразных интерактивных форм работы, иную организационную траекторию обучения, ориентированную на внедрение современных педагогических технологий. Это обеспечивают такие формы работы, как лекция-брифинг, лекция-диалог, лекция-погружение, проблемно-поисковый семинар, семинар-размышление, деловая игра дискуссионного типа, аукцион творческих идей. Аукцион творческих идей занимает особое место среди форм освоения курса, поскольку он предусматривает публичную защиту каждым студентом индивидуально выполненной творческой работы (текста библиотечного занятия). Творческая работа является свидетельством не только освоения теоретических знаний, но и сформированных умений и навыков.

В качестве одной из наиболее перспективных современных педагогических технологий может рассматриваться такая интерактивная форма работы, как образовательный квест. Образовательный квест – это педагогическая технология, включающая в себя набор проблемных заданий с элементами ролевой игры, для выполнения которых требуются не только традиционные, но и интернет-ресурсы.

В последние годы квесты имеют широкий спектр использования, о чем свидетельствует разработанная нами их многоаспектная классификация, фрагмент которой представлен в таблице 2 [1].

Таблица 2

Классификация квестов

№ п.п.	Основания для классификации	Типы (виды)
1.	По степени реальности (по режиму проведения)	1.1. Реальные («живые») квесты 1.2. Виртуальные квесты 1.3. Комбинированные квесты
2.	По форме проведения	2.1. Компьютерные игры-квесты 2.2. Веб-квесты 2.3. QR-квесты 2.4. Медиаквесты 2.6. Комбинированные квесты
3.	По способу прохождения (по форме построения сюжета, по структуре сюжетов)	3.1. Линейные квесты 3.2. Нелинейные квесты (матричные) 3.3. Кольцевые квесты
4.	По типу заданий (по типу задач)	4.1. Интеллектуальный 4.2. Поисковый 4.3. Экстремальный
5.	По доминирующей деятельности игроков	5.1. Исследовательский квест 5.2. Информационный квест 5.3. Поисковый квест 5.4. Творческий квест 5.5. Ролевой квест

6.	По предметному содержанию	6.1. Моноквест (охватывающий отдельную проблему, тему или учебный предмет) 6.2. Межпредметный квест
7.	По информационной образовательной среде	7.1. Традиционная образовательная среда 7.2. Виртуальная образовательная среда
8.	По продолжительности (по длительности выполнения)	11.1. Краткосрочные квесты (от 30 минут до нескольких часов) 11.2. Среднесрочные (несколько дней) 11.3. Долгосрочные (от одного месяца до полугода)
9.	По уровню сложности	12.1. Квесты элементарного уровня («лайт»-версия для новичков) 12.2. Квесты универсального уровня («стандарт-версия») 12.3. Квесты профессионального уровня (для «продвинутых» пользователей) 12.4. Квест гиперсложного уровня
10.	По возрасту (по целевой возрастной категории)	13.1. Детские 13.2. Подростковые 13.3. Молодежные 13.4. Универсальные
11.	По тематике	14.1. Календарно-тематические квесты 14.2. Квесты, приуроченные к знаменательным датам 14.3. Квесты, приуроченные к праздникам 14.4. Квесты, посвященные отдельным темам
12.	По форме работы	15.1. Групповые квесты 15.2. Индивидуальные квесты / одиночные квесты
13.	По жанру сюжета	19.1. Квест-приключение 19.2. Фантастический квест 19.3. Квест-фэнтези 19.4. Квест-триллер 19.5. Квест-хорор 19.6. Квест-детектив

Квесты получили широкое распространение в различных сферах, в том числе в информационно-библиотечной сфере и образовательной практике.

Как современная интерактивная технология квест используется в образовательных учреждениях различного уровня (от общеобразовательных до высших учебных заведений). Образовательные квесты используются в процессе преподавания различных дисциплин (информатики, иностранного языка, биологии, литературы, истории и т. д.), квесты могут охватывать не только учебный предмет, но и отдельную проблему, тему, могут иметь межпредметный характер.

В учебном процессе факультета информационных и библиотечных технологий КемГИК уже имеется определенный опыт использования квестов и как средства обучения, и как средства итогового контроля и проверки знаний студентов. Так, в преподавательскую методическую копилку авторов этой статьи входят тематические квесты (например, линейный квест «Инфоэксперт»), квесты, приуроченные к определенной праздничной дате (например, 27 мая – День Российских библиотек) и определенному событию регионального уровня (например, 2020 г. – год библиотек Кузбасса), квесты, связанные с определенной темой календарно-тематического плана (например, по курсам «История документальных коммуникаций», «Информационная культура личности»), персональные квесты, посвященные юбилеям отечественных библиотековедов, библиографоведов, книговедов (например, столетию со дня рождения К. И. Абрамова, С. А. Сбитнева).

Показательным примером, с нашей точки зрения, является интеллектуально-поисковый квест «Дорогами исторических знаний», проведение которого было приурочено к Общероссийскому дню библиотек (май 2019 г.). Данный квест носит межпредметный характер. Его цель – проверка знаний и умений первокурсников, полученных в курсах «История документальных коммуникаций» и «Информационная культура личности». Участники должны были выполнить 10 заданий, пройдя несколько локаций, включая читальный зал научной библиотеки вуза, справочно-библиографический отдел библиотеки, электронный читальный зал, учебную аудиторию. Ориентиром служили подсказки, представленные в виде QR-кодов на стенах локаций.

Студенты должны были продемонстрировать умения работы со справочной и учебной литературой, навыки поиска и отбора информации в Интернет-ресурсах, поиска «по цитате» и «по картинке» в поисковой системе Яндекс и др. Приведем в качестве примера ряд заданий: «При помощи справочных и учебных изданий назвать фамилии специалистов, с деятельностью которых связано развитие отечественной библиотеки, книги, библиографии»; «Установить авторство цитаты, связанной с требованиями, предъявляемыми в XIX в. к профессии библиотекаря»; «Выполнить фактографическую справку, связанную с деятельностью известного отечественного библиографа»; «Установить, кто из отечественных библиотековедов и библиографов изображен на фотографиях, и дать обобщенную характеристику их деятельности».

Каждый проведенный нами квест завершался традиционным этапом рефлексии, которая позволяла выявить отношение самих участников к квесту как современной педагогической технологии и форме обучения в вузе. Этап рефлексии свидетельствует, что все участники единодушны в положительной оценке проводимых квестов, как формы образовательной технологии в вузе.

В целом можно утверждать, что квест обладает высоким ресурсным педагогическим потенциалом и является действенным современным средством контроля и проверки знаний бакалавров на всех этапах их обучения, перспективной педагогической технологией обучения в вузе. Его использование позволяет организовывать образовательное пространство, адекватное потребностям и запросам нового поколения студентов, о чем свидетельствуют суждения самих участников. Так, по их мнению, квесты отличаются особой привлекательностью как нестандартные формы проверки знаний. Атмосфера творчества, креативности, интеллектуального азарта и т. д., царящая во время такого формата проверки знаний и умений, отличается от страха, волнения, тревоги, которые, как правило, они испытывают во время традиционной формы зачетов и экзаменов.

Необходимо отметить, что квесты являются хорошим способом не только проверки знаний, но и вовлечения участников в разнообразные виды деятельности. Они обеспечивают развитие у студентов умений, необходимых для человека XXI века: умение ориентироваться в огромном потоке информации, отбирать, оценивать, анализировать получаемые сведения, самостоятельно мыслить, объективно оценивать свои достижения. Это действенное средство, направленное на организацию внимания, развитие смекалки и активной мыслительной деятельности, позволяющее продемонстрировать каждому студенту его интеллектуальные и творческие способности. Выполнение сложных заданий на основе учебной литературы, уже знакомой им в процессе изучения курса, позволяет участникам по-другому посмотреть на ее содержание и оценить качество используемых Интернет-ресурсов. По нашему мнению, такая форма работы особенно важна для первокурсников, поскольку участие в квесте помогает командам сплотиться, лучше узнать друг друга, а каждому отдельному участнику проявить себя, продемонстрировать свои знания и умения. Выполнение заданий базируется на равной активности всех участников, включенности каждого из них в процесс поиска нужной информации, ее осмыслении и синтезировании нового знания. Квест обеспечивает надежность знаний, поскольку они получены студентами в процессе самостоятельного поиска, а не выданы преподавателем в готовом виде во время традиционных занятий.

Квест как образовательная технология носит универсальный характер. В этом убеждает наш первый опыт использования этой технологии на курсах повышения квалификации библиотекарей образовательных и муниципальных библиотек г. Кемерово. В этом случае прохождение квеста практиками осуществлялось под контролем студентов Кемеровского государственного института культуры, которые, в рамках обязанностей волонтеров,

наблюдали за последовательностью выполнения действий библиотекарей, соблюдением правил, сроков, отслеживали траекторию пути следования участников, фиксировали характер атмосферы, царящей в группе и т. д.

Библиотекари-практики в ходе прохождения информационно-поискового квеста «Инфоэксперт» должны были доказать свою способность защитить имя квалифицированного специалиста, вернуть уважение и почет к профессии, доказать, что их знания и умения необходимы современному обществу. Для этого они должны были выполнить задания, связанные с поиском информации в традиционных и электронных источниках, анализом и критической оценкой сведений, полученных из масс-медиа и Интернета, проверкой исследовательских работ с целью выявления плагиата и ошибок в цитировании и списке литературы, продемонстрировать владение правилами информационной безопасности при работе в Интернете и социальных сетях. Приведем ряд примеров: «Провести оценку достоверности фактов, полученных из Интернета», «Осуществить критический анализ рекламных медиатекстов и выявить используемые в них приемы манипуляции», «Проверить модель личной страницы в социальной сети на соблюдение ее пользователем правил информационной безопасности».

И в этом случае на этапе рефлексии и сами участники (библиотекари-практики), и их молодые коллеги (студенты-волонтеры) давали высокую оценку подобной форме работы, отмечая ее оригинальность и продуктивность. По их мнению, такая форма позволяет погрузиться в мир информации, проверить свои знания и умения, оценить успешность коллективных усилий, повысить профессиональную личностную самооценку.

Список источников

1. Стародубова, Г. А. Квест как средство организации контроля и проверки знаний студентов в сфере медийно-информационной грамотности и информационной культуры / Г. А. Стародубова, Е. В. Косолапова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2020. – № 50. – С. 197–209.
2. Стародубова, Г. А. Повышение компетенций библиотекарей школьных и муниципальных библиотек Кузбасса в сфере медиаграмотности и информационной культуры в контексте требований социальной среды информационного общества / Г. А. Стародубова, Е. В. Косолапова // Моргенштерновские чтения – 2018. Информационное обслуживание библиотек в меняющейся социальной среде: тенденции, новации, перспективы: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Челябинск: Челяб. дом печати, 2018. – С. 186–193.
3. Стародубова, Г. А. Формирование медийно-информационной грамотности как важной составляющей профессиональной компетентности библиотекарей школьных и муниципальных библиотек Кузбасса / Г. А. Стародубова, Е. В. Косолапова // Тр. ГПНТБ СО РАН, 2018. – № 13–1. – С. 189–198.

4. Стародубова, Г. А. Формирование информационной культуры личности: инновационная модель подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров в регионе / Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2010. – № 12. – С. 141–150.

Формирование информационной культуры пользователей Пермской краевой библиотеки имени А. М. Горького: история и современность

О. С. Нецветева,

*главный библиограф информационно-библиографического отдела
Пермской государственной ордена «Знак Почета»
краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького*

Одним из направлений деятельности информационно-библиографического отдела Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького (далее – Библиотека им. А. М. Горького) является формирование информационной культуры пользователей.

Информационная культура личности – одна из составляющих общей культуры человека; это совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий [5, с. 65].

В структуру информационной культуры входят: коммуникативная, лексическая, интеллектуальная, нравственная, информационно-технологическая, информационно-правовая, библиографическая культура и культура чтения [3].

Хотя понятие «информационная культура» появилось только в 1970-х гг., библиографический отдел Библиотеки им. А. М. Горького начал заниматься формированием информационной культуры около 100 лет назад. Библиографическая служба Библиотеки им. А. М. Горького – одна из старейших в России. В 1918 г. был создан «справочный уголок», а 6 октября 1919 г. основан справочный отдел библиотеки.

В 1920-е гг. для формирования информационной культуры читателей отдел проводил громкие чтения и вечера «живой библиографии» или «вечера рецензий». Громкие чтения проводились, в основном, для рабочих, техслужащих, домохозяек и сопровождались беседой по книге или на определенную тему. Вечера «живой библиографии» пользовались большой популярностью. Новая

форма мероприятия давала возможность анализировать и рецензировать не только книги, но и кинофильмы, театральные постановки.

В этот же период был открыт уголок для малограмотных, организовано «Бюро помощи самообразованию», где проходили читки и беседы, консультации по работе с книгой, по методике и гигиене чтения и многое другое. Например, в 1939 г. проводились бесплатные консультации для лиц, самостоятельно изучающих стенографию. В 1920–1930-х гг. вся информация, которая считалась приоритетной, включалась в мероприятия, проводимые библиографами.

В 1940-е гг. Великая Отечественная война внесла изменения в деятельность библиографического отдела. Вся работа, в том числе и по формированию информационной культуры, велась с учетом интересов военной ситуации. Отдел ставил перед собой задачу помочь читателю в его работе с оборонной, антифашистской, технической, исторической и сельскохозяйственной литературой, с периодическими изданиями.

В 1950–1980-е гг. было проведено большое количество семинаров и лекций по основам библиотечно-библиографических знаний как для студентов, так и для специалистов. Библиографический отдел уделял большое внимание формированию информационной культуры пользователей. Дежурные библиографы систематически знакомили читателей со справочными и библиографическими пособиями, представленными на открытом доступе в отделе, постоянно консультировали читателей по методике поиска информации, по правилам оформления библиографических списков и другим вопросам, касающимся библиотечно-библиографических знаний и культуры чтения.

В 1990-е гг. использование новых электронных ресурсов поиска создало предпосылки для дальнейшего повышения качества справочно-библиографического обслуживания (СБО), его оперативности, полноты, релевантности и комфортности. Резкое увеличение объема информации, внедрение компьютерных поисковых систем вызвали необходимость обучать пользователей и формировать библиотечно-библиографические знания, незаменимые в поиске информации. Библиографы помогают использовать рациональные подходы к поиску литературы, максимально усваивать и глубоко воспринимать прочитанный материал.

С 2000 г. библиографический отдел получил доступ к Интернету. Этот год стал начальным этапом в освоении библиографами электронных технологий. Электронные библиографические базы данных (ББД) занимают важное место в структуре справочно-библиографического аппарата (СБА). В начале XXI в. особое внимание уделялось обучению технологии поиска электронных ресурсов, то есть использованию библиографических и полнотекстовых баз данных (БД).

Информационная культура – это неотъемлемая часть образовательного процесса, поэтому информационно-библиографический отдел Библиотеки им. А. М. Горького активно сотрудничает с учреждениями высшего и среднего профессионального образования города Перми.

В 2016 г., в год 180-летия библиотеки, разработаны мастер-классы: «Библиопоиск» и «Библиографическое описание документа». В рамках юбилейного мероприятия «Две недели славы» с 4 по 29 апреля проведено 24 мастер-класса по библиографическому поиску информации и описанию информационных ресурсов. Для студентов Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета организованы информационные уроки «В мире словарей и справочников».

Библиографический поиск обусловлен, прежде всего, стремительным ростом объемов информации и необходимостью ее освоения и использования. К основным видам библиографического поиска (адресному, уточняющему, тематическому) следует добавить фактографический поиск. Библиограф раскрывает настоятельную потребность в книгах, в любых аспектах жизни общества, объясняет студентам, что при затруднениях и непонимании темы необходимо обращаться к справочным изданиям. Такой поиск называется «поиск от словаря», в дальнейшем, когда уже раскрывается тема, можно и нужно воспользоваться другими источниками СБА.

Поиск информации обычно начинается с зала каталогов, когда библиограф знакомит студентов с алфавитным, систематическим и электронным каталогами краевой библиотеки, БД «Межрегиональная аналитическая роспись статей», Пермской электронной библиотекой (ПЭБ). Библиографы учат, как правильно оформлять требования на книги и периодические издания.

Следующий этап – знакомство студентов с разнообразными электронными образовательными ресурсами, политикой доступа к ним и основными поисковыми стратегиями. Большое внимание уделяется сайту Библиотеки им. А. М. Горького. На сайте студенты могут ознакомиться с подписными электронными ресурсами, найти информацию о новых поступлениях книг, о журналах и газетах, которые выписывает не только наша библиотека, но и крупные библиотеки города Перми. С 2019 г. на сайте представлен бесплатный доступ к поисковому сервису «БИБЛИОПОИСК», где можно найти электронный каталог краевой библиотеки и осуществить поиск в научных электронных библиотеках: ЛитРес, НЭБ, РГБ, EastView, IPRbooks. Это позволяет значительно сократить время поиска.

На обучающих мероприятиях слушатели отрабатывают навыки формирования запросов в библиотечной АИБС, используя язык ключевых слов и предметных рубрик. Ведь часто у студентов возникают проблемы именно

от неумения правильно сформулировать поисковый запрос. И, конечно же, многие электронные ресурсы остаются не найденными. Одной из проблем современной молодежи является то, что хорошо ориентируясь в сети Интернет как основополагающей форме проведения своего досуга, они не могут найти нужную им информацию для учебы. Избыток информации связан с быстрым развитием информационных технологий. Нужно научить пользователя не только поиску информации, но и критической оценке надежности источников.

Для эффективности мастер-классов важно найти взаимопонимание со студентами, вовлечь каждого из них в процесс библиографического поиска. Используя свои профессиональные навыки, библиограф активизирует интеллектуальный потенциал пользователя, делая его участником поискового процесса.

Найденная информация, да и вообще любая информация всегда имеет источник. Поэтому следующий этап в обучении библиографической грамотности – оформление библиографического списка.

На мастер-классах по оформлению библиографического списка студенты осваивают расстановку ресурсов в библиографическом списке, обучаются правильному составлению библиографической записи согласно ГОСТам.

Мастер-класс по оформлению библиографического списка проходит в несколько этапов:

1. Теоретические и практические сведения, сообщаемые библиографом.
2. Правила и приемы написания библиографического описания.
3. Контроль усвоения полученных знаний и умений (с помощью письменных или устных заданий).

В 2019 г. в связи с принятием нового ГОСТа Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления» проведено много обучающих мероприятий не только для пользователей, но и для библиотечных специалистов Пермского края.

Информационно-библиографический отдел регулярно проводит как индивидуальные, так и групповые консультации по компьютерной грамотности населения, в частности для людей с ограниченными возможностями здоровья. Развивается и пользуется большой популярностью клуб «Покорители Инета» для людей старшего возраста, владеющих навыками работы на компьютере. На заседаниях клуба рассматриваются такие актуальные темы, как:

- Поисковые системы. Как найти то, что нужно и сохранить результаты поиска (музыка, текст, картинка).
- Безопасная работа в сети Интернет.

- Портал государственных услуг Gosuslugi.ru.
- Финансовые расчеты в сети.
- Мессенджеры: Viber, WhatsApp. В каком из них удобнее общаться?
- Онлайн-сервис «Prezi» – альтернатива «Power Point»: сходство и различия.
- Создание открытки к празднику. Бесплатные конструкторы открыток онлайн.
- Социальные сервисы (социальные сети, блоги).

Показательным в плане работы по формированию информационной культуры личности стал 2019 г. – год 100-летнего юбилея информационно-библиографического отдела Библиотеки им. А. М. Горького. Сотрудниками отдела проведено 30 обучающих мероприятий под общим названием «Праздник библиографических открытий» (лекции, мастер-классы с элементами информационного брифинга, групповые консультации), в которых приняли участие около 700 студентов и преподавателей средних профессиональных и высших учебных заведений г. Перми. Для библиотеки такие мероприятия позволяют привлекать новых пользователей, повышать степень их информированности, формировать положительный имидж библиотеки.

Завершающим мероприятием юбилейного года стала научно-практическая конференция «Формирование информационной культуры пользователей: опыт, проблемы, перспективы» (10 октября 2019 г.), в которой приняли участие более 90 библиотечных специалистов Пермского края и представители профессионального сообщества из г. Челябинска.

В 2020 г. в связи с пандемией коронавируса проведено только 6 мастер-классов по формированию информационной культуры для сузов города Перми. Но во время самоизоляции и студенты, и другие категории пользователей нуждаются в библиографических консультациях. Процессы справочно-библиографического обслуживания в этот период практически переместились в виртуальную плоскость.

В помощь студентам и преподавателям на сайте и в соцсетях Библиотеки им. А. М. Горького размещена информация в виде презентации с примерами и объяснениями составления библиографических записей на различные информационные ресурсы, даны рекомендации по структурированию библиографического списка. Кроме того, по электронной почте, в Виртуальной справочной службе (ВСС) библиотекари консультируют по методике поиска информационных ресурсов. Обращение в ВСС не требует регистрации на сайте: создана форма, в которой пользователи могут оставить свои запросы и через определенное время получить ответ.

Период самоизоляции показал, что информационно-библиографическая деятельность востребована, она постоянно совершенствуется, в том числе за счет инновационных форм предоставления информации. Инструментом библиографа все чаще становится новый вид электронных библиографических пособий, получивших название «веблиография» (web-библиография). При этом важно понимать, что методика работы с веб-источниками требует проверки на легитимность и достоверность. Обеспечить такую работу могут только высококвалифицированные специалисты, владеющие навыками поиска информации. Электронные тематические обзоры сетевых ресурсов, виртуальные книжные выставки (например, «Воспитание творчеством», «Библиотекарь – герой художественных произведений», «Отдыхаем вместе с книгой»), выполненные с помощью компьютерных программ и сервисов сети Интернет, стали неотъемлемой частью работы отдела в последние годы. В начале 2020 г. реализована идея по созданию путеводителя интернет-ресурсов, посвященного событиям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – «Становится историей война». Веблиографические пособия содействуют повышению информационной культуры и самообслуживания пользователей библиотеки.

С каждым годом объем информации растет. Меняется информационный ландшафт, который может привести к изменениям в методах работы. Вебинары, видеоуроки, консультации в онлайн-чатах становятся все более востребованной формой и помогают удаленно выполнять работу по формированию информационной культуры, тем самым предоставляя возможность на расстоянии качественно и оперативно передавать населению навыки и познания.

Список источников

1. Алексеева, Е. В. Из истории справочной службы / Е. В. Алексеева // Мир библиографии. – 2005. – № 1. – С. 36–40.
2. Громова, О. К. Развитие информационной культуры детей в школьных и детских библиотеках: учеб.-практ. пособие / О. К. Громова. – СПб.: Профессия, 2009. – 206 с.
3. Дрешер, Ю. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов: учеб.-практ. пособие / Ю. Н. Дрешер. – СПб.: Профессия, 2008. – 463 с.
4. Дьяконова, Е. М. Библиографическая служба Пермской областной универсальной библиотеки // Библиография. – 2009. – № 3. – С. 54–59.
5. Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности / Н. И. Гендина [и др.]. – М.: Рус. шк. библ. ассоц., 2012. – 351 с.

Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля посредством образовательных мероприятий в библиотеке

Е. Э. Политевич,

*доцент кафедры информационных ресурсов и коммуникаций
Белорусского государственного университета
культуры и искусств, кандидат педагогических наук*

Специфика деятельности библиотеки учреждения среднего специального образования заключается в использовании педагогических приемов для формирования информационной культуры учащихся (от образовательных до коммуникативных), которые имеют педагогическое содержание и обладают педагогической направленностью. Поскольку классические библиотечные технологии работы с пользователями, задействованные для формирования информационной культуры, связаны с воздействием на личность, то методы и формы, используемые в проведенном исследовании «Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля в условиях библиотеки» [1], разработаны в рамках педагогической науки. Однако применительно к библиотечной практике они имеют специфические характеристики, выраженные в ориентации на возрастные особенности восприятия учащимися информации, и способы ее аналитико-синтетической обработки с учетом личностной заинтересованности самого учащегося, сформированности информационно-образовательной среды колледжа, а также возможностей контекстного обучения использования информационных ресурсов библиотеки в процессе формирования информационной культуры учащихся.

Результатом выделения рабочего инструментария для формирования информационной культуры учащихся стала разработанная система образовательных мероприятий, позволяющих поэтапно осознать учащимся свои информационные потребности (возникшие в рамках учебно-познавательной и технической творческой деятельности), освоить технологии информационной деятельности. Данная система реализована на базе библиотеки Минского государственного машиностроительного колледжа совместно с преподавателем, руководителем кружка технического творчества, в три этапа на протяжении одного семестра.

Формирование информационной культуры в библиотеке колледжа осуществлялось последовательно по этапам, выделенным и сформулированным автором статьи: базово-репродуктивным, реализационно-продуктивным и творческо-эвристическом. Представленные этапы являются оптимальными

при педагогическом взаимодействии библиотекаря и преподавателя колледжа с учащимися с целью развития у последних ценностного отношения к информации и знаниям, мотивированного обращения к источникам информации для получения профессиональных знаний, навыков поиска и использования информационных ресурсов.

На *базово-репродуктивном этапе* осуществлялось знакомство учащихся с теоретическими основами информационной культуры личности с помощью усвоения основных понятий, понимания роли библиотеки в информационном обеспечении учебно-познавательной и технической творческой деятельности, представление информационной культуры как части профессиональной культуры личности, восприятие библиотеки как центра обучения методам профессионального чтения и межличностной коммуникации. На данном этапе перед учащимися ставился вопрос «Что это значит для меня, зачем мне это нужно?», на который они давали ответ в процессе беседы, диспута, дискуссии. Задачами данного этапа являлись: актуализация имеющихся знаний в сфере информационной культуры, полученных в школе; стимулирование познавательной активности в процессе формирования информационной культуры; формирование осознанной направленности на развитие информационной культуры.

1. Беседа «Информатизация современного общества».

Педагогическая технология: проблемное обучение.

Методы: рассуждающее изложение, диалогическое изложение (общение с пользователями библиотеки, обмен мнениями, который имел информационно-рекомендательный характер).

Средства: ряд документных источников, базы данных, мультимедиа.

Ход мероприятия. Выступление с сообщением, рассматривающим сущность понятия «информационное общество», и его характеристикой. Выявлены признаки, преимущества и негативные тенденции. Рассматривались стратегии развития информационного общества Беларуси. Акцентировалось внимание на возрастании объемов информации, сокращении сроков ее проявления, причины и следствия информационного взрыва и информационного кризиса. Предложены практические рекомендации по преодолению информационного кризиса.

В процессе беседы инициировался диалог с пользователем библиотеки. Перед учащимися ставились проблемные вопросы, касающиеся информатизации общества, информационного взрыва и последующего за ним кризиса. Давалась коллективная оценка степени важности информационной культуры и эффективного использования документных и электронных ресурсов, накопленных в библиотеке.

Применяемые методы были направлены, прежде всего, на понимание необходимости использования ресурсного потенциала библиотеки, выявление противоречий между быстро растущими объемами информации и индивидуальными барьерами ее усвоения, определение наиболее предпочтительного пути выхода из информационного кризиса.

2. Дискуссионные качели «Информационная культура в профессиональной деятельности».

Педагогическая технология: проблемное обучение.

Методы: рассуждающее изложение, диалогическое изложение (общение с пользователями библиотеки в форме ритмичного чередования мнений по определенной теме).

Средства: ряд документных источников, телекоммуникации, мультимедиа.

Ход мероприятия. Рассматривалась сущность понятия «информационная культура», его ключевые компоненты, состав и структура знаний, умений и навыков, определяющих уровень информационной культуры. Перед учащимися ставились проблемные вопросы: «Что нового Вы узнали о значимости информационной культуры для осуществления учебно-познавательной, технической творческой и будущей профессиональной деятельности?», «Где Вы можете найти интересующую Вас информацию?», «Каково для Вас значение информации в постановке конкретной технической задачи и ее решении?», «Каким образом информация влияет на разработку технического объекта?», «Насколько значима для Вас информация в процессе зарождения технической идеи?».

При обсуждении проблемных вопросов учащимися давалась коллективная оценка степени важности информации для осуществления успешной учебно-познавательной, технической творческой и будущей профессиональной деятельности, а также определялось значение информационной культуры для решения профессиональных задач.

Применяемые методы способствовали стимулированию познавательного интереса учащихся, обобщению и систематизации теоретических знаний в области информационной культуры с подготовкой к приобретению практических навыков, встраиванию их в концептуальные представления учащихся в правилах и возможностях информационной деятельности в библиотеке.

3. Информационно-познавательный час «Справочно-поисковый аппарат: навигатор в информационном пространстве».

Педагогические технологии: проблемное обучение, учебные исследования.

Методы: рассуждающее изложение, диалогическое изложение.

Средства: компьютер, телекоммуникации, мультимедиа.

Ход мероприятия. Раскрывались сущность понятия «информационные потребности» и его структура; акцентировалось внимание на библиотеке колледжа как центре удовлетворения информационных потребностей учащихся в процессе учебно-познавательной и технической творческой деятельности; рассматривались информационные продукты и услуги, предоставляемые библиотекой колледжа; раскрывалась система каталогов и картотек библиотеки колледжа.

В процессе проведения информационно-познавательного часа организована экскурсия по библиотеке колледжа с последующей мультимедийной презентацией, посвященной структуре ее справочно-поискового аппарата. Для систематизации полученных знаний подготавливались информационные буклеты, отражающие информационные продукты и услуги, предоставляемые библиотекой колледжа. Демонстрация возможностей и преимуществ грамотного использования системы каталогов и картотек позволила учащимся понять значение полученных знаний, умений и навыков для осуществления учебно-познавательной и технической творческой деятельности.

Результатом информационно-познавательного часа явилось написание эссе на тему «Значение справочно-поискового аппарата библиотеки в поиске профессиональной информации».

Применяемые в ходе информационно-познавательного часа методы направлены на формирование знаний, умений, навыков и опыта использования справочно-поискового аппарата в процессе учебно-познавательной и технической творческой деятельности учащихся.

4. Заочное путешествие «Сокровищница интеллектуального потенциала общества».

Педагогические технологии: проблемное обучение, учебные исследования.

Методы: рассуждающее изложение, диалогическое изложение.

Средства: компьютер, телекоммуникации, мультимедиа.

Ход мероприятия. Рассматривалась роль библиотеки как системы организации информационных ресурсов; определялось назначение информационных ресурсов при осуществлении поиска необходимой информации; раскрывалась деятельность библиотеки по информационному обеспечению образовательной, научно-познавательной и технической творческой деятельности колледжа.

В ходе проведения заочного путешествия осуществлялась демонстрация мультимедийной презентации, позволяющая улучшить наглядность предлагаемого материала, делая его более доступным и познавательным, а также способствующая ознакомлению с возможностями

Национальной библиотеки Беларуси, Республиканской научно-технической библиотеки Беларуси, Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. Обобщая предлагаемый материал, учащиеся изучали веб-сайты рассмотренных библиотек и отвечали на вопросы для устной рефлексии: «Каковы новые информационные продукты и услуги, предоставляемые библиотеками?», «Какова роль библиотеки для удовлетворения Ваших информационных потребностей?», «Какие выводы для себя Вы сделали о назначении информационных ресурсов в успешном осуществлении учебно-познавательной и технической творческой деятельности?».

Применяемые в рамках заочного путешествия методы были направлены прежде всего на демонстрацию ведущей роли библиотеки в информационном обеспечении учебно-познавательной, технической творческой и будущей профессиональной деятельности учащихся колледжа.

Таким образом, цель базово-репродуктивного этапа для учащихся – закрепление и усвоение основных понятий, осознание роли библиотеки в информационном обеспечении учебно-познавательной и технической творческой деятельности, получение представления о сфере применения навыков информационного поиска, об этике и культуре пользования библиотекой, осознание и сформированность своих информационных потребностей, представление информационной культуры как части профессиональной культуры личности. Достижение этой цели обеспечило формирование знаний и мотивационных убеждений для осуществления активной информационной деятельности. На базово-репродуктивном этапе формирования информационной культуры учащихся колледжа технического профиля в ходе освоения теоретических основ информационной культуры с использованием активных методов обучения, с применением личностно-ориентированного подхода (знание библиотекарем уровня подготовки каждого учащегося) создана интеллектуально-творческая среда, которая способствовала успешному приобретению учащимися специальных знаний и умений, стимулированию познавательной и информационной деятельности, стремлению к обновлению профессионально значимых знаний, повышению общекультурного, общеобразовательного и профессионального кругозора, развитию коммуникативных навыков, креативности, навыков углубленной работы с текстом.

Реализационно-продуктивный этап предусматривал применение знаний учащихся по специфике информационных ресурсов технических отраслей, патентно-информационных ресурсов, Интернет-ресурсов, об особенностях фонда библиотеки колледжа, справочно-поискового аппарата библиотеки, информационных продуктов и услуг, предоставляемых библиотекой

колледжа; проявление умений и навыков их поиска, анализа, отбора и использования в учебно-познавательной и технической творческой деятельности. На данном этапе происходит преобразование полученных на базово-репродуктивном этапе знаний по осуществлению информационной деятельности учащихся. Задачами данного этапа являются организация активной работы с информационными ресурсами, направленными на эффективное осуществление учебно-познавательной и технической творческой деятельности, а также самостоятельное сопоставление изучаемого материала с уже известными данными и мнениями (достигается эффект приобретения знания и его узнаваемости).

1. Исследовательское занятие «Рациональные приемы работы с текстом».

Педагогическая технология: учебного исследования.

Методы: рассуждающего изложения, исследовательских заданий.

Средства: учебники, учебные пособия, справочники, словари, базы данных, компьютеры.

Ход занятия. Рассматривались способы и методы профессионального чтения; раскрывались формы и методы становления профессионального общения как части информационной культуры учащихся; акцентировалось внимание на навыках рациональной работы с текстом. Учащимся предлагалось самостоятельно найти информацию по теме «Патентные документы на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак», письменно составить план изложения текста, написать конспект, сформировать глоссарий по теме.

По окончании выполнения исследовательского занятия осуществлялось его коллективное обсуждение, в ходе которого учащиеся высказывали свое видение темы, обсуждали иные мнения. При этом расширялся их профессиональный кругозор, приобретались новые знания, умения и навыки информационной деятельности, что способствовало стимулированию познавательного интереса к формированию информационной культуры, учебно-познавательной деятельности учащихся колледжа при изучении технических дисциплин и при решении технических творческих задач.

В процессе осуществления исследовательского занятия, применяемые методы были дополнены индивидуальными консультациями библиотекаря, которые были направлены на определение проблем в ходе поиска, обработки и преобразования информации, создания собственных интеллектуальных продуктов, что содействовало формированию и закреплению знаний, умений, навыков и опыта первичного поиска информации и рациональных приемов работы с текстом в процессе выполнения письменного

задания, проецируя полученные результаты на информационные потребности, возникающие в процессе учебно-познавательной и технической творческой деятельности.

2. Проект «От поиска к познанию».

Педагогическая технология: учебного исследования.

Методы: проектов, исследовательских заданий.

Средства: ряд документных источников, базы данных, компьютер, мультимедиа.

Ход мероприятия. Рассматривались первичные и вторичные источники информации, их виды и информационные ресурсы библиотеки колледжа; акцентировалось внимание учащихся на важности применения умений и навыков информационного поиска с использованием информационных ресурсов библиотеки колледжа на практике, проецирование полученных результатов на информационные потребности, возникающие в процессе учебно-познавательной и технической творческой деятельности.

Учащимся предлагалось выполнить проект, направленный на понимание состояния и структуры информационных ресурсов, осознание возможностей использования источников информации, представление об информационных ресурсах, находящихся в библиотеке колледжа, формирование нравственно-этических и организационных правил использования информационных ресурсов, состоящий из пяти стадий:

1) мотивационная – библиотекарем, совместно с преподавателем технических дисциплин, осуществлялась формулировка проблемы, которую необходимо решить, заявлялся общий замысел, создавался положительный мотивационный настрой к ее решению и получению конкретного результата; учащимися обсуждалась сформулированная проблема и предлагались собственные идеи;

2) подготовительная – библиотекарем, совместно с преподавателем технических дисциплин, определялась тема и цель проекта, формировались задачи, выработывался план действий, определялись возможные источники информации, способы ее сбора и анализа, способы представления результатов (мультимедийная презентация), устанавливались критерии оценки процесса и результата;

3) информационная – учащиеся работали с первичными и вторичными источниками информации, собирали материал, обсуждали полученные данные, непосредственно выполняли проект; библиотекарь осуществлял координацию путем корректировки действий, выступая в роли консультанта;

4) операционная – учащиеся оформляли и представляли проект;

5) рефлексивная – учащиеся участвовали в коллективном обсуждении и содержательной оценке процесса работы над проектом и его результатов,

которое имело соревновательный характер, осуществляли самоанализ и самооценку процесса и результатов своей деятельности; библиотекарь выступал участником коллективной оценочной деятельности, определял уровень интенсивности информационной деятельности учащихся.

В процессе реализации проекта применяемые технологии и методы дополнялись демонстрацией наглядных форм деятельности библиотеки колледжа (открытый доступ к библиотечному фонду, выставки справочных и информационных изданий, новых поступлений), которые способствовали развитию критического мышления, получению учащимися практического опыта информационной деятельности, выявлению проблем, связанных с процессом поиска информации; осознанию противоречий между информационными потребностями учащихся и информационными возможностями библиотеки; структурированию полученных учащимися знаний, умений и навыков информационной деятельности, а также их включению в собственную учебно-познавательную и техническую творческую деятельность.

3. Проект «Займи позицию».

Педагогические технологии: проблемного обучения, учебного исследования.

Методы: проектов, игровой, исследовательских заданий.

Средства: справочники, словари, базы данных, компьютер, мультимедиа.

Ход мероприятия. Рассматривались патентно-информационные ресурсы Республики Беларусь, их структура, особенности и поисковые возможности; выявлялась значимость патентных документов для осуществления технического творчества и приобретения навыков их использования; акцентировалось внимание учащихся на важности применения знаний и умений информационной деятельности на практике.

Учащимся предлагалось проведение познавательной игры, состоящей из четырех стадий:

1) ориентация – стадия подготовки учащихся колледжа к реализации проекта, в рамках которой осуществлялось формирование групп из 4–5 человек; библиотекарь, совместно с преподавателем технических дисциплин, предлагал режим работы, формулировал цель и задачи для каждой группы, определял проблему, представлял обзор общего хода занятия, сообщал необходимую информацию и раздавал информационно-методические материалы;

2) подготовка к реализации проекта – учащиеся обсуждали проблемную ситуацию посредством межличностной коммуникации в рамках

группы, анализировали представленную информацию (список Интернет-адресов патентных ведомств и международных организаций, патентные бюллетени), консультировались с библиотекарем и преподавателем, обсуждали содержание и процесс предстоящей деятельности;

3) реализация проекта – включает в себя собственно процесс реализации проекта; учащиеся изучали веб-сайты Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь, Госстандарта Республики Беларусь, Роспатента и др.; знакомились с патентными бюллетенями на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и патентными бюллетенями на товарные знаки и знаки обслуживания; осуществляли поиск патентных документов по заданной теме; оформляли результаты информационного поиска в мультимедийной презентации. Осуществлялось индивидуальное консультирование и контроль за действиями и результатами учащихся колледжа;

4) обсуждение результатов работы – стадия анализа, обсуждения и оценки результатов реализации проекта; библиотекарь руководил обсуждением полученных результатов, в рамках которого учащиеся обменивались мнениями, защищали свою позицию и решения, делали выводы, выявляли трудности, озвучивали новые идеи.

Применяемые технологии и методы позволили выявить поисковые ситуации, в которых использование электронных информационных ресурсов дает максимальный эффект, демонстрирует преимущества использования патентно-информационных ресурсов в осуществлении технической творческой деятельности, развивает межличностное познавательное общение, а также создает в библиотеке интеллектуально-творческую среду.

Таким образом, осуществление реализационно-продуктивного этапа формирования информационной культуры учащихся колледжа технического профиля позволило овладеть знаниями, умениями и навыками информационной деятельности, воспринять библиотеку как центр обучения методам профессионального чтения и межличностной коммуникации, ориентироваться в современных информационно-образовательных и патентно-информационных ресурсах по технике и успешно использовать их в учебно-познавательной и технической творческой деятельности, развивать критическое мышление, деятельностно применять полученные знания и умения в познавательных и профессионально значимых ситуациях.

Целью *творческо-эвристического этапа* формирования информационной культуры учащихся явилось обучение эффективным методам информационного поиска как в условиях библиотеки, так и в сети Интернет, приобретение личного опыта обработки и оформления результатов информационного поиска, подготовки интеллектуальных

творческих работ с использованием результатов самостоятельной информационной деятельности. На описываемом этапе осуществляется рефлексия, которая в данном случае понимается как «встраивание» новых знаний, умений и навыков в систему личностного осмысления информационных процессов и их активное деятельностное применение в учебно-познавательной, технической творческой и в дальнейшей профессиональной деятельности. Задачи представленного этапа: самостоятельно сформировать практические умения, навыки и опыт поиска научно-технической и патентной информации по заданной теме (в том числе и в сети Интернет); самостоятельно создавать и оформлять библиографические ссылки, цитаты, библиографической список; использовать результаты информационного поиска для создания новых интеллектуальных творческих продуктов (эссе, доклад, реферат, презентация и др.).

1. Исследовательское занятие «Информационная головоломка».

Педагогические технологии: проблемного обучения, учебного исследования.

Методы: исследовательских заданий, эвристических заданий (самостоятельное решение проблемной ситуации под контролем библиотекаря и руководителя кружка технического творчества).

Средства: ряд документных источников, базы данных, компьютер, мультимедиа.

Ход мероприятия. Раскрывались виды информационного поиска (тематический, фактографический), их стратегии и методы, типы информационно поисковых задач; рассматривались информационно-поисковые системы, технологии поиска в Интернете, поисковые возможности электронных информационных ресурсов собственной генерации библиотек Республики Беларусь (Национальная библиотека Беларуси, Республиканская научно-техническая библиотека Беларуси) и сайтов центров научно-технической информации Республики Беларусь (Национальный научно-технический портал Республики Беларусь, Национальный центр интеллектуальной собственности, Национальный центр информационных ресурсов и технологий Национальной академии наук Беларуси, Госстандарт Республики Беларусь). Акцентировалось внимание на видах аналитико-синтетической переработки информации (библиографическое описание, ключевые слова, предметные рубрики); раскрывалась технология подготовки и оформления интеллектуальной творческой работы.

Библиотекарем совместно с руководителем кружка технического творчества предлагалось проведение исследовательского занятия, состоящего из пяти стадий:

1) выделение проблемы и формулировка темы – формировались группы из 4–5 человек, руководителем кружка технического творчества определялась проблемная ситуация и формулировалась актуальная для каждой группы учащихся тема, соответствующая учебному плану кружка, которая коллективно обсуждалась, обосновывалась, определялась цель исследования и составлялся перечень задач;

2) изучение теоретического материала – под руководством библиотекаря учащиеся осуществляли информационный поиск научно-технической и патентной информации с помощью периодических изданий научно-технической тематики, реферативных журналов, реферативных бюллетеней, патентных бюллетеней, сайтов библиотек Республики Беларусь и сайтов центров научно-технической информации Республики Беларусь;

3) обработка информации – под руководством библиотекаря учащиеся анализировали отобранную информацию, систематизировали, обобщали, осуществляли ее аналитико-синтетическую переработку и оформляли результаты информационного поиска. На данной стадии учащиеся формировали и закрепляли умения и навыки создания тематического библиографического списка в процессе поисковой работы, проецируя полученные данные на реальные учебно-познавательные и технические творческие ситуации, требующие их применения. Используя личный опыт, учащиеся создавали библиографическое описание документов, определяли противоречия между конечной целью библиографической деятельности (грамотное оформление библиографических ссылок, цитат, библиографического списка) и способами ее достижения;

4) подготовка и оформление интеллектуальных творческих продуктов – под руководством библиотекаря, совместно с руководителем кружка технического творчества, учащиеся обрабатывали отобранную информацию, осуществляли ее свертывание, развертывание и обобщение, составляли новый текст, оформляли его в виде реферата или доклада, готовились к выступлению. В рамках данной стадии учащиеся формировали и закрепляли умения и навыки рациональной работы с текстом в процессе создания реферата или доклада, проецируя полученные результаты на реальные ситуации, требующие применения полученных навыков, возникающие в процессе учебно-познавательной и технической творческой деятельности. Используя личный опыт, учащиеся выявляли и анализировали процессы подготовки и оформления интеллектуальных творческих работ, создавали рефераты, доклады и т. д.;

5) представление результатов исследовательской работы – учащиеся самостоятельно формулировали и излагали суть исследования, лаконично

иллюстрировали ее небольшим количеством яркого, образно оформленного, удобного для восприятия материала, выступали с рефератом или докладом, сопровождающимся мультимедийной презентацией.

В процессе проведения исследовательского занятия применяемые методы были дополнены устными и наглядными формами деятельности библиотеки колледжа (индивидуальное или групповое консультирование, обзоры библиографических изданий, выставки справочных и информационных изданий, новых поступлений).

Осуществление творческо-эвристического этапа содействовало формированию знаний, умений и навыков информационного поиска и оформлению его результатов, обеспечило формирование умений аналитико-синтетической переработки информации, подготовку интеллектуальных творческих работ, развитие аналитического мышления, приобретение опыта активной информационной деятельности.

В основе реализации каждого этапа формирования информационной культуры учащихся лежали следующие положения: коммуникативный характер деятельности; возможность включения в процесс учащихся с разным уровнем информационных способностей и уровнем знаний, выявленных посредством анкетирования; обеспечение всех учащихся индивидуальной работой, выполнение которой являлось непременным условием для выполнения группового задания в целом; включение учащихся в репродуктивную, реконструктивную, творческую деятельность; возможность осуществления разной степени контроля и помощи со стороны библиотекаря.

Разработанная нами поэтапная система образовательных мероприятий по формированию информационной культуры учащихся колледжа технического профиля способствует актуализации знаний, обеспечивающих возможность: правильной оценки информационной ситуации в технических отраслях и информационного дефицита, точной формулировки личного информационного запроса, формирования успешного информационного поиска и эффективного его осуществления, критической оценки полученной информации. Благодаря системе образовательных мероприятий целенаправленно формируются профессиональные информационные потребности, актуализируются знания о способах их удовлетворения, развиваются способности перерабатывать информацию, структурировать ее и систематизировать.

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы [2] свидетельствует о том, что апробация системы обучающих мероприятий по формированию информационной культуры учащихся в библиотеке колледжа обеспечила положительную динамику развития информационной культуры учащихся.

Список источников

1. Политевич, Е. Э. Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля в условиях библиотеки [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 2017. – URL: https://vak.gov.by/sites/default/files/2017-05/K_Politsevich%20E._0.pdf (дата обращения: 01.08.2020).
2. Политевич, Е. Э. Исследование формирования информационной культуры учащихся колледжа технического профиля [Электронный ресурс] // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў, 2016. – № 1 (25). – С. 171–179. – URL: <http://repository.buk.by/bitstream/handle/123456789/8028/Исследование%20формирования%20информационной%20культуры%20учащихся%20колледжа%20технического%20профиля.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 01.08.2020).

Опыт формирования информационной культуры молодежи как важной составляющей «мягких» компетенций (soft skills)

Н. Э. Ежова,

главный библиограф отдела информационно-библиографического обслуживания Национальной библиотеки Удмуртской Республики

В современном обществе, когда происходит стремительное распространение новых информационных технологий и их проникновение во все сферы человеческой деятельности, формируется личность нового типа с высоким уровнем информационных потребностей и запросов. В настоящее время для достижения успеха в профессиональной среде недостаточно обладать каким-то определенным набором знаний, так как они сейчас слишком быстро перестают быть актуальными. Гораздо более важно владеть навыками получения знаний, необходимых здесь и сейчас, ментально реагировать на изменения, быстро усваивать новую необходимую информацию. Так называемые soft skills («гибкие» или «мягкие» навыки и компетенции) могут многократно увеличить конкурентоспособность человека на рынке труда в условиях динамично меняющегося мира. Soft skills – надпрофессиональные навыки, которые помогают решать жизненные задачи и работать с другими людьми [1]. Единой классификации «мягких» навыков не существует, однако широкий перечень компетенций укладывается в четыре основных блока, предложенных В. Шипиловым: 1) коммуникативные навыки; 2) навыки управления собой (само-менеджмент); 3) навыки эффективного мышления; 4) управленческие навыки [5].

К навыкам мышления (интеллектуальным, когнитивным навыкам) в числе прочих относят навыки поиска и анализа информации [5], навыки управления знаниями [1]. Согласно Б. З. Мильнеру, управление знаниями как научная дисциплина в первую очередь охватывает «процессы и методы приобретения, усвоения, передачи и использования знаний...», а овладение знаниями способствует достижению конкурентных преимуществ [3]. Описанные процессы и навыки логично входят в понятие информационной культуры личности, предложенное Н. И. Гендиной, Н. И. Колковой, Г. А. Стародубовой, Ю. В. Уленко: «Информационная культура личности – одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и информационно-коммуникационных технологий» [4]. По мнению Л. К. Лободенко, информационная культура должна включать ряд следующих компонентов: культуру потребления информации; культуру выбора информации (включающую умение анализировать информационную обстановку); культуру поиска с использованием всего спектра источников информации; культуру использования современных информационно-коммуникативных технологий и т. п. [2].

Таким образом, понятия *soft skills* и информационной культуры личности оказываются тесно связанными, и формирование информационной культуры немало способствует повышению успешности и конкурентоспособности человека в профессиональной сфере и в общественных коммуникациях.

В то же время многие библиотекари и библиографы отмечают, что пользователи (особенно школьники и студенты) в большинстве своем не обладают достаточным уровнем информационной культуры: не умеют формулировать запросы, выбирать стратегию и тактику поиска информации, определять и оценивать источники, анализировать информацию и т. д. Навыки ее получения и использования выработаны недостаточно и бессистемно. В связи с этим возникает необходимость поиска нового подхода к подготовке пользователей, формирование у них информационной культуры. Библиотеки имеют все возможности для формирования навыков эффективного взаимодействия с информацией.

В Национальной библиотеке Удмуртской Республики (далее Национальной библиотеке УР) разработана программа Школы информационной грамотности «Инфо skills», цель которой – формирование информационной культуры, информационной независимости пользователей. В задачи входят обучение поиску и выбору нужной информации, в различных видах источников; продвижение ресурсов и услуг библиотеки; обеспечение доступа к

информации в помощь образованию и самообразованию. В рамках программы разработано три пакета информационных продуктов в зависимости от уровня образования и подготовки целевой аудитории. Пакет «Лайт» рассчитан на учащихся старших классов общеобразовательных школ, пакет «Базовый» – на учащихся среднего уровня профессионального образования, студентов 1 курса высших учебных заведений. Пакет «Базовый» особо привлекателен и полезен для тех учащихся и студентов, кто прибыл из сельской местности, где возможностей для формирования информационной культуры заметно меньше. Пакет «Супер» предназначен для студентов последних курсов, магистрантов, аспирантов.

Пакеты включают по 9–10 занятий, таких как: «Библиотека: быстрый запуск», «Библиотечные ресурсы: начало загрузки», «Профи-рейд по каталогам и базам данных Национальной библиотеки Удмуртской Республики», «Знать, где брать», «Интернет-разведка: фишки и хитрости поиска», «Интернет-разведка: Level 2020», «Библиотечные ресурсы: закрытый показ» (внешние лицензионные информационные ресурсы НБ УР) и др. Предусмотрены различные формы обучения: экскурсии, тренинги, мастер-классы, мини-кейсы, веб-обзоры, часы информации и др. Завершающим занятием является онлайн-квест или квиз.

Пакет «Базовый» был протестирован при работе с учащимися Ижевского финансово-юридического колледжа. В процессе занятий ребята познакомились со структурой библиотеки, правилами пользования, информационно-поисковыми возможностями сайта, электронными каталогами и базами данных Национальной библиотеки УР, научными электронными библиотеками (НЭБ РФ, Научной библиотекой eLIBRARY, библиотекой диссертаций РГБ и т. д.) и другими сетевыми информационными ресурсами, доступ к которым предоставляют отделы обслуживания библиотеки. Современных студентов особенно привлекает возможность получения информации в режиме онлайн с помощью таких услуг, как виртуальная справка, онлайн-бронирование, электронная доставка документов и др. На практических примерах учащиеся убедились в преимуществе авторизованного доступа к электронным каталогам и базам данных Национальной библиотеки УР и обращения к библиотечным информационным ресурсам как к источникам достоверной образовательной и научной информации. Учащиеся оценили возможность использования онлайн-услуг и ресурсов библиотеки с мобильных устройств. Подытоживающим занятием стала интеллектуально-развлекательная игра «Биб-квиз».

В ходе «Биб-квиза» игрокам, разделившись на четыре команды, предстояло пройти пять раундов: по нескольким картинкам нужно было

отгадать название произведения художественной литературы; расшифровать закодированную цитату и назвать ее автора; найти ответы на вопросы из разных областей знания; сыграть в «Книжный крокодил». В одном из раундов требовалось угадать автора книги по музыкальному фрагменту из экранизации литературного произведения. Дополнительно можно было ответить на более сложные вопросы. Например, какое отношение имеет автор романа «Д'Артаньян и три мушкетера» к знаменитой фразе *Cherchez la femme* (Шерше ля фам), которая буквально означает «ищите женщину»?

В отличие от других подобных игр при поиске ответов командам разрешалось пользоваться электронным каталогом и другими ресурсами Национальной библиотеки УР на своих гаджетах и компьютерах библиотеки. Была также возможность заработать дополнительные баллы – в том случае, если игроки находили ответы в бумажных энциклопедиях и справочниках из фонда отдела информационно-библиографического обслуживания. Победу одержала команда, продемонстрировавшая лучшие навыки поиска достоверной информации как в Интернете, так и в традиционных изданиях, а также действовавшая быстро и слаженно.

С 10 по 21 августа 2020 г. в рамках онлайн-лагеря для школьников «Медиаритм» проводились занятия, включенные в пакет «Лайт». Программа лагерной смены нацелена на формирование у молодежи медиакомпетентности, развитие интеллектуальных и аналитических способностей. Специалисты Национальной библиотеки УР, а также эксперты из различных каналов медиа познакомили школьников Удмуртской Республики с трендами развития медиасреды, научили эффективно работать с различными медиаформатами, анализировать медиатексты и т. д.

Знания и навыки, полученные учащимися в Школе информационной грамотности «Инфо skills», несомненно, способствуют совершенствованию их информационной культуры и пригодятся им в дальнейшем. Результат игры «Биб-квиз» наглядно показал, что владение навыками поиска и анализа информации позволяет достигать большего успеха как в профессиональной деятельности, так и в социальных коммуникациях.

Список источников

1. Абрамов, А. Гид по soft skills: как развивать ключевые навыки будущего / А. Абрамов. – Электронная копия доступна на сайте информационного агентства «РБК». – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5e90743f9a7947ca3bbb6523#knowledge> (дата обращения 20.07.2020).
2. Лободенко, Л. К. Состояние и особенности информационной культуры библиографов / Л. К. Лободенко // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Сер. 2. Информационные науки. – 2002. – № 2. – С. 38–55.

3. Мильнер, Б. З. Управление знаниями: первые итоги, уроки и перспективы / Б. З. Мильнер // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 6. – С. 37–46.
4. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко ; [науч. ред. Н. И. Гендина] ; Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех» [и др.]. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. – 511 с.
5. Шипилов, В. Перечень навыков soft skills и способы их развития / В. Шипилов. – Электронная копия доступна на сайте Интернет-проекта «Корпоративный менеджмент». URL: https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml (дата обращения 23.07.2020).

Поколение Z: новый вызов в организации информационного обслуживания в школьной библиотеке

Е. В. Гракова,

*доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности
Тюменского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук*

Т. Г. Долганова,

*магистрант 2-го курса заочной формы обучения направления подготовки
«Библиотечно-информационная деятельность» (профиль
«Теория и методология управления библиотечно-информационной
деятельностью») Тюменского государственного института культуры*

Вместе с меняющимся обществом и новыми задачами образования трансформируется деятельность библиотеки общеобразовательного учреждения. Меняется сама миссия школьной библиотеки: из учебно-вспомогательного подразделения она должна стать структурным центром школы, определяющим информационно-библиотечное обеспечение, базой развития критического мышления, медиаобразования, формирования информационной культуры личности. Это требует определенного эволюционного скачка: в формировании фондов, в техническом оснащении, наконец, в изменении профессионального сознания самих библиотечных работников [6].

Начало XXI в. характеризуется активным поиском оптимальных путей развития информационного общества, в котором доминирующими продуктами производства являются информация и знание. А они, в свою очередь, напрямую связаны с образовательной средой. Изменяющиеся общественные нужды предъявляют новые требования к качеству образования,

его структуре и методам обучения, образовательным результатам. Эти потребности обуславливают необходимость основательного переосмысления направлений и возможностей предоставления информации, ее форм и способов в образовательной среде, где ведущей является школьная библиотека [2].

Одной из приоритетных функций школьной библиотеки станет предоставление доступа к удаленной информации. Ее реализация будет зависеть от типа образовательного учреждения. Кроме того, на выполнение данной функции влияет месторасположение школы. Следует заметить, что новая роль школьной библиотеки повлияет и на изменение обязанностей школьного библиотекаря. Теперь он должен не просто изучить информационные потребности всех участников образовательного процесса и выявить наиболее предпочтительные формы представления информации, но и разделить читательские группы по возрастному и поколенческому признакам, для того, чтобы найти к каждой из них индивидуальный подход в обслуживании.

В школе это разделение обычно производят по классам, то есть только по возрастному признаку, не учитывая поколенческие особенности, а их знание во многом может повлиять на информационное обслуживание каждой группы. Поэтому в целях совершенствования, обновления информационного обслуживания в школьных библиотеках необходимо обратиться к положениям теории поколений. С ее помощью можно выявить, какими особенностями обладают нынешние школьники, то есть их поколение, и как эти знания использовать в организации информационного обслуживания пользователей школьной библиотеки.

Еще совсем недавно педагоги-библиотекари работали со школьниками поколения Y, которые ценили индивидуализм, самостоятельность. Они охотнее принимали пассивный метод обучения и донесения информации, самостоятельную внеклассную работу, что на протяжении многих лет было основным методом обучения [3]. Но сейчас ученики в большей степени являются представителями Поколения Z, поэтому более пристально его рассмотрим.

Поколение Z – это люди, которые родились после 2000 г. Согласно «теории поколений» – это «группа людей, рожденных в определенный возрастной период, испытавших влияние одних и тех же событий и особенностей воспитания, с похожими ценностями» [1]. Поколение Z – это дети возрастных родителей Поколения X и молодых родителей Поколения Y. То, что предыдущие поколения называли «новыми технологиями» или «технологиями будущего», для поколения Z – это уже их настоящее. Именно это, прежде всего, отличает их от Поколения Y, так как детство Y прошло еще до технологического бума.

Отличия Поколения Z от предыдущих поколений заключаются в следующем. Они открыты для изменений, нуждаются в технологиях и инновациях, ценят здоровый образ жизни и тянутся к творчеству. Главная черта представителей данного поколения – умение быстро усваивать информацию, но при этом очень дозированно. Это покорители цифрового мира, использование Интернета и гаджетов для них также естественно, как дышать. Они привыкли, что информация доступна в один клик и изучают только то, что им интересно. Быстро переключают внимание и не умеют концентрироваться [4].

Это дети мультимедийных технологий. Это поколение, родившееся в информационном обществе. Представители Поколения Z «связаны» между собой благодаря таким вещам, как Интернет в целом, социальные сети, YouTube, мобильные телефоны, игровые приставки. В этом поколении Z становится синонимом англоязычного термина Digital Native («цифровой человек»). Родителей же детей Z называют «Digital Immigrant», так как в их детстве большинства всего этого не было [7]. Теперь Интернет не ограничивается домашним компьютером и может быть доступен в любой момент благодаря новым мобильным телефонам. Z более зависимы от цифровых технологий, чем их родители, которые пользовались телевидением как альтернативой книг и газет.

Они нетерпеливы и сосредоточены в основном на краткосрочных целях, при этом они менее амбициозны, чем дети из предыдущих поколений. Они более ориентированы на потребление и более индивидуалистичны. Z не склонны становиться частью определенных групп – они настаивают на собственном праве принимать решения. Ценят честность и откровенность. Многие живут в Сети в придуманных мирках, но некоторые пишут правдиво и откровенно – они очень открыты, и это часто шокирует людей старшего возраста.

Развитие цифровых технологий сделало их поколением, выросшим в цифровой среде, – почти всю информацию они получают из сети. Неограниченный доступ к информации придает им уверенности в своих взглядах, которые далеко не всегда правильны. Поколение «юзеров» – они используют все средства для общения в сети – сутками сидят в ней, играют в онлайн-игры, постоянно рассказывают о своей жизни в блогах и др. Общению в виртуальном пространстве часто отдается приоритет при выборе между личной встречей и обсуждению вопросов посредством социальных сетей или электронной почты [7].

Людей этого поколения отличает, прежде всего, максимальная приближенность к информации, с которой они умеют отлично работать. Дети сейчас фактически рождаются с мобильным телефоном в руках, а первой игрушкой для них становится компьютер. Те, кому сейчас 30 и более лет,

были воспитаны на книгах, но поколение Z мыслит совершенно иными категориями. Максимум, что они могут прочитать, – какую-нибудь статью, но гораздо привычнее для них мини-новости, формат твитов и статусов в социальных сетях. Образ их мыслей отличается фрагментарностью, а в некоторых вопросах поверхностностью.

А вот как описывает Поколение Z американский детский психолог Шерри Постник-Гудвин: «Они предпочтут текстовое сообщение разговору. Они общаются в сети – часто с друзьями, с которыми никогда не виделись. Они редко бывают на улице, если только родители не организуют их досуг. Они не представляют себе жизни без мобильных телефонов. Они никогда не видели мира, в котором не было высоких технологий или терроризма. Компьютеры они предпочитают книгам и во всем стремятся к немедленным результатам. Они выросли в эпоху экономической депрессии, и от них всеми ожидается лишь одно – быть успешными. Большинство из них очень быстро взрослеют, видя себя значительно старше своих лет» [7].

Все происходит соответственно ведущей деятельности в каждом возрасте. Если в дошкольном возрасте ведущая деятельность – игра, то они и смотрят мультфильмы в сети и играют в онлайн-игры. Дальше – больше. Ведущей деятельностью становится учение, потом интимно-личностное общение. И обучение, и общение со сверстниками становится все более виртуальным. Отсюда, из специфики такого привычного для нового поколения способа коммуникации с окружающим миром, и вытекают дальнейшие психологические особенности этого поколения. Меньше человеческой коммуникации, больше техногенной. Уже сейчас видно, что дети и подростки лучше разбираются в технике, в чем-то материальном, чем в человеческих эмоциях и в человеческом поведении. Это отражается даже на общении детей с родителями: коммуникативная дистанция между ними увеличивается. Сегодня родители все меньше играют роль авторитета для своих детей, – всезнающим авторитетом для последних становится Интернет. Ну, а если дети не учатся у родителей, тогда родители начинают учиться у своих детей [7].

Особенности восприятия информации обусловлены наличием у подростков клипового мышления. Последнее заключается в том, что обучающиеся испытывают сложности при изучении и анализе информации ввиду поверхностного мышления, неспособности концентрироваться. Развитие клипового мышления стало следствием расширения сферы информационных технологий, которые прямым образом воздействуют на когнитивные способности современных школьников. Оно характеризуется отказом в восприятии линейного текста, отсутствием логических связей между компонентами. Несмотря на то, что многие ученые отмечают факт возникновения

клипового мышления как защитный механизм мозга, оно создает трудности в восприятии и анализе информации. Авторами делается вывод о необходимости сочетания традиционных методов обучения с новыми технологиями, учитывающими психологические, когнитивные особенности таких школьников [1]. Зная эти особенности, педагог-библиотекарь сможет найти подход к современным школьникам и к каждому индивидуально, а также выявить тот мотиватор, который будет ключом к эффективному обучению, представлению информации. Результатом такого комбинирования станет облегчение процесса восприятия современными школьниками необходимого объема информации.

Как уже было отмечено выше, поколения различаются между собой ценностными представлениями об окружающем мире. Далее обратим внимание на состояние системы ценностей поколения Z. Ценности бывают разные, но их можно объединить в четыре основные группы: здоровье (физическое благополучие и безопасность), семья, социальные ценности (карьера, материальное положение) и ценности духовные (образование, культура). Ценности здоровья для нового поколения будут еще более актуальны. Люди будут осознавать, что для поддержания здоровья при современном образе жизни нужно прикладывать больше усилий, и потребление в этой сфере будет расти. А вот вторая группа ценностей – семейные – в глазах нового поколения обречена на постепенную девальвацию. Перемещение внимания будет происходить в сторону социальных ценностей – карьера и благосостояние. Но вспоминая про гиперактивность, повышенную конфликтность и проблемы с эмоциями можно ожидать, что это общество будет склонно к более острой конкуренции людей друг с другом, конкуренции не корпоративной, а персональной. Новое поколение будет еще больше, чем предшественники, стремиться расталкивать окружающих локтями для достижения личных целей. Четвертая группа ценностей – духовная – для значительной массы молодежи опять же будет обесцениваться. Группа людей высококультурных, для которых образование, духовность, личностное развитие имеют высокий приоритет, будет сокращаться. Современные молодые люди смотрят на окружающий мир через очки ролевых компьютерных игр, для них предстоящая жизнь – это игра, где есть уровни, которые надо пройти, есть определенные условия и правила прохождения всех этапов (если что-то не получится, можно еще раз повторить, исправить). В этой игре главным становится потребление – информации, товаров, услуг, развлечений. Дети поверхностно и легкомысленно относятся к учебе, с оптимизмом смотрят в будущее и естественно рассчитывают на успешное завершение каждого «уровня», даже не представляя всей серьезности и опасности реалий жизненного сюжета. Вероятно, вследствие противоречивости установок у

школьников отмечается высокий уровень личностной тревожности: они уверены в себе, в своей незаурядности и способностях, но бессознательно чувствуют угрозу со стороны внешних условий [9].

Меняется социализация. Появились требования к социализации – наличие Интернета, умение владения компьютером, навыки общения в цифровой среде. Человек, который не общается в Интернете, будет менее социализирован, потому что он будет плохо понимать язык тех людей, которые с ним разговаривают.

На основании всего вышесказанного рассмотрим способы и формы информационного обслуживания с учетом поколенческих особенностей. Учитывая тягу представителя поколения Z к переменам, логично будет организовать учебный процесс таким образом, чтобы формы проведения занятий менялись. Данное заключение поддерживается одним из требований к условиям реализации основных образовательных программ на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) – широким использованием в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий [5; 8].

Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, возможностью взаимной оценки и контроля, что необходимо для школьника поколения Z [15]. Педагог-библиотекарь вместе с новыми знаниями ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Он выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации, что также ценно, поскольку поколение Z предпочитают процесс обучения коллективный, погруженный в реальную ситуацию, проблему. Преподавателя они воспринимают не как лидера, а как партнера. Им необходимо постоянно взаимодействовать друг с другом и с преподавателем, получая немедленную обратную связь [4].

В работе с читателями этого поколения целесообразно использовать такие формы взаимодействия, как круглый стол (дискуссия, дебаты), мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака), деловые и ролевые игры, case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ), мастер-классы.

Активное включение в учебный процесс в библиотеке интерактивных форм представления информации позволит постоянно вносить новизну и изменения в проведение занятий, что будет удерживать внимание, заинтересованность современного школьника на постоянно высоком уровне. А это, несомненно, повысит эффективность формирования и развития навыков обучающихся [3].

По достоинству оценивая способность современного школьника использовать технические новинки, необходимо включать в процесс обслуживания такие формы, которые связаны с использованием технических и программных средств, например, презентации, платформы игр с мультимедийным представлением, включением фото- и видеоматериала. Учитывая, что на современном этапе все большую долю информации мы получаем именно из всемирной сети Интернет, педагог-библиотекарь должен включать в списки рекомендуемой литературы ссылки на сайты и электронные книги, являющиеся действительно полезными и ценными источниками знаний. Только опытный и квалифицированный библиотекарь сможет выявить среди множества сайтов наиболее информативные, научные, ценные в обучении и направить школьника по правильному пути поиска новых знаний [4].

Таким образом, особенности информационного обслуживания представителей поколения Z заключаются в следующем: учить думать, анализировать, критически мыслить, высказывать личное мнение; развивать навыки ведения дискуссии, продвижения своих идей, выявления плюсов и минусов в любых решениях и ситуациях; предоставить возможность работать с материалами по свободному графику; предоставление информации небольшими порциями, видеоматериалы – небольшие по времени; интерактивность, включение игровых методик; технология вовлечения школьников в создание контента; практикоориентированность.

Теория поколений может быть полезной для педагогики в целом, поможет педагогу-библиотекарю быстро ориентироваться в потребностях современных школьников и направлять процесс информационного обслуживания по новому эффективному пути.

Авторами сделан вывод о том, что, согласно сформировавшимся ценностям, современные школьники для наиболее эффективного усвоения потока информации испытывают потребность в выстроенном библиотекарем балансе между информативностью и эмоциональностью сообщений. Передача знаний и навыков в актуальной интерактивной манере с задействованием различных форм сенситивности – залог успешности педагога-библиотекаря.

Список источников

1. Горобец, Т. Н. «Клиповое мышление» как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти / Горобец Т. Н., Ковалев В. В. // Мир психологии. – 2015.– № 2. – С. 94–100.
2. Еремина, Ж. С. Взаимообусловленность техногенных и социальных факторов, их влияние на социализацию и психоэмоциональное состояние личности / Еремина Ж. С., Кашуба А. Г., Кашуба А. О. [и др.] // Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 164–176.

3. Иванова, Е. С. Особенности эмоционального интеллекта в подростковом возрасте / Иванова Е. С. // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 6. – С. 37–42.
4. Клепиков, В. Н. Потенциал социокультурной модернизации образования в ракурсе нравственно-этического воспитания детей, подростков и молодежи / В. Н. Клепиков // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 3. – С. 39–46.
5. Круковская, О. А. Актуальны ли сегодня задачи информатизации системы образования? / Круковская О. А., Федоров О. Г. // Социальные отношения. – 2014. – № 2(9). – С. 5–14.
6. Латфуллина, Д. Р. Влияние информационных технологий на новое поколение / Латфуллина Д. Р. // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2016. – № 12. – С. 488–493.
7. Николаева, Е. С. К вопросу о психологических особенностях поколения Z / Николаева Е. С. // Проблемное поле современной семьи. – Москва : Материалы международной научно-практической конференции МГГУ им. Шолохова, 2015. – С. 151–155.
8. Сапа, А. В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС / Сапа А. В. // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 2. – С. 24–30.
9. Сиденко, Е. А. Особенности старшего подросткового возраста / Е. А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 2. – С. 30–32.

Информационная культура пользователей (на примере пользователей юношеского возраста Заиграевского района Бурятии)

Т. В. Григорьева,

*заведующая отделом обслуживания Заиграевской Межпоселенческой
центральной библиотеки им. Ч. Цыдендамбаева Республики Бурятия*

Г. А. Шаньгинова,

*заведующая кафедрой библиотечно-информационной ресурсов
Восточно-Сибирского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук, доцент*

Информационную культуру изучают современные ученые различных областей – философии, экономики, культурологии, социологии, что подчеркивает необходимость исследования этой темы, решения проблем, возникающих в профессиональной, учебной и досуговой деятельности человека. В течение значительного периода времени специалисты – теоретики и практики библиотечного дела – глубоко и последовательно занимаются изучением сущности, структуры и компонентов информационной культуры.

Информационная культура личности представлена в работах А. Н. Дулатовой, О. К. Громовой, Г. А. Стародубовой, И. П. Осиповой и др. Значительный пласт диссертационных исследований библиотечного характера в области информационной культуры посвящен учащимся общеобразовательных школ (Н. В. Попова, Л. К. Бостанова, О. А. Завьялова, О. А. Фролова, Т. М. Кашурникова, Н. А. Коряковцева и др. авторы). Отметим существенный вклад в изучение информационной культуры Н. И. Гендиной, чьи научные и учебно-методические разработки активно используются в учебном процессе вузов, работе российских библиотек. Автор, основываясь на многолетнем опыте, предлагает использовать концепцию формирования информационной культуры, предназначенную для различных категорий пользователей [1].

Свыше десяти лет изучением информационной культуры юношества Республики Бурятия занимается кафедра библиотечно-информационных ресурсов ВСГИК. В рамках республиканской олимпиады учащиеся выпускных классов общеобразовательных школ сверяют свои знания в области информационной культуры. Опыт проведения олимпиады свидетельствует о том, что современное юношество читает разнообразную литературу, однако при этом уровень информационной культуры остается низким [2].

Вопросы информационной подготовки юношества изучаются гораздо чаще, чем других категорий пользователей, что говорит о необходимости решения проблем, связанных с поиском информации, ее осмыслением и использованием в учебе подрастающим поколением. Выявлена зависимость степени активности обучающихся в учебном процессе от уровня информационной культуры. Выпускники школ, владеющие высокой информационной культурой и сформировавшие основные компетенции в области информационных умений, более конкурентоспособны при обучении в вузе, им легче адаптироваться в учебном процессе.

Особый интерес представляет информационная культура юношества, проживающего на селе. По сравнению с городом, где у их сверстников больше возможностей и условий реализации приобретенных умений и навыков информационного поиска, сельчане довольно часто «теряются» в информационном потоке.

Базой исследования выступила Заиграевская Межпоселенческая центральная библиотека им. Ч. Цыдендамбаева Республики Бурятия. Выбор юношества в качестве объекта анкетирования объясняется тем, что современное поколение довольно часто проводит время в Интернете, и это негативно влияет на уровень информационной культуры.

Из 100 опрошенных половина респондентов (55 %) предпочитает получать информацию в электронном виде, объясняя это быстрой обработкой,

возможностью копирования и чтения на разных видах гаджетов. Остальные опрошенные (40 %) читают и используют информацию в традиционном формате, из книг, и только 5 % хотели бы получать информацию в виде иллюстративных, фото-, аудиодокументов, карт, схем и прочих документов. Таким образом, у преобладающей части пользователей наблюдается востребованность электронных носителей, наименьший процент выбирает разнообразные виды документов.

Большую роль в исследовании играет выявление частоты использования сети Интернет и ресурсов библиотеки. Преобладающий процент ответов набрал вариант ежедневного поиска информации в сети Интернет (68 %), посещение библиотеки чаще всего осуществляет раз в две недели треть респондентов (35 %). Есть опрошенные, которые не используют Интернет в поиске нужной информации, их показатель крайне низкий (2 %). Как правило, они принимают активное участие в социальных сетях с целью личного общения и пренебрегают ресурсами Интернета для выполнения учебных заданий или самообразования.

Относительно обращения респондентов к поисковым системам выяснилось, что юношество обращается к следующим источникам информации: www.yandex.ru, www.rambler.ru, www.google.com, mail.com, преимущественно респондентами отмечены закрытые вопросы, не указаны свои варианты. В основном доминирует google, это отражено в ответах половины анкетированных. Кроме Google (54 %) к числу самых распространенных поисковых систем относится «Яндекс» (43 %). На последнем месте оказалась система Mail.ru (2 %). Поисковые системы Yahoo!, «Рамблер», Bing, GoGo и другие не указаны, таким образом, молодое поколение использует в основном несложные, достаточно популярные программы-поисковики.

Пользуются ли читатели информацией с сайта библиотеки, знают ли о его существовании – тоже актуально для нашего исследования и позволяет охарактеризовать информационную культуру пользователя. Полученные ответы о посещаемости сайта Заиграевской МЦБ оказались неутешительными, свыше трети читателей (47 %) знает о его существовании и применяет в учебной, досуговой деятельности; использует для получения информации сайты других библиотек половина юношества (50 %). Около 70 % не посещают сайт библиотеки совсем и не знают о возможности информационного обслуживания и предоставления посредством него удаленного доступа к профильной информации. Возможно, причина ограниченного использования сайта муниципальной библиотеки кроется в незнании или недостаточной рекламе сотрудниками библиотеки.

От того, какие электронные ресурсы используют читатели и какие разделы сайта посещают, зависит их информированность в получении библиотечных услуг. Самым высоким оказался процент использования электронных ресурсов на сайте (13 %) – раздел, в котором размещена информация о фондах, книжных памятниках республики, электронных каталогах, электронной библиотеке, периодике, конкурсах, где можно задать вопрос или оформить справку; далее – раздел о крае (10 %), включающий краеведческие каталоги и картотеки, базы данных, периодику, фонд, издания ОНКЛ, летописи печати, знаменательные и памятные даты. На третьем месте – экологическая страница или проекты (8 %), благодаря ей отслеживаются эко-новости, календарь экологических событий, мероприятия по экологии. Можно предположить, что интерес к данным разделам сайта продиктован необходимостью получения юношеством информации для учебы, организации досуга. Виртуальные выставки, экскурсии, экспозиции отметил незначительный процент (5 %). Далее по убыванию: раздел «О библиотеке», где размещены история, структурные подразделения и другая информация об учреждении (4 %); интернет-ресурсы, ссылки на сайты, электронные ресурсы других библиотек и т. д. (3 %); «Книги» и раздел имеющихся книг в электронном виде использует малая часть юношества (3 %); наименее всего интересуется респондентов раздел «Новости» (1 %).

Базы данных других библиотек дают прекрасную возможность найти ту информацию, которая отсутствует в библиотеке, однако очень низкий процент читателей в возрасте от 14 до 18 лет знает об этом (10 %).

В процессе анкетирования выявлена полезность информации, размещаемой на сайтах для юношества. Большинство респондентов отмечена двойственность: с одной стороны, необходимость данной информации, и одновременно отсутствие интереса к ней (56 %), другие считают, что эти сведения им интересны и привлекательны.

Из разновидностей электронных ресурсов наиболее востребованными оказались: красочно оформленные виртуальные выставки (18 %); электронные библиотеки (15 %); ссылки на интернет-ресурсы (14 %); календарь знаменательных и памятных дат (13 %); электронный сводный каталог библиотеки (12 %); электронные коллекции (11 %); списки новой литературы (7 %); наличие необходимого номера газеты (6 %); летопись печати (4 %).

Умение самостоятельного поиска информации и использования различных ресурсов библиотеки юношеством можно выявить на основе применения ими традиционного и электронных каталогов. В последнее десятилетие традиционный каталог остается в тени, и большинство читателей, особенно сельских библиотек, им не пользуются или предпочитают электронный. Однако,

согласно результатам опроса, низкий процент юношества умеет и осуществляет поиск необходимой литературы в электронном каталоге самостоятельно (12 %). Наибольшая часть респондентов (87 %) ответила, что не работала с электронными каталогами, некоторые прокомментировали, что им удобнее спросить информацию о литературе у специалиста. Таким образом, отсутствие базовых умений работы с электронным каталогом приведет в дальнейшем к проблемам поиска необходимой литературы. В целях уточнения, какие сложности возникают у юношества при использовании электронного каталога, был введен соответствующий вопрос в анкету. Преобладающий процент (87 %) респондентов назвал основные причины: не знаю, куда вводить запрос; не понимаю, как он работает; долго не мог найти нужную кнопку и т. д. У другой категории опрошенных в процессе использования электронного каталога возникали сложности (7 %). По ответам респондентов получается, что всего лишь малое количество (6 %) никогда не испытывало проблем обращения с электронным каталогом. Следовательно, данная категория юношества обладает более высокой информационной культурой.

Аккумулируя полученные данные на основе примерной шкалы уровня информационной культуры и подводя итог результатам исследования, пришли к выводу, что среди всех респондентов незначительный процент (18 %) имеет информационную культуру высокого уровня, треть (38 %) справляется с заданиями, иногда используют электронные ресурсы библиотеки и других систем, данную группу можно отнести к группе читателей со средним уровнем развития информационной культуры. Оставшаяся группа респондентов (44 %) имеет проблемы выделения основной мысли в тексте, ключевых слов, формулирования запросов, библиотеку они посещают по необходимости, пользуются в большей степени традиционными ресурсами, их отнесем к пользователям с низким уровнем развития информационной культуры.

Таким образом, юношество села редко пользуется электронным каталогом и электронными ресурсами, хотя предпочитает в большинстве случаев получать информацию в электронном виде. Самостоятельный поиск информации они не осуществляют, в основном получение услуги происходит через специалиста библиотеки. Юные читатели информированы о наличии авторского права и плагиата, но не знают, как правильно использовать информацию и оформлять ссылки, где проверить ее достоверность. Полученные данные говорят в целом о среднем уровне развития информационной культуры юношества, менее половины респондентов (44 %) обладают низким уровнем информационной культуры. Основной результат исследования подтверждают ответы пользователей юношеского возраста, полученные в процессе обслуживания: неумение правильно формулировать запрос, обрабатывать информацию, выделять главную мысль текста.

На основе проведенного исследования разработан план мероприятий по формированию информационной культуры юношества, включающий уроки «Как найти то, что мне нужно», семинары и тренинги «Я и компьютер», экскурсии, беседы, лекции. В настоящее время перечисленные мероприятия реализуются в работе Заиграевской Межпоселенческой центральной библиотеки им. Ч. Цыдендамбаева Республики Бурятия.

Список источников

1. Гендина, Н. И. Концепция формирования информационной культуры личности: опыт разработки и реализации // Библиосфера. – 2005. – № 1. – 55–62.
2. Шаньгинова, Г. А. Информационная культура старшеклассников // Медиаобразование в Республике Бурятия: проблемы и перспективы: материалы Первой республ.науч.-практ. конф. / науч. ред. Л. Б. Доржиева. – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2014. – С. 191–196.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБИС	Автоматизированная библиотечно-информационная система
АКБИС	Алтайская корпоративная библиотечно-информационная система
АКСБ	Алтайская краевая специальная библиотека для незрячих и слабовидящих
АКУНБ	Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова
АРБИКОН	Ассоциация региональных библиотечных консорциумов
АРМ	Автоматизированное рабочее место
ББЗ	Библиотечно-библиографические знания
ББК	Библиотечно-библиографическая классификация
БГУНБ	Белгородская государственная универсальная научная библиотека
ББД	Библиографические базы данных
БД	Базы данных
БП	Библиографическое пособие
БР	Библиографические ресурсы
БРИКС	Группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР
ВВП	Валовый внутренний продукт
ВИНИТИ	Всероссийский институт научной и технической информации
ВСГИК	Восточно-Сибирский государственный институт культуры
ВСС	Виртуальная справочная служба
ГПНТБ СО	Государственная публичная научно-техническая библиотека
РАН	Сибирского отделения Российской академии наук
ГСХА	Государственная сельскохозяйственная академия
ГСНТИ	Государственная система научно-технической информации
ГУБИТ	Государственный университет библиотековедения и информационных технологий
ГУК	Государственное учреждение культуры
ДБ	Детские библиотеки
ДОР	Дифференцированное библиографическое информирование
ЕИС	Европейский Инструмент Соседства
ЗМО	Зональное методическое объединение
ИБО	Информационно-библиографический отдел
ИТАР	Информационное телеграфное агентство России
ИР	Информационные ресурсы
ИФЛА	Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений
КВН	Клуб веселых и находчивых
КемГИК	Кемеровский государственный институт культуры
КОРУНБ	Корпорация универсальных научных библиотек
МАРС	Межрегиональная аналитическая роспись статей
МБА	Межбиблиотечный абонемент
МГИМО	Московский государственный институт международных отношений
МГПУ	Московский педагогический государственный университет
МГУ	Московский государственный университет
МИБС	Муниципальная информационно-библиотечная система
МИД	Министерство иностранных дел
МБУК	Муниципальное бюджетное учреждение культуры
МЦБ	Межпоселенческая центральная библиотека

НБ РК	Национальная библиотека Республики Карелия
НБ УР	Национальная библиотека Удмуртской Республики
НБ ЮУрГУ	Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета
НИО	Научно-исследовательский отдел
НОСБ	Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих
НЭБ	Национальная электронная библиотека
НЭДБ	Национальная электронная детская библиотека
ОНКЛ	Отдел национально-краеведческой литературы
ООН	Организация Объединенных Наций
ОУНБ	Областная универсальная научная библиотека
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
ППС	Профессорско-преподавательский состав
РАНХИГС	Российская академия народного хозяйства и государственной службы
РБА	Российская библиотечная ассоциация
РБП	Рекомендательные библиографические пособия
РГБ	Российская государственная библиотека
РДЧ	Руководители детского чтения
РИА	Российское информационное агентство
РИНХ	Ростовский государственный экономический университет (ранее назывался Ростовский институт народного хозяйства)
РИНЦ	Российский индекс научного цитирования
РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РУДН	Российский университет дружбы народов
РФ	Российская Федерация
САБ	Система автоматизации библиотек
СБА	Справочно-библиографический аппарат
СБО	Справочно-библиографическое обслуживание
СИО	Справочно-информационный отдел
СМИ	Средства массовой информации
СОУНБ	Свердловская областная универсальная научная библиотека им В. Г. Белинского
СПА	Справочно-поисковый аппарат
СПб.ГИК	Санкт-Петербургский государственный институт культуры
СПС	Справочно-правовые системы
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
СТЭМ	Студенческий театр эстрадных миниатюр
США	Соединенные Штаты Америки
СЭК	Сводный электронный каталог
ТАСС	Телеграфное агентство Советского Союза
УДК	Универсальная десятичная классификация
УР	Удмуртская Республика
УЭБ	Уральская электронная библиотека
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЦП	Федеральная целевая программа
ХКСБС	Хабаровская краевая специальная библиотека для слепых
ЦБ	Центральная библиотека

ЦБС	Централизованная библиотечная система
ЦГБ	Центральная городская библиотека
ЦГПБ	Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского
ЧГИК	Челябинский государственный институт культуры
ЧелГУ	Челябинский государственный университет
ЧОДБ	Челябинская областная детская библиотека
ЧОУНБ	Челябинская областная универсальная научная библиотека
ЧОСБСС	Челябинская областная специальная библиотека для слабовидящих и слепых (ЧОСБСС)
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
ЭБ	Электронная библиотека
ЭБС	Электронные библиотечные системы
ЭДД	Электронная доставка документа
ЭК	Электронный каталог
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

Научное издание

МОРГЕНШТЕРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2020

Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции с международным участием

(Челябинск, 27–28 октября 2020 г.)

Составитель Н. П. Ситникова

Редакционная коллегия: Н. К. Леликова
Ю. В. Гушул
М. В. Сулягина
Е. Э. Политевич
В. А. Касап

Редактор О. Д. Суховилова
Верстка: Е. П. Митюшина
Оформление обложки: Д. Ю. Сердюкова

Формат 60x84/16. Подписано в печать 07.10.2020.
Объем 14,87 п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Челябинском государственном институте культуры. Ризограф
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а